

2023

세종특별자치시

세종특별자치시 출자 · 출연기관 경영평가 [세종로컬푸드]

2023. 09.



세종특별자치시
[예 산 담 당 관]

□ 평가지표 총괄표(공통)

평가영역	평가부문	평가지표	배점		득점	
			출자	출연		
지속가능 경영 (37)	리더십 (15)	1. 경영층의 리더십	3.00점		1.96점	
		2. 적극행정 및 윤리경영	4.00점		2.40점	
		3. 전략경영	4.00점		3.10점	
		4. 내부고객만족도	2.00점		1.58점	
		5. 시정연계성 확보노력	2.00점		1.20점	
	경영시스템 (22)	조직·인사관리				
		1. 조직·인사관리의 적정성	4.00점		2.50점	
		2. 성과평가 및 보상관리의 적정성	3.00점		1.96점	
		3. 지원 및 관리 인력비율	(-2.00)		0.00점	
		4. 외부전문가 구성 및 참여율	1.00점		0.95점	
		5. 임직원 교육실적	(-1.00)		0.00점	
		6. 채용비리 방지	(-1.00)		0.00점	
		7. 블라인드채용 도입 여부	(-1.00)		0.00점	
		8. 임금피크제 운영의 적정성	(-1.00)		0.00점	
		재무관리				
		1. 재무·예산관리의 적정성	9.00점	5.00점	5.41점	
		2. 자체수입률	-	2.00점	제외	
		3. 일반관리비 총당율	-	2.00점	제외	
		4. 예산집행 노력도 및 투명성	1.00점		0.99점	
		5. 부채비율	(-1.00)		0.00점	
		6. 의존재원비중	-	2.00점	제외	
		7. 총인건비인상률 준수	1.00점(-2.00)		1.00점	
		8. 경영평가성과급 지급	1.00점		1.00점	
사회적 가치 (13)	일자리 확대 (2)	1. 일자리 창출 및 일가정 양립	2.00점		1.30점	
		2. 근로시간 단축 준수 여부	(-1.00)		0.00점	
		3. 고졸자 채용노력	(+1.00)		0.00점	
		4. 사전심사제	(-0.50)		0.00점	
	사회적 책임 (11)	1. ESG경영	2.00점		1.38점	
		2. 재난·안전관리	1.00점(-1.00)		0.66점	
		3. 지역사회 공헌	3.00점		2.45점	
		4. 사회적약자 배려	3.00점(+1.00)		2.10점	
		5. 인권경영	2.00점(-1.00)		1.10점	
		6. 친환경 경영 노력	(+0.50)		0.33점	
합계			50.00점		33.37점	

□ 평가지표 총괄표(사업)

평가영역	평가부문	평가지표	배점	득점
경영 성과 및 사업 활동 (50)	고객만족도(3)	외부고객만족도 조사결과	3.00점	2.91점
	기관 사업계획 및 추진의 적절성 (20)	사업계획 수립의 타당성	7.00점	3.15점
		사업수행 노력의 적정성	7.00점	3.85점
		사업 환류의 적정성	6.00점	3.30점
	재무건전화 (11)	매출액	7.00점	6.79점
		당기순이익	4.00점	3.53점
	매장운영의 활성화 (4)	소비자 모니터링 노력	2.00점	2.00점
		고객 재방문실적	2.00점	1.68점
	기관홍보 및 고객참여 활성화 (4)	팜투어 참가자 수	2.00점	2.00점
		농가교육 온라인 참여 노력	2.00점	1.87점
	농가 생산성 향상을 위한 노력 (9)	농가 활동 실적	2.00점	1.74점
		직매장 농산가공품 매출액	2.00점	2.00점
		신규 발굴품목 증대노력	2.00점	2.00점
		농산물 안전성검사 확대노력	2.00점	2.00점
소계			50.00점	38.82점
합계			98.00점	72.19점
합계(100.00점 총점환산)			100.00점	73.66점

1

리더십 부문 평가결과

1-1 평가결과 종합

□ 리더십 부문의 평가결과

○ 리더십 평가결과 10.24점을 획득하였음

평가지표 및 세부 착안사항		평가방법	가중치	등급	평점	득점
1. 경영층의 리더십		-	3.00점	-	-	1.96점
	1-1. 기관의 사명과 사회적 역할 파악	비계량평가	1.50점	4등급	65.00	0.98점
	1-2. 조직구성원 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	비계량평가	1.50점	4등급	65.00	0.98점
2. 적극행정 및 윤리경영		-	4.00점	-	-	2.40점
	2-1. 기관 특성에 부합하는 적극행정 발굴 및 개선 노력	비계량평가	1.00점	4등급	65.00	0.65점
	2-2. 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제 해결 노력과 성과	비계량평가	1.00점	4등급	65.00	0.65점
	2-3. 윤리경영체계의 적절성	비계량평가	1.00점	5등급	55.00	0.55점
	2-4. 부패방지과 청렴을 위한 노력	비계량평가	1.00점	5등급	55.00	0.55점
3. 전략경영		-	4.00점	-	-	3.10점
	3-1. 중장기경영계획 및 실행체계 적정성	비계량평가	2.00점	5등급	55.00	1.10점
	3-2. 외부감사 지적사항 이행실적	계량평가	2.00점	-	-	2.00점
4. 내부고객만족도		-	2.00점	-	-	1.58점
	4-1. 내부고객만족도 조사결과	계량평가	2.00점			1.58점
5. 시정연계성 확보노력			2.00점	-	-	1.20점
	5-1. 자치단체 주요정책 수행 노력과 성과	비계량평가	1.00점	5등급	55.00	0.55점
	5-2. 감독부서와의 시정 연계성 확보노력	비계량평가	1.00점	4등급	65.00	0.65점
합계		-	15.00점	-	-	10.24점

1-2 세부 평가결과

1. 경영층의 리더십

□ 평가결과

- 경영층의 리더십 평가결과 전체 3.00점 중 1.96점을 획득함

평가방법	지표특성	정성	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기관의 사명과 사회적가치 실현 및 경영목표 달성노력과 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다. ○ 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내.외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다. 			
평가결과	가중치	3.00점	득점 등급	1.96점 4등급
착안사항별 평가결과	① 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.50점	4등급	0.98점
	② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.50점	4등급	0.98점

□ 평가지표 총평

○ 전반적 운용수준

- 기관의 미션과 비전에 따라 사업계획을 수립하였으며 매장에 대한 시민의 요구가 확대되어 매장을 확대 운영하고 있음
- 농업의 부가가치를 높이고 세종시가 추진하는 로컬푸드 운동 확산이라는 미션을 기반으로 3대 경영목표를 설정하여 사업과제를 구체화하였음
- 기관의 핵심가치를 간략하게 제시하였고 이를 공유하기 위하여 정기적인 회의 등을 통하여 적극적인 경영의지를 포명하고 있음
- 업무프로세스를 전산화하기 위한 시스템을 구축하였음

○ 전년대비 개선수준

- 경영평가 지적사항에 대한 이행률을 강화하였음
- ESG경영체계와 핵심성과 모니터링 프로세스를 마련하였음
- 적극행정을 위하여 다양한 고객익견 수렴창구를 마련하였으며 제로웨이스트 운동을 실천하고 있음

○ 우수사항

- 3호점 개장에 대비한 운영계획을 수립하였음
- 매장방문고객과 납품농가의 만족도를 면밀히 분석하여 사업보완계획에 반영하였음
- 신사업TF팀을 운영하여 신규사업이 자리잡기 위한 노력을 기울임

○ 미흡사항 및 개선방안

- 성과에 따른 공정한 보상과 관련된 만족도가 여전히 낮음. 판매량으로 수치화할 수 있는 기관업무성과의 성격상 객관적인 지표로 성과를 평가하는 비중을 가능한 한 높이는 방법을 검토할 필요가 있음

① 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십

지표분류	평가영역	리더십	평가항목	경영층의 리더십	지표성격	정성
가중치	1.50점	평가결과	평가등급 특 점	4등급 0.98점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 기관의 경영목표 및 목표달성과정에서 발생하는 제반 문제해결을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가? - 기관장의 전문성을 바탕으로 기관의 전략추진 및 성과달성, 조직구성원의 동기부여를 위한 노력과 성과는 적절한가? - 인권·윤리경영 등 사회적가치 실현을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가? 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 농업의 부가가치를 높이고 세종시가 추진하는 로컬푸드 운동 확산이라는 미션을 기반으로 3대 경영목표를 설정하여 사업과제를 구체화하였음
- 경영전략 주관회의, 현안점검회의, 성과점검회의 등을 통하여 사업의 운영실적을 모니터링하고 문제 혹은 특이사항 발생시 문제를 해결하고 있음
- 대표이사 핵심가치로 전문성, 대응성, 공공성을 설정하였음
- 상품의 가격이 시중가격 대비 120% 정도로 높게 책정되어 있음
- 전산시스템의 고도화를 통하여 업무효율성을 증대하였음
- 직매장 운영 및 서비스에 대한 고객과 농가의 만족도 조사를 실시하였음
- 지역 일자리 모델 육성 사업을 신청하여 참여하였음
- 친환경차량을 관용차로 운영하고, 제로 웨이스트를 위하여 노력하여 환경보호에 기여하였음
- 조직문화 개선을 위하여 근로자 감정노동 응대 행동지침 매뉴얼을 마련하였음

○ 전년대비 개선수준

- 경영평가 지적사항에 대한 이행률을 강화하였음
- ESG경영체계와 핵심성과 모니터링 프로세스를 마련하였음
- 적극행정을 위하여 다양한 고객의견 수렴창구를 마련하였으며 제로웨이스트 운동을 실천하고 있음

○ 우수사항

- 3호점 개장에 대비한 운영계획을 수립하였음
- 매장방문고객과 납품농가의 만족도를 면밀히 분석하여 사업보완계획에 반영하였음
- 농가소득대별로 수수료를 차등적용하고 2027년도까지 친환경농가를 증가시키는 등 사업 운영의 혁신을 위하여 노력하였음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 상품가격이 시중 가격보다 높지 않게 책정할 것을 권고함

② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과

지표분류	평가영역	리더십	평가항목	경영층의 리더십	지표성격	정성
가중치	1.50점	평가결과	평가등급 득 점	4등급 0.98점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 기관 핵심가치 공유, 업무혁신, 적극행정 등 직원 동기부여 및 내부소통 강화 노력과 성과는 적절한가? - 임원(CEO)의 동기부여 등 리더십 역량 강화를 위한 노력과 성과는 적절한가? (교육이수 등) 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 기관의 핵심가치를 간략하게 제시하였고 이를 공유하기 위하여 정기적인 회의 등을 통하여 적극적인 경영의지를 포명하고 있음
- 내부직원의 만족도를 조사하여 문제점을 분석 파악하였음
- 노사협의회를 통한 갈등의 소지를 제거하기 위하여 노력함
- 역량강화를 위한 교육활동을 전개하여 직원의 동기부여를 위하여 힘씀
- 업무프로세스를 전산화하기 위한 시스템을 구축하였음
- 신사업TF팀을 운영하여 신규사업을 진행하였음

○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

○ 우수사항

- 신사업TF팀을 운영하여 신규사업이 자리잡기 위한 노력을 기울임

○ 미흡사항 및 개선방안

- 성과에 따른 공정한 보상과 관련된 만족도가 여전히 낮음. 판매량으로 수치화할 수 있는 기관업무성과의 성격상 객관적인 지표로 성과를 평가하는 비중을 가능한 한 높이는 방법을 검토할 필요가 있음

2. 적극행정 및 윤리경영

□ 평가결과

○ 적극행정 및 윤리경영 평가결과 전체 4.00점 중 2.40점을 획득함

평가방법	지표특성	정성	산출방법	절대평가
평가정의	○ 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력 증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.			
	○ 공공성 측면에서 각종 불공정 행위나 부정, 부패행위 근절 등 공정사회를 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.			
	○ 각종 불공정 행위나 부정, 부패행위 근절 등 공정사회를 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	4.00점	득점	2.40점
			등급	4등급
착안사항별 평가결과	① 기관특성에 부합하는 적극행정 과제발굴을 통해 규제개선 및 업무효율화 등의 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.00점	4등급	0.65점
	② 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역 문제해결을 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.00점	4등급	0.65점
	③ 윤리경영체제의 적절성			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.00점	5등급	0.55점
	④ 부패방지과 청렴을 위한 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.00점	5등급	0.55점

□ 평가지표 총평

○ 전반적 운용수준

- 도도리파크, 공공급식 등 사회적 가치실현을 위한 프로그램을 발굴 운영하고 있음
- 지자체와 시의회와의 적절한 협력관계를 유지하여 예산을 확보하는 데에 문제가 없음
- 적절한 윤리경영체계를 유지하고 있으며 부패방지과 청렴을 위하여 노력하고 있음
- 납품농가에 대한 패널티 보완책을 마련하여 품질저하를 방지하기 위한 조치를 강화하였음
- 노사협의회를 구성하여 원만히 소통함으로써 직원들의 애로사항을 반영하고 갈등을 해결하기 위하여 노력하였음
- 윤리경영을 위한 규정을 마련하여 운영하였음
- 인권경영위원회를 수립하여 운영하였음
- 부패방지를 위하여 청렴캠페인을 실시하고 이해충돌방지법과 청탁금지법교육을 실시하였음

○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

○ 우수사항

- 도토리파크 체험관, 공공급식 등 사회적 가치를 위한 사업을 추진하였음
- 취약계층을 위한 농산물 기부 사업으로 싱싱냉장고 나눔사업을 추진하여 먹거리 공유경제를 위해 노력함
- 윤리경영의 실천을 위한 구체적 행동강령(공정한 직무수행, 부당이득 수수금지, 건전한 조직풍토, 위반시 조치절차)을 마련하고자 노력함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 납품농사 대상 품질저하 방지를 위한 패널티 보완책 이외 품질저하 문제의 개선을 위한 원인 분석 및 발전 방안에 대한 모색이 권장됨
- 노사협의회 의견수렴결과 일부수용 또는 장기검토 과제에 대한 추후 재논의 창구 마련의 보완이 필요할 것으로 보임
- 윤리경영을 실천함에 있어 내외부 환경분석 및 실천 노력이 있으나, 윤리경영 목표 수립 및 전략과제 도출을 통한 방향성 있는 윤리경영 체계의 수립이 필요할 것으로 보임

① 기관특성에 부합하는 적극행정 과제발굴을 통해 규제개선 및 업무효율화 등의 노력과 성과

지표분류	평가영역	리더십	평가항목	적극행정 및 윤리경영	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 특 점	4등급 0.65점	평가방법	절대평가

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 매출이 꾸준히 증가하여 매장수를 확장하는 등 성과를 거두었음
- 도도리파크, 공공급식 등 사회적 가치 창출을 위한 적극행정과제를 발굴하여 운영하였음
- 농산물 품목다양화 및 안전성 강화를 위하여 노력하였음
- 납품농가에 대한 패널티 보완책을 마련하여 품질저하를 방지하기 위한 조치를 강화하였음

○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

○ 우수사항

- 도도리파크 체험관, 공공급식 등 사회적 가치를 위한 사업을 추진하였음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 납품농사 대상 품질저하 방지를 위한 패널티 보완책 이외 품질저하 문제의 개선을 위한 원인 분석 및 발전 방안에 대한 모색이 권장됨

② 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과

지표분류	평가영역	리더십	평가항목	적극행정 및 윤리경영	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 득 점	4등급 0.65점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 지방자치단체 및 의회와의 협력과 지원(예산·사업 확보 등) 정도는 적절하게 이루어지고 있는가? - 지역주민·시민단체·유관기관과의 협력 및 유대관계 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과는 적절한가? 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 시의회 정례회, 임시회 등 업무보고를 통하여 시의회와 긴밀히 의사소통하여 예산확보에 차질이 없도록 노력하였음
- 로컬푸드 협의회, 정례간담회 등을 통하여 지자체정부와의 소통채널을 마련하여 협력하였음
- 노사협의회를 구성하여 원만히 소통함으로써 직원들의 애로사항을 반영하고 갈등을 해결하기 위하여 노력하였음
- 복지단체 및 사회복지 현장과 협력을 위하여 싱싱냉장고 나눔사업을 추진하였음

○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

○ 우수사항

- 취약계층을 위한 농산물 기부 사업으로 싱싱냉장고 나눔사업을 추진하여 먹거리 공유경제를 위해 노력함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 노사협의회 의견수렴결과 일부수용 또는 장기검토 과제에 대한 추후 재논의 창구 마련의 보완이 필요할 것으로 보임

③ 윤리경영체제의 적절성

지표분류	평가영역	리더십	평가항목	적극행정 및 윤리경영	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 득 점	5등급 0.55점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 윤리헌장·윤리강령·구체적인 행동지침 등 윤리경영을 제고하기 위한 규정 및 기준의 구비 여부 - 윤리경영 실천체계와 기관의 미션 및 비전체계 연계의 적절성 - 기관장이 공익적 책임 인식과 윤리경영 실천의 구체적 추진노력 - 윤리경영 실천체계를 주기적으로 점검·관리하는 프로세스 마련 여부 - 관련 내부규정 제도화(임직원 업무관련 범죄 고발규정, 비리(불공정) 행위자 처벌 규정 등) 및 클린센터, 옴브즈만, 내부고발제도 등 내부통제시스템 구축의 적절성 - 성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후조치 적절성 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 윤리경영을 위한 규정을 마련하여 운영하였음
- 인권경영위원회를 수립하여 운영하였음
- 일상감사, 회계결산감사 등 윤리경영을 위하여 노력하였음
- 홈페이지 클린신고센터를 운영하고 있음
- 윤리경영 전담부서를 구성하여 운영하고 있음

○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

○ 우수사항

- 윤리경영의 실천을 위한 구체적 행동강령(공정한 직무수행, 부당이득 수수금지, 건전한 조직풍토, 위반시 조치절차)을 마련하고자 노력함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 윤리경영을 실천함에 있어 내외부 환경분석 및 실천 노력이 있으나, 윤리경영 목표 수립 및 전략과제 도출을 통한 방향성 있는 윤리경영 체계의 수립이 필요할 것으로 보임

④ 부패방지과 청렴을 위한 노력

지표분류	평가영역	리더십	평가항목	적극행정 및 윤리경영	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 득 점	5등급 0.55점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 윤리경영 및 부패방지 교육 등의 예방노력 - 갑질*근절방안, 직장 내 괴롭힘 방지 등 시행여부 등 * 「공공분야 갑질 근절을 위한 가이드라인(2019.02.)」 준수 여부 - 도덕적 해이나 관리소홀 등으로 언론 및 지역사회 여론 등에 물의를 야기한 바는 없는지 여부(감점사항) 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 부패방지를 위하여 청렴캠페인을 실시하고 이해충돌방지법과 청탁금지법교육을 실시하였음
- 청렴서약서, 청렴 위인 내부게시판 등의 제도운동을 포함한 청렴도 향상 시행계획을 수립하여 추진하였음
- 갑질근절방안, 직장 내 괴롭힘 방지 제도를 시행하였음
- 도덕적 해이나 관리소홀 등으로 언론 등에 사회적 물의를 일으킨 바 없음

○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

3. 전략경영

□ 평가결과

- 전략경영 평가결과 전체 4.00점 중 3.10점을 획득함

평가방법	지표특성	혼합	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> ○ 조직의 설립목적 구현과 바람직한 미래상 달성을 위해 기울인 노력과 성과를 평가한다. ○ 전기평가 지적사항, 외부감사지적사항 등 이행의 적정성을 평가한다. 			
평가결과	가중치	4.00점	득점 등급	3.10점 5등급
착안사항별 평가결과	① 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	2.00점	5등급	1.10점
	② 외부 지적사항 이행실적(2.00점, 미이행 1건당 감점 0.40점 ; 최대 감점 2.00점)			
	평가방법	배점	등급	득점
	정량	2.00점	-	2.00점

□ 평가지표 총평

○ 전반적 운용수준

- 기관의 전략을 적절히 수립하였으며 상황변화에 따라 수정 보완하였음
- 국정과 시정운영방침에 따라 사회적 가치를 위한 사업들을 발굴하여 운영하였음
- 찾아가는 직거래장터 등을 운영하여 농가의 소득증대와 편의성증대에 기여하였음
- 기관은 생산관리팀 운영인력을 증원하여 지점별 생산관리 담당인력을 배정하여출하농가 규모별 (대·중·소농) 현황 및 출하농가 소득별 활동농가수 현행화 관리하고 있으며, 이에 대한 지속적 관리가 필요함

○ 전년대비 개선수준

- ESG경영체계를 마련하고 핵심성과를 모니터링하는 체계를 수립하여 운영하였음

○ 우수사항

- 도도리파크 운영, 공공급식, 기부냉장고 등 사회적 가치 실현을 위한 다양한 사업을 전개하였음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 고객이 만족하고, 정직하며, 지속가능, 행복구현의 로컬푸드의 4대전략 추진에 있어, 운영 홍보 등 활성화 방안에 대한 보완을 통해 건강한 먹거리 제공 및 영세농가 지역 사회 상생문화 강화방안 모색이 권장됨

① 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성

지표분류	평가영역	리더십	평가항목	전략경영	지표성격	정성
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 특 점	5등급 1.10점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 미션·비전 및 전략·경영계획의 적정성과 추진체계의 실현가능성 - 윤리·인권·친환경 등 사회적 책임을 포함한 경영계획 수립 ※ 미세먼지 저감대책(일회용품 줄이기, 사업장 저감대책, 친환경 차량운영 등) 포함 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 중앙정부의 국정운영 5개년 이행계획, 농림부 4개 정책목표, 세종시 10대 행정목표를 기반으로 기관의 미션과 비전을 수립하였음
- 중장기 경영계획을 수립하여 각 시기별로 전략적 초점을 설정하였음
- 실행 계획 및 추진과정에 대한 점검 관리 프로세스를 수립하여 운영하였음
- 사회적 가치 실현을 위한 추진체계를 수립하고 관련 내외부 현황분석을 통하여 기관의 주요사업과 연계하여 소기의 성과를 거두었음

○ 전년대비 개선수준

- ESG경영체계를 마련하고 핵심성과를 모니터링하는 체계를 수립하여 운영하였음
- 경영목표 및 사업목표를 재정립하고 부진 사업에 대한 목표달성방안을 마련하였음
- 연말에 실시 평가 기간 중 실적은 없음
- 기관의 여건과 전략에 기반하여 인력계획을 재수립하였음

○ 우수사항

- 경영 목표를 현재 기관의 상황에 맞게 재정립하였음
- 도도리파크 운영, 공공급식, 기부냉장고 등 사회적 가치 실현을 위한 다양한 사업을 전개하였음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 고객이 만족하고, 정직하며, 지속가능, 행복구현의 로컬푸드의 4대전략 추진에 있어, 운영 홍보 등 활성화 방안에 대한 보완을 통해 건강한 먹거리 제공 및 영세농가 지역 사회 상생문화 강화방안 모색이 권장됨

② 외부지적사항 이행실적

지표분류	평가영역	리더십	평가항목	전략경영	지표성격	정량
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 득점	- 2.00점	평가방법	목표대실적
착안사항 별 평가결과	②-1 감사결과 지적사항 미이행 건수					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		1.00점		-	1.00점
	②-2 경영평가 지적사항 이행실적					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		1.00점		-	1.00점

②-1 감사결과 지적사항 미이행 건수

○ 평가의견

- 외부감사 지적사항에 대한 이행수준은 100.00% 수준으로 확인되어(지적사항 7건 중 7건 이행) 1.00점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 목표대실적

이행과제수①	목표과제수②	이행률(①/②)×100	가중치	득점
7건	7건	100.00%	1.00점	1.00점

②-2 경영평가 지적사항 이행실적

○ 평가의견

- 경영평가 지적사항에 대한 이행수준은 100.00% 수준으로 확인되어(지적사항 7건 중 7건 이행) 1.00점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 목표대실적

이행과제수①	목표과제수②	이행률(①/②)×100	가중치	득점
7건	7건	100.00%	1.00점	1.00점

4. 내부고객만족도

□ 평가결과

○ 내부고객만족도 평가결과 전체 2.00점 중 1.58점을 획득함

지표분류	평가영역	리더십	평가항목	전략경영	지표성격	정량
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 득 점	- 1.58점	평가방법	목표대실적
착안사항 별 평가결과	① 당해연도 평가(60점 만점, 목표대실적)					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		1.20점		-	0.90점
	② 전년대비 개선도 평가(40점 만점, 목표부여)					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		0.80점		-	0.68점

① 당해연도 평가(60점 만점, 목표대실적)

○ 평가의견

- 내부고객만족도 중 당해연도 평가에 대한 이행수준은 79.47% 수준으로 확인되어 0.90점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 목표대실적

목표①	실적②	이행률(①/②)×100	가중치	득점
100.00%	79.47%	79.47%	1.20점	0.90점

② 전년대비 개선도 평가(40점 만점, 목표부여)

○ 평가의견

- 내부고객만족도 중 전년대비 개선도 평가 평가에 대한 이행수준은 85.21% 수준으로 확인되어 0.68점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 목표부여

실적	실적+(100%-실적)*10%	가중치	득점
79.47%	85.21%	0.80점	0.68점

5. 시정연계성 확보노력

□ 평가결과

- 시정연계성 확보노력 평가결과 전체 2.00점 중 1.20점을 획득함

평가방법	지표특성	정성	산출방법	절대평가
평가정의	○ 시의 시책 및 방침을 준수하기 위한 당해기관의 체계적인 노력과 결과를 평가한다.			
평가결과	가중치	2.00점	득점 등급	1.20점 4등급
착안사항별 평가결과	① 자치단체 주요정책 수행 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.00점	5등급	0.55점
	② 감독부서와의 시정 연계성 확보노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.00점	4등급	0.65점

□ 평가지표 총평

○ 전반적 운용수준

- 찾아가는 직거래장터 등을 운영하여 농가의 소득증대와 편의성증대에 기여하였음
- 기관은 생산관리팀 운영인력을 증원하여 지점별 생산관리 담당인력을 배정하여출하농가 규모별 (대·중·소농) 현황 및 출하농가 소득별 활동농가수 현황화 관리하고 있으며, 이에 대한 지속적 관리가 필요함
- 감독부서의 지침을 적절히 준수하고 있음
- 전국 로컬푸드 매출 순위 1위를 달성하였음

○ 전년대비 개선수준

- 각종 위원회 운영을 위한 기준을 준수하였음
- 출하농가에 대한 교육을 개선하였음

○ 우수사항

- 농촌 테마공원 도토리파크를 조성하는 등 사회적 가치 실현을 위하여 노력하였음
- 소비자 및 농가를 대상으로 하는 직원 서비스 교육을 실시 및 친절서비스 강화를 위해 노력함

○ 미흡사항 및 개선방안

- "소상공인 경영난 회복"이라는 시정목표에 따라 주로 영세농가의 소득을 안정화시키는 것에 지속적으로 노력하고 있으며, 확대강화방안의 대한 검토가 필요함
- 현장의견을 검토하는 방안을 마련할 필요가 있음

① 자치단체 주요정책 수행 노력과 성과

지표분류	평가영역	리더십	평가항목	시정연계성 확보노력	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 특 점	5등급 0.55점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 자치단체 주요 정책(단체장 중점과제, 공약과제, 지시사항 등) 구현을 위해 기관의 설립목적에 따른 다양한 사업을 수행하였는지 여부와 그에 따른 구체적 성과를 평가함 - 기관이 경영혁신이나 주요사업 추진관련 우수사례 발굴로 대내외적으로 표창, 수상 등으로 인정을 받았는지 여부 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 세종시의 10대 행정목표에 따라 3대 경영목표를 수립하여 다양한 사업을 수행하고 있음
- 찾아가는 직거래장터 등을 운영하여 농가의 소득증대와 편의성증대에 기여하였음
- 전국 로컬푸드 매출 순위 1위를 달성하였음
- 2022년 지역먹거리 지수 평가 최우수상을 수상하였음

○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

○ 우수사항

- 농촌 테마공원 도토리파크를 조성하는 등 사회적 가치 실현을 위하여 노력하였음

○ 미흡사항 및 개선방안

- "소상공인 경영난 회복"이라는 시정목표에 따라 주로 영세농가의 소득을 안정화시키는 것에 지속적으로 노력하고 있으며, 확대강화방안의 대한 검토가 필요함

② 감독부서와의 시정 연계성 확보노력

지표분류	평가영역	리더십	평가항목	시정연계성 확보노력	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 특 점	4등급 0.65점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 기관은 세종시의 방침을 충분히 공감하고 이를 조직에 충실히 적용하고 전파하고 있는가?(정책이해도) - 기관은 세종시의 정책과제를 기관 전략과 사업에 명확히 반영하였는가? 세종시(의회)와의 소통 프로세스가 공식화되고 원활하게 운영되었는가?(정책충실성) - 세종시의 발전에 기여한 기관의 사업, 역외활동, 경영개선노력과 성과는 적정한가?(발전기여도) - 시로부터 교부받은 출연금, 대행사업비, 보조금 등에 대하여 사업계획 대비 적절하게 추진하였는지 여부와 교부조건 및 관련 규정을 준수하였는지 여부 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 행정사무감사의 권고사항을 충실히 이행하여 개선하였음
- 정관 및 규정을 개정하여 감독부서와의 연계성을 강화하였음
- 시정과제와 기관의 전략/사업과의 연계성을 강화하였음
- 이사회 등 심의안건에 대한 사후관리를 강화하여 감독부서와의 소통을 강화하였음

○ 전년대비 개선수준

- 각종 위원회 운영을 위한 기준을 준수하였음
- 출하농가에 대한 교육을 개선하였음
- 농산물 안전성관리를 위한 검사를 강화하였음
- 기타 행정사무감사 지적사항을 충실히 이행하였음

○ 우수사항

- 소비자 및 농가를 대상으로 하는 직원 서비스 교육을 실시 및 친절서비스 강화를 위해 노력함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 현장의견을 검토하는 방안을 마련할 필요가 있음

2-1 평가결과 종합

□ 경영시스템 영역의 평가결과

○ 경영시스템 평가결과 13.81점을 획득하였음

평가지표 및 세부 착안사항		평가방법	가중치	등급	평점	득점
지속가능 경영(경영시스템)		-	20.00점	-	-	13.81점
경영시스템						
조직 인사	1. 조직인사 관리	비계량평가	4.00점			2.50점
	1-1. 조직관리의 적정성	비계량평가	1.00점	4등급	65.00	0.65점
	1-2. 인사관리의 적절성	비계량평가	1.00점	5등급	55.00	0.55점
	1-3. 공공노사관계 구축 및 유지 노력	비계량평가	1.00점	4등급	65.00	0.65점
	1-4. 단체교섭 및 노사협력 운영의 적정성	비계량평가	1.00점	4등급	65.00	0.65점
	2. 성과평가 및 보상관리의 적정성	비계량평가	3.00점	-	-	1.96점
	2-1. 성과관리 및 보상 체계의 구축의 적정성	비계량평가	1.50점	4등급	65.00	0.98점
	2-2. 성과관리 및 보상 체계의 운영의 적정성	비계량평가	1.50점	4등급	65.00	0.98점
	3. 지원 및 관리 인력 비율	계량평가	-	-	-	0.00점
	3-1. 지원기능인력 비율	계량평가	감점 1.00점	-	-	0.00점
	3-2. 관리직 비율	계량평가	감점 1.00점	-	-	0.00점
	4. 외부전문가 구성 및 참여율	계량평가	1.00점	-	-	0.95점
	4-1. 시험위원회 구성비율	계량평가	0.25점	-	-	0.25점
	4-2. 시험위원회 참여비율	계량평가	0.25점	-	-	0.25점
	4-3. 인사위원회 구성비율	계량평가	0.25점	-	-	0.25점
	4-4. 인사위원회 참여비율	계량평가	0.25점	-	-	0.20점
	5. 임·직원 교육실적	계량평가	-	-	-	0.00점
	5-1. 외부교육 실적	계량평가	감점 0.50점	-	-	0.00점
	5-2. 내부교육 실적	계량평가	감점 0.50점	-	-	0.00점
	6. 채용비리 방지	계량평가	-	-	-	0.00점
	6-1. 채용비리 방지	계량평가	감점 0.50점	-	-	0.00점
	7. 블라인드 채용 도입 여부	계량평가	-	-	-	0.00점
	7-1. 블라인드 채용 도입 여부	계량평가	감점 0.50점	-	-	0.00점
	8. 임금피크제 운영의 적정성	계량평가	-	-	-	0.00점
	8-1. 임금피크제 운영의 적정성	계량평가	감점 0.50점	-	-	0.00점
재무 관리	1. 재무·예산관리의 적정성	비계량평가	9.00점	-	-	5.41점
	1-1. 재정계획의 적정성	비계량평가	4.50점	5등급	55.00	2.48점
	1-2. 예산운용 및 집행의 적정성	비계량평가	4.50점	4등급	65.00	2.93점
	1-3. 출연금 관리의 적정성	계량평가	-	-	-	제외
	2. 자체수입률	계량평가	-	-	-	제외
	3. 일반관리비총당률	계량평가	-	-	-	제외
	4. 부채비율	계량평가	감점 1.00점	-	-	0.00점
	5. 의존재원비중	계량평가	-	-	-	제외
	4. 예산집행 노력도 및 투명성	계량평가	1.00점	-	-	0.99점
	4-1. 예산집행을	계량평가	0.25점	-	-	0.24점
	4-2. 수의계약 공개 여부	계량평가	0.25점	-	-	0.25점
	4-3. 업무추진비 공개 여부	계량평가	0.25점	-	-	0.25점
	4-2. 복리후생비 공개 여부	계량평가	0.25점	-	-	0.25점
	5. 총인건비 인상을 준수	계량평가	100점-200점	-	-	1.00점
	6. 경영평가 성과급 지급	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
합계		-	20.00점	-	-	13.81점

2-2 세부 평가결과(조직 인사)

1. 조직·인사 관리의 적정성

□ 평가결과

○ 조직·인사 관리의 적정성 평가결과 전체 4.00점 중 2.50점을 획득함

평가방법	지표특성	정성	산출방법	절대평가
평가정의	○ 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 조직·인사관리의 적정성을 평가한다.			
평가결과	가중치	4.00점	득점	2.50점
			등급	3등급
착안사항별 평가결과	① 조직관리의 적절성			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.00점	4등급	0.65점
	② 인사관리의 적절성			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.00점	5등급	0.55점
	③ 상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력은 적절한가?			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.00점	4등급	0.65점
	④ 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력 또는 성과는 적절한가?			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.00점	4등급	0.65점

□ 평가지표 총평

○ 전반적 운용수준

- 기관의 조직관리에 대한 미션 및 전략목표를 수립하고 있으며, 전략과제 수행을 위한 1본부 아래 4개부 7팀으로 조직하고, 정원은 기존 41명에서 94명으로 증원함(일반직 25명, 공무원 28명 증원)
- 외부환경 및 내부환경의 변화에 따른 신사업 확대에 따른 인력운영을 위하여 정원 증원 및 조직개편(행정지원팀, 재정관리팀, 생산관리팀, 전산TF팀, 직매장사업부, 도도리파크팀, 공공급식팀)을 마련하고 세분화된 조직구성으로 신사업 도입에 따른 효율적 인력운영을 위해 노력함
- 중장기 인력운영 계획('20~'24)을 수립하고 있으며, 이에 따른 정원 증원 및 조직개편을 시행함
- 노사협의회 5회 운영, 노동조합과의 노사협의 운영 등 노조와 노사협의회가 설치되었으며, 2개월에 1회 개최를 목표로 운영하고 있으며, 기관 임직원의 처우개선, 인사노무관리, 업무환경 개선 등의 논의가 활발하게 이루어졌다고 판단됨. 지속적 간담회 개최 등의 확대 및 조직문화 활성화 노력이 있음
- 사후해결을 위한 시스템으로 고충처리위원회, 고충처리창구를 마련하고 있음

○ **전년대비 개선수준**

- 신규사업 운영에 따른 인력 확보를 위해 정원 증원함
- 노사협의회를 분기별 개최에서 2개월 단위 개최로 변경함

○ **우수사항**

- 조직 기능의 강화와 효율적 업무수행을 위해 조직 정원을 증원 추진함
- 직원 채용 시 공개채용을 원칙으로 하고 있으며 모집 및 공기기간을 준수하고 있으며 블라인드 채용을 실시함으로써 채용의 공정성 및 신뢰성을 제고하고 있음
- 노조와 노사협의회가 설치되었으며, 정기적인 활동을 통해 기관 임직원의 처우개선, 인사노무관리, 업무환경 개선 등의 활발한 논의와 지속적 간담회 개최 등 조직문화 활성화의 노력이 있음
- 노사협의회 개최시기를 1분기별 개최에서 2개월 단위 개최로 개최하여 노사간 소통활동을 강화하고자 노력함
- 실무협의를 통한 추가수당 및 근무환경 개선, 그룹웨어 전자문자 시스템 개편을 위한 노력이 이루어짐

○ **미흡사항 및 개선방안**

- 신규사업 운영(도도리파크, 공공급식, 4호점개장대비)을 위한 신속한 인력 충원이 필요함
- 안전이 발생할 때 마다 임시조직(TF팀)의 활용을 하고 있으나 조직 활용성과 극대화 방안, 개인의 근무평정과의 연계수준이 보완되어야 함
- 노사상생을 위한 3대 전략목표 달성 성과에 대한 환류과정 마련에 대한 보완이 필요할 것으로 보임

① 조직관리의 적절성

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	조직·인사 관리의 적정성	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 특 점	4등급 0.65점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 당해 기관의 미션 및 전략 달성을 위한 적절한 조직이 구성되어 있는가? - 경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능을 개선하고 있는가? - 의사소통채널 구축 여부, 문제 발생 시 지원 정도 등 사업부서와 지원부서 간의 협력수준은 적절한가? 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 기관의 조직관리에 대한 미션 및 전략목표를 수립하고 있으며, 전략과제 수행을 위한 1 본부 아래 4개부 7팀으로 조직하고, 정원은 기존 41명에서 94명으로 증원함(일반직 25 명, 공무원 28명 증원)
- 외부환경 및 내부환경의 변화에 따른 신사업 확대에 따른 인력운영을 위하여 정원 증원 및 조직개편(행정지원팀, 재정관리팀, 생산관리팀, 전산TF팀, 직매장사업부, 도도리파크팀, 공공급식팀)을 마련하고 세분화된 조직구성으로 신사업 도입에 따른 효율적 인력운영을 위해 노력함
- 정현원 총족률의 경우 22년도말 정원 94명, 현원42명으로 정원총족률은 44.7%이나, 이 는 신규사업 운영을 위한 정원 증원에 의한 것으로 일시적인 현상으로 판단되며, 정원대 비 관리직 비율은 20%이하로 공공기관 의무를 준수하고 있음
- 행안부 인건비 편성 관련 지침은 현원이 정원보다 적을 경우 현원기준 편성, 현원이 정 원을 초과할 경우 정원기준 편성토록 하고 있음. 기관의 경우 인건비 편성 관련한 도와 의 협의가 이루어짐
- 지방출자출연기관 예산편성지침 및 집행기준에 따르면 결원율이 정원 대비 5%를 초과 할 경우 조직진단을 통한 정원 조정을 실시하여야 하므로, 차후에는 지방출자출연기관 예산편성지침 및 집행기준 내의 기준(정원총족률 95%) 준수를 위해 신속한 결원 해소 및 인적자원 관리 노력이 추진되어야 함
- 사업부서와 지원부서 간의 협력을 위한 소통채널을 마련하여 월례회의, 주간회의, 런치 미팅 등 정기 미팅을 통한 소통강화를 위한 노력이 있음

○ 전년대비 개선수준

- 신규사업 운영에 따른 인력 확보를 위해 정원 증원함

○ 우수사항

- 조직 기능의 강화와 효율적 업무수행을 위해 조직 정원을 증원 추진함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 신규사업 운영(도도리파크, 공공급식, 4호점개장대비)을 위한 신속한 인력 충원이 필요함

② 인사관리의 적절성

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	조직·인사 관리의 적정성	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 득 점	5등급 0.55점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 중장기 인력운영계획 수립 및 운영의 적정성을 확보하고 있는가? - 인사위원회 구성·운영, 인사규정(유급휴가 등), 임원선임 및 직원채용의 적정성, 승진 및 보직관리 등 인사관리를 위한 제도가 합리적이며, 직무 및 직급에 적합한 역량기준을 적용하여 투명하게 이루어지고 있는가? - 구성원들의 교육수요를 반영하여 직원들의 직무능력과 경력을 체계적으로 개발하기 위한 다양한 교육프로그램을 운영하고 있는가? - 내부직원 만족도조사를 실시하고 그 결과를 활용하고 있는가? - 안전 및 청렴문화 정착을 위한 교육을 적절히 수행하고 있는가? 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 중장기 인력운영 계획(20~24)을 수립하고 있으며, 이에 따른 정원 증원 및 조직개편을 시행함
- 현안발생시 문제해결을 위한 TF팀을 운영하고 있으며, 평가년도에는 기관 홍보 및 경영 평가 대응 TF팀 활동이 있음. 다만, 안전이 발생할 때 마다 임시조직(TF팀)의 활용을 하고 있으나 조직 활용성과 극대화 방안, 개인의 근무평정과 연계수준을 고려하기 바람
- 이사회 운영기준의 일반안전(7일 전), 예산안(15일 전), 결산안(7일 전)의 경우 세분화된 기준을 통해 시행되어야 하며, 기관의 경우 3개 안전 각각 통지기간을 기준에 맞춰 규정하고 있음
- 제규정 개정작업에 대한 직제규정 등 부분적인 개선이 이루어지고 있으며, 정부지침 및 근로기준법 변경, 행안부 출자출연기관 관련 지침을 변화 등 현행화 사항을 반영하여 인사관리제도에 대한 전체적인 제규정 정비 요청사항에 대한 개선작업을 추진이 필요함
- 지방공기업 인사조직지침(정원 51인 이상 최상위조직 1개, 151인 이상 최상위조직복수 편제가 가능한 것으로 명시되어 있음)에 따라 1개 편재(본부장)로 운영하고 있음
- 재난 안전업무 강화 및 독립성 요구를 개선하기 위해 전사차원의 "안전관리"부서 검토가 필요함
- 중대재해처벌법 제정에 따라 공공기관을 대상으로 재난안전관리에 대한 요구가 증대되어진 시점에 많은 시민 고객이 방문하는 매장, 도도리파크, 공공급식센터 등을 총괄할 수 있는 안전관리 업무에 대한 보완이 요구되며, 사업본부 안전관리 기능을 전사 차원에서 집중화할 필요가 있음
- 내부직원 만족도 조사를 실시하고 있으며 종합만족도 85.1점을 획득함. 조사 결과 근무여건(86.4점), 변화혁신(85.4점), 종합만족도(85.1점), 업무추진(83.7점)으로 분석되었으며, 추가적인 환류 활동 계획을 통하여 소통강화 된 조직문화를 형성하기 위한 공감대 노력

이 이어져야 할 것임

- 노사협의회 5회 운영, 노동조합과의 노사협의 운영 등 노조와 노사협의회가 설치되었으며, 2개월에 1회 개최를 목표로 운영하고 있으며, 기관 임직원의 처우개선, 인사노무관리, 업무환경 개선 등의 논의가 활발하게 이루어졌다고 판단됨. 지속적 간담회 개최 등의 확대 및 조직문화 활성화 노력이 있음
- 연차축진제도를 도입하고 있으며, 각 개인별 자유롭게 연차를 사용할 수 있는 분위기 조성 및 독려를 통한 연차사용 유도 및 매장근무자 등 특정스케줄 근무자들의 경우 연차사용을 위한 유연한 근무표 조정을 위해 노력하고 있음
- 인사위원회 구성 및 임원 선임 시 공공부문 여성 참여 확대를 위한 노력이 필요함. 양성평등을 위해 기관에서 추진한 노력이 양성평등을 위한 조직 저변 문화 개선 노력 등은 제시되지 않고 있어 양성평등 균형 노력을 다양하게 제시할 필요가 있음
- 공공기관의 경우 순환보직으로 인해 다양한 직무수행을 위한 역량이 필요한 관계로, 직원들의 업무수행능력 향상을 위한 기관 특성에 부합하는 교육훈련체계가 적절하게 운영할 필요가 있음. 평가년도 교육훈련과정 및 개발 운영계획을 수립하는 과정에서 교육니즈 조사를 실시함. 직원의 교육니즈에 기반한 교육훈련 기본계획을 수립하고자 노력하였으며, 맞춤형 인재 육성을 위한 교육연수 운영계획 수립을 통해 직무, 직급별 맞춤형 교육을 추진하고, 경력개발 체계 고도화하고자 노력함

○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

○ 우수사항

- 직원 채용 시 공개채용을 원칙으로 하고 있으며 모집 및 공시기간을 준수하고 있으며 블라인드 채용을 실시함으로써 채용의 공정성 및 신뢰성을 제고하고 있음
- 노조와 노사협의회가 설치되었으며, 정기적인 활동을 통해 기관 임직원의 처우개선, 인사노무관리, 업무환경 개선 등의 활발한 논의와 지속적 간담회 개최 등 조직문화 활성화의 노력이 있음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 안전이 발생할 때 마다 임시조직(TF팀)의 활용을 하고 있으나 조직 활용성과 극대화 방안, 개인의 근무평정과의 연계수준이 보완되어야 함

③ 상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력은 적절한가?

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	조직·인사 관리의 적정성	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 득 점	4등급 0.65점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 노사 상생과 협력 관계를 구축하기 위한 합리적 전략과 목표 설정 및 실천 노력과 성과 - 노사갈등 사전예방 및 사후해결 시스템 구축·운영 노력과 성과(노동쟁의 및 쟁의행위 발생 시 신속한 해결과 파급효과 최소화 노력과 성과 포함) 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 전략목표와 연계한 노사상생을 위한 노사비전(소통과 신뢰를 바탕으로 한 생산적 노사문화 구축)과 3대 전략목표(노사 파트너십 강화, 노사 소통채널 구축, 사회적 역할 이행 협력)를 설정하고 있음
- 지속가능한 협조적 노사관계를 위하여 분기별 1회에서 2개월 1회 노사협의회를 추진하고자 노력하였으며, 노사협의회 개최 전 의견수렴 과정을 마련하고 있음
- 노사 갈등 사전 예방을 위한 활동으로, 노사협의회 안건에 대한 수용 및 개선활동으로 민원고객 대응을 위한 아름동 직매장내 고객만족 센터 설치 및 전문인력 운영을 통하여 갈등을 사전 예방하고자 노력함
- 사후해결을 위한 시스템으로 고충처리위원회, 고충처리창구를 마련하고 있음

○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

○ 우수사항

- 노사협의회 개최시기를 1분기별 개최에서 2개월 단위 개최로 개최하여 노사간 소통활동을 강화하고자 노력함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 노사상생을 위한 3대 전략목표 달성 성과에 대한 환류과정 마련에 대한 보완이 필요할 것으로 보임

④ 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력 또는 성과는 적절한가?

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	조직·인사 관리의 적정성	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 특 점	4등급 0.65점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 단체교섭과 노사협의회를 실질적·효율적으로 운영하기 위한 노력과 성과 - 단체협약 중 불합리한 내용을 개선하기 위한 노력과 성과 - 노사협의회를 통한 상생과 협력의 노사관계 증진 노력과 성과 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 노사협의회 5회 운영, 노동조합과의 노사협의 운영 등 노조와 노사협의회가 설치되었으며, 2개월 단위 활동을 통해 기관 임직원의 처우개선, 인사노무관리, 업무환경 개선 등의 논의가 활발하게 이루어졌다고 판단됨. 지속적 간담회 개최 등의 확대 및 조직문화 활성화 노력이 있음
- 노사협의회를 통하여 직책 수당 검토, 복무관리 개선(연차신청 30분 단위), 매장근무 감정 근로자 보호조치 등 직원 근무환경개선 요구사항에 대한 수용 및 개선반영의 노력함
- 다만, 양성평등을 위한 조직 저변 문화 개선 노력 등은 제시되지 않고 있어 관리자 임용 노력만이 아닌 양성평등 균형 노력을 다양하게 제시할 필요가 있음

○ 전년대비 개선수준

- 노사협의회를 분기별 개최에서 2개월 단위 개최로 변경함

○ 우수사항

- 실무협의를 통한 추가수당 및 근무환경 개선, 그룹웨어 전자문자 시스템 개편을 위한 노력이 이루어짐

○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

2. 성과평가 및 보상관리의 적정성

□ 평가결과

- 성과평가 및 보상관리의 적정성 평가결과 전체 3.00점 중 1.96점을 획득함

평가방법	지표특성	정성	산출방법	절대평가
평가정의	○ 기관의 성과관리 및 보상체계에 대한 점검을 통해 기관 사업성과, 조직성과, 개인평가 등의 합리적인 성과관리 및 보상체계에 대해 평가한다.			
평가결과	가중치	3.00점	득점	1.96점
			등급	3등급
착안사항별 평가결과	① 성과관리 및 보상체계의 구축의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.50점	4등급	0.98점
	② 성과관리 및 보상체계의 운영의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.50점	4등급	0.98점

□ 평가지표 총평

○ 전반적 운용수준

- 전략목표 달성을 위한 부서별 PDCA 기반 이행과제를 추진하고 있으며, 근무성적평정 결과를 통한 인사제도 및 보수체계와의 연계를 실시하고 있음
- 근무평정기간을 연1회 실시하여, 업무실적평가의 형평성을 제고하고 연초 성과목표 수립을 통해 사업추진 시, 성과관리의 효율성을 강화하고자 노력함
- 4대 경영목표(시민 만족도 향상, 매장 이용고객 확대, 농가소득 강화, 로컬푸드 매출증대)와 연계한 업무계획의 수립 및 각 부서별 목표와 이행과제를 도출하고 있음

○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

○ 우수사항

- 근무평정기간을 연 1회 실시하여, 업무실적평가의 형평성을 제고하고자 노력함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 경영목표 달성수준을 확인하기 위해 주요사업 추진현황에 대하여 부서단위(개인지표 연계) 성과관리 연계방안에 대한 논의가 필요함

① 성과관리 및 보상체계의 구축의 적정성

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	성과평가 및 보상관리의 적정성	지표성격	정성
가중치	1.50점	평가결과	평가등급 특 점	4등급 0.98점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 기관 경영목표와 연계된 성과관리체계의 구축 결과 활용 - 기관 성과관리체계에 따른 적절한 보상체계 구축 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 전략목표 달성을 위한 부서별 PDCA 기반 이행과제를 추진하고 있으며, 근무성적평정 결과를 통한 인사제도 및 보수체계와의 연계를 실시하고 있음
- 근무평정기간을 연1회 실시하여, 업무실적평가의 형평성을 제고하고 연초 성과목표 수립을 통해 사업추진 시, 성과관리의 효율성을 강화하고자 노력함
- 4대 경영목표(시민 만족도 향상, 매장 이용고객 확대, 농가소득 강화, 로컬푸드 매출증대)와 연계한 업무계획의 수립 및 각 부서별 목표와 이행과제를 도출하고 있음
- 주요사업을 체계적 관리를 위해 전사적인 경영목표(중기, 연차별)를 달성하기 위한 관리체계를 마련할 필요가 있으며, 당해연도 경영목표 달성수준을 확인하기 위해 주요사업 추진현황에 대하여 부서단위(개인지표 연계) 성과관리가 적정하게 연계되어야 함

○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

○ 우수사항

- 근무평정기간을 연 1회 실시하여, 업무실적평가의 형평성을 제고하고자 노력함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 경영목표 달성수준을 확인하기 위해 주요사업 추진현황에 대하여 부서단위(개인지표 연계) 성과관리 연계방안에 대한 논의가 필요함

② 성과관리 및 보상체계의 운영의 적정성

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	성과평가 및 보상관리의 적정성	지표성격	정성
가중치	1.50점	평가결과	평가등급 득 점	4등급 0.98점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 업무성과를 객관적으로 측정하고 기관의 경영목표 등을 달성할 수 있는 성과관리체계의 운영 - 성과평가결과에 따른 경영목표 개선 등 환류, 업무실적에 따른 성과급 및 연봉의 차등 지급, 승진·전보 등에 활용 - 보수체계 운영의 적정성 - 정부 및 세종시의 보수체계 관련 정책 이행 노력도 - 복리후생제도의 합리적·통합적 관리 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 전략목표 달성을 위한 부서별 PDCA 기반 이행과제를 추진하고 있으며, 근무성적평정 결과를 통한 인사제도 및 보수체계와의 연계를 실시하고 있음
- 근무평정기간을 연1회 실시하여, 업무실적평가의 형평성을 제고하고 연초 성과목표 수립을 통해 사업추진 시, 성과관리의 효율성을 강화하고자 노력함
- 4대 경영목표(시민 만족도 향상, 매장 이용고객 확대, 농가소득 강화, 로컬푸드 매출증대)와 연계한 업무계획의 수립 및 각 부서별 목표와 이행과제를 도출하고 있음
- 주요사업을 체계적 관리를 위해 전사적인 경영목표(중기, 연차별)를 달성하기 위한 관리체계를 마련할 필요가 있으며, 당해연도 경영목표 달성수준을 확인하기 위해 주요사업 추진현황에 대하여 부서단위(개인지표 연계) 성과관리가 적정하게 연계되어야 함

○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

○ 우수사항

- 근무평정기간을 연1회 실시하여, 업무실적평가의 형평성을 제고하고자 노력함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 경영목표 달성수준을 확인하기 위해 주요사업 추진현황에 대하여 부서단위(개인지표 연계) 성과관리 연계방안에 대한 논의가 필요함

3. 지원 및 관리 인력비율

□ 평가결과

○ 지원 및 관리 인력비율 평가결과 전체 감점 2.00점 중 0.00점을 획득함

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	지원 및 관리 인력비율	지표성격	정량
가중치	감점 2.00점	평가결과	평가등급 득 점	- 0.00점	평가방법	단계 별평가
착안사항 별 평가결과	① 지원기능인력 비율					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		감점 1.00점		-	0.00점
	② 관리직 비율					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		감점 1.00점		-	0.00점

□ ① 지원기능인력 비율

○ 평가의견

- 지원기능 인력 비율에 대한 이행수준은 정원 41명 중 지원기능 인력은 8명이며, 지원 기능인력비율은 19.51%로서 30%이하로 확인되어 감점없이 배점 0.00점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 목표대실적

정원	지원기능인력	지원기능인력비율	평가기준		득점
			30% 이하	30% 초과	
41명	8명	19.51%	0.00점	감점 1.00점	0.00점

□ ② 관리직 비율

○ 평가의견

- 관리직 인력 비율에 대한 이행수준은 정원 94명 중 관리직 인력은 8명이며, 관리직 인력 비율은 8.51%로서 20%이하로 확인되어 감점없이 배점 0.00점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 목표대실적

정원	관리직 인력	관리직 인력비율	평가기준		득점
			20% 이하	20% 초과	
94명	8명	8.51%	0.00점	감점 1.00점	0.00점

4. 외부전문가 구성 및 참여율

□ 평가결과

○ 외부전문가 구성 및 참여율 평가결과 전체 1.00점 중 0.95점을 획득함

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	외부전문가 구성 및 참여율	지표성격	정량
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 득 점	- 0.95점	평가방법	단계 별평가
착안사항 별 평가결과	① 시험위원회 외부전문가 구성 비율					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		0.25점		-	0.25점
	② 시험위원회 외부전문가 참여율					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		0.25점		-	0.25점
	③ 인사위원회 외부전문가 구성비율					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		0.25점		-	0.25점
	④ 인사위원회 외부전문가 참여율					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		0.25점		-	0.20점

① 시험위원회 외부전문가 구성 비율

○ 평가의견

- 시험위원회는 전체 19명 중 외부 위원은 19명임. 전체 위원 수 대비 시험위원회의 외부 전문가 참여 비중은 100.00%로서, 배점 0.25점 중 득점 0.25점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 단계별평가

구분		전체 위원수	외부 인원수	외부 구성비율	평가기준					득점
					50% 이상	40% 이상	30% 초과	20% 이상	20% 미만	
구성 비율	시험위원회	19명	19명	100.00%	0.25점	0.20점	0.15점	0.10점	0.05점	0.25점

② 시험위원회 외부전문가 참여율

○ 평가의견

- '22년도 시험위원회 외부참여율은 100.00%로 배점 0.25점 중 득점 0.25점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 단계별평가

구분		전체 참여가능 인원수	외부 참여 인원수	외부 참여율	평가기준					득점
					90% 이상	80% 이상	70% 초과	60% 이상	50% 미만	
참여율	시험 위원회	19명	19명	100.00%	0.25점	0.20점	0.15점	0.10점	0.05점	0.25점

③ 인사위원회 외부전문가 구성비율

○ 평가의견

- 인사위원회는 전체 5명 중 외부 위원은 5명임. 전체 위원 수 대비 인사위원회의 외부 전문가 참여 비중은 100.00%로서, 배점 0.25점 중 배점 0.25점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 단계별평가

구분		전체 위원수	외부 인원수	외부 구성비율	평가기준					득점
					50% 이상	40% 이상	30% 초과	20% 이상	20% 미만	
구성 비율	인사위원회	5명	5명	100.00%	0.25점	0.20점	0.15점	0.10점	0.05점	0.25점

④ 인사위원회 외부전문가 참여율

○ 평가의견

- '22년도 인사위원회 외부참여율은 88.75%로 배점 0.25점 중 배점 0.20점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 단계별평가

구분		전체 참여가능 인원수	외부 참여 인원수	외부 참여율	평가기준					득점
					90% 이상	80% 이상	70% 초과	60% 이상	50% 미만	
참여율	인사 위원회	16명	14명	88.75%	0.25점	0.20점	0.15점	0.10점	0.05점	0.20점

5. 임직원 교육실적

□ 평가결과

○ 임직원 교육실적 평가결과 전체 감점 1.00점 중 0.00점을 획득함

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	임직원 교육실적	지표성격	정량
가중치	감점 1.00점	평가결과	평가등급 득 점	- 0.00점	평가방법	단계 별평가
착안사항 별 평가결과	① 임직원교육실적(외부교육실적)					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		감점 0.50점		-	0.00점
	② 임직원교육실적(내부교육실적)					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		감점 0.50점		-	0.00점

① 임직원교육실적(외부교육실적)

○ 평가의견

- 외부교육시간 목표치는 714시간이고, '22년도 기관 직원의 실제 교육이수 시간은 714시간으로 나타남. 외부교육실적에 대한 달성률은 100.00%로 가중치 0.00점 중 득점 0.00점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 목표대실적

목표치 (직원수×20 시간)	실적치 (직원 교육이수 실제 시간)	달성률	평가기준					득점
			50% 이상	40% 이상	30% 초과	20% 이상	20% 미만	
714시간	714시간	100.00%	0.00점	감점 0.25점	감점 0.50점	감점 0.75점	감점 1.00점	0.00점

② 임직원교육실적(내부교육실적)

○ 평가의견

- 내부교육시간 목표치는 1,071시간이고, '22년도 기관 직원의 실제 교육이수 시간은 1,071시간으로 나타남. 내부교육실적에 대한 달성률은 100.00%로 가중치 0.00점 중 득점 0.00점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 목표대실적

목표치 (직원수×30 시간)	실적치 (직원 교육이수 실제 시간)	달성률	평가기준					득점
			50% 이상	40% 이상	30% 초과	20% 이상	20% 미만	
1,071시간	1,071시간	100.00%	0.00점	감점 0.25점	감점 0.50점	감점 0.75점	감점 1.00점	0.00점

6. 채용비리 방지

□ 평가결과

○ 채용비리 방지 평가결과 전체 감점 1.00점 중 0.00점을 획득함

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	채용비리 방지	지표성격	정량
가중치	감점 1.00점	평가결과	평가등급 득 점	등급 0.00점	평가방법	단계 별평가
착안사항 별 평가결과	① 채용비리 발생 여부					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		감점 0.50점		-	0.00점
	② 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행 여부					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		감점 0.50점		-	0.00점

○ 평가의견

- 채용비리 방지에 대한 평가결과 채용비리 발생 0건으로 득점 0.00점, 임직원 징계 등 자체 인사 규정 정비 이행여부 득점 0.00점으로 합산하여 감점없이 총점 0.00점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 단계별평가

- 채용비리 발생 여부(-0.50점) : 외부기관 지적 건수로 평가

구분	미지적	지적 1건당	지적 5건 이상
점수	0	-0.10	-0.50

- 채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부(-0.50점) : 미이행 건수로 평가

구분	이행완료	정비 미이행
점수	0	-0.50

7. 블라인드 채용 이행 실적

□ 평가결과

○ 블라인드 채용 이행 실적 평가결과 전체 감점 1.00점 중 0.00점을 획득함

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	블라인드 채용 이행 실적	지표성격	정량
가중치	감점 1.00점	평가결과	평가등급 득 점	등급 0.00점	평가방법	단계별평가
착안사항 별 평가결과	① 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		감점 0.50점		-	0.00점
	② 블라인드 면접 실시 여부					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		감점 0.50점		-	0.00점

○ 평가의견

- 블라인드 채용 도입여부에 대한 평가결과 인적사항 요구 0개로 득점 0.00점, 블라인드 면접 인적사항 미제공으로 득점 0.00점, 면접관 사전교육 실시로 득점 0.00점, 합산하여 감점없이 총점 0.00점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 단계별평가

- 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부(-0.50점) : 인적사항 요구 항목수로 평가

※ 인적사항 요구 금지항목

① 학력, ② 출신지역, ③ 가족관계, ④ 신체적 조건, ⑤ 연령 등

구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구
점수	0	-0.20	-0.30	-0.40	-0.50

- 블라인드 면접 실시 여부(-0.30점) : 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부(-0.30점)

※ 면접위원에게 제공한 서류로 평가

구분	미제공	제공
점수	0	-0.30

- 면접관 사전 교육 여부(-0.20점)

※ 면접계획에 면접관 교육시간(30분 이상)이 있는 지 평가

구분	교육 실시	교육 미실시
점수	0	-0.20

8. 임금피크제 운영의 적정성

□ 평가결과

○ 임금피크제 운영의 적정성 평가결과 전체 감점 1.00점 중 0.00점을 획득함

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	채용비리 방지	지표성격	정량
가중치	감점 1.00점	평가결과	평가등급 득 점	등급 0.00점	평가방법	단계 별평가
착안사항 별 평가결과	① 신규 채용실적					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		감점 0.50점		-	0.00점
	② 임금피크제 도입 여부					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		감점 0.50점		-	0.00점

○ 평가의견

- 임금피크제 운영의 적정성에 대한 이행수준을 확인한 결과 임금피크제를 운영 중이나, 임금피크제 적용 대상자가 없어 신규채용목표가 0명으로 평가되어 적정하게 이행하고 있는 것으로 확인되어 감점없이 총점 0.00점으로 평가되었음

2-3 세부 평가결과(재무 관리)

1. 재무·예산 관리의 적정성

□ 평가결과

○ 재무·예산 관리의 적정성 평가결과 전체 9.00점 중 5.41점을 획득함

평가방법	지표특성	정성	산출방법	혼합평가
평가정의	○ 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 재무예산관리의 적정성을 평가한다.			
평가결과	가중치	9.00점(출자)	득점	5.41점
		5.00점(출연)	등급	4등급
착안사항별 평가결과	① 재정계획의 적절성			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	4.50점(출자) 2.00점(출연)	5등급	2.48점
	② 예산운용 및 집행의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	4.50점(출자) 2.00점(출연)	4등급	2.93점
	③ 출연금 관리의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	정량	총점환산(출자) 1.00점(출연)	-	총점환산

□ 평가지표 총평

○ 전반적 운용수준

- 대내외 환경 및 경영목표를 반영한 중장기 재무상태 제고를 통한 지표 목표(합리적 예산 운영과 건전한 재무구조 확립을 통한 지속성장)를 수립하고 있음
- 시 재정여건 변화를 고려한 재정운영 방향 설계를 통해 시 중장기 경영전략과의 연계성을 강화하고자 함. 다만, 전사 차원의 중장기(5년내외) 재정계획 수립은 부재하여, 전사적인 측면에서 조직, 인력, 예산의 변화를 도모하면서 예산편성과 조직 및 인력운영방안의 연계성을 모색하기 바람
- 재정환경 변화와 중기 경영전략과 연계한 중기재정계획 수립을 하였고, '지방 출자·출연기관 예산편성 및 집행기준'을 숙지하고 예산편성 원칙과 항목별 집행기준을 준수하여 예산을 편성하고 집행하고자 노력함
- 예산편성 시, 전년도 운영 결과를 반영하여 경상경비 절감계획 및 불합리한 지출예산 편성지양 등을 통한 수입 예산의 체계적이고 합리적인 편성 노력이 필요함

○ **전년대비 개선수준**

- 특이사항 없음

○ **우수사항**

- 건전한 재무관리를 위한 노력으로 매출증대 및 출자기관 자체수입 운영을 위해 노력함
- 전체 예산에 대한 평가년도 집행률은 97.1%로 출자출연기관 예산편성지침 및 집행기준의 집행률 기준(95%)을 초과 달성함

○ **미흡사항 및 개선방안**

- 중장기 측면에서 재정계획을 수립하고 있지 못한 부분에 대하여, 전사적인 측면에서 조직, 인력, 예산의 변화를 도모하면서 예산편성과 조직 및 인력운영방안의 연계성 모색이 필요함

① 재정계획의 적정성

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	재무예산 관리의 적정성	지표성격	정성
가중치	4.50점(출자) 2.00점(출연)	평가결과	평가등급 득 점	5등급 2.48점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 당해 기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향이 설계되어 있는가? - 자치단체의 정책운영방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성을 제고하기 위해 노력하고 있는가? - 중장기 재정계획과 당해연도 예산과의 연동수준이 적절한가? - 주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 체계적으로 대응하고 있는가? 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 대내외 환경 및 경영목표를 반영한 중장기 재무상태 제고를 통한 지표 목표(합리적 예산 운영과 건전한 재무구조 확립을 통한 지속성장)를 수립하고 있음
- 시 재정여건 변화를 고려한 재정운영 방향 설계를 통해 시 중장기 경영전략과의 연계성을 강화하고자 함. 다만, 전사 차원의 중장기(5년내외) 재정계획 수립은 부재하여, 전사적인 측면에서 조직, 인력, 예산의 변화를 도모하면서 예산편성과 조직 및 인력운영방안의 연계성을 모색하기 바람
- 재정환경 변화와 중기 경영전략과 연계한 중기재정계획 수립을 하였고, '지방 출자·출연기관 예산편성 및 집행기준'을 숙지하고 예산편성 원칙과 항목별 집행기준을 준수하여 예산을 편성하고 집행하고자 노력함
- 재무구조의 안정성 및 건정성 유지를 위한 미래 위험요인으로는 자체수입 감소 가능성, 사회환원사업 수익성 악화 가능성, 사업확장에 따른 투자에 대한 재정적 리스크 영향 요소를 도출하고 있음
- 향후에는 면밀한 환경 분석, 전년도 사업별 예산집행 및 사업성과 분석, 예산편성 대비 집행차이 분석 등을 통한 재정운영 방향을 재설정하는 환류체계를 강화하기 바람

○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

○ 우수사항

- 건전한 재무관리를 위한 노력으로 매출증대 및 출자기관 자체수입 운영을 위해 노력함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 중장기 측면에서 재정계획을 수립하고 있지 못한 부분에 대하여, 전사적인 측면에서 조직, 인력, 예산의 변화를 도모하면서 예산편성과 조직 및 인력운영방안의 연계성 모색이 필요함

② 예산운용 및 집행의 적정성

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	재무예산 관리의 적정성	지표성격	정성
가중치	4.50점(출자) 2.00점(출연)	평가결과	평가등급 득 점	4등급 2.93점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - '지방출자·출연기관 예산편성 및 집행기준'을 충실히 이행하고 있는가? - 예산편성 및 집행이 적정한가? - 결산 및 회계관리제도가 적정한가?(결산절차의 적절성, 회계관리제도의 적절성 및 운영개선 노력, 운영비 예산의 합리적 집행을 통한 당해연도 예산 대비 운영비예산 절감실적, 예산 대비 집행의 차이분석 및 사후관리의 적정성, 예산집행의 투명성 및 합리적 제고노력 등) 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 예산편성 시, 전년도 운영 결과를 반영하여 경상경비 절감계획 및 불합리한 지출예산 편성지양 등을 통한 수입 예산의 체계적이고 합리적인 편성 노력이 필요함
- 예산편성 절차 프로세스에 따른 예산편성을 추진하고 있으며, 주기적인 예산집행 현황에 대한 모니터링을 통해 집행률 관리를 추진함
- 인건비 및 수당, 경비, 사업비 절감 활동 등 예산절감을 고려한 예산집행을 위해 노력함
- 전체 예산에 대한 평가년도 집행률은 97.1%로 출자출연기관 예산편성지침 및 집행기준의 집행률 기준(95%)을 초과 달성함
- 경상경비 편성 및 절감노력과 관련하여 경상경비는 손익계산서상의 판매비와 일반관리비 중 기관운영 또는 영업유지를 위해 매년 반복적으로 지출되는 경비로서, 비급여성 복리후생비, 업무추진비, 교육훈련비, 여비교통비, 수선유지비, 통신비 등을 의미함. 경직성 경비를 사업예산의 절감으로 관리하거나 예산편성시점에서 과도하게 감소하지 말고, 편성예산 하에서 경직성 경비에 정의에 맞게 절감관리가 이루어져야함
- 성과급 배분 시 5개등급(S~D)를 부여하고, 최고등급 인원비율 12%, 최저등급 인원 12%로 인원배분하고 있는데, 최고등급 인원 배분을 20%, 최저등급 인원 배분을 10% 이내에서 최고-최저 등급 지급률 50% 이상의 차이를 두고 최종 지급액은 지급 가능 총액 내 실지 급하는 기준을 지속적으로 유지하고 있음
- 정원가산 업무비의 편성이 적정한지와 관련하여 정원가산업무비는 직원 사기진작을 위한 경비(동호인 취미클럽 활동, 체육대회 참가자 격려, 생일 기념품, 불우직원 격려 등)에 소요되는 경비로 연간 기준액은 전체정원 수를 기준(1년 이상 계약된 비정규직 인력 포함)으로 산정하고, 예산은 본부 또는 소속기관 단위로 편성할 수 있음. 부서운영업무비의 경우

내부직제에 반영된 과.팀 등 조직형태를 유지하고 있는 보조기관에 한하여 조직운영에 소요되는 부서운영업무추진을 위한 경비로써 각 부서단위로 편성할 수 있음

- 복리후생비는 정규직과 비정규직에 동일한 형태의 복리후생 제도를 운영을 권장함

○ **전년대비 개선수준**

- 특이사항 없음

○ **우수사항**

- 전체 예산에 대한 평가년도 집행률은 97.1%로 출자출연기관 예산편성지침 및 집행기준의 집행률 기준(95%)을 초과 달성함

○ **미흡사항 및 개선방안**

- 특이사항 없음

③ 출연금 관리의 적정성

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	재무예산 관리의 적정성	지표성격	정량
가중치	총점환산(출자) 1.00점(출연)	평가결과	평가등급 득 점	- 총점환산	평가방법	단계 별평가
평가내용	- 평점 = (전체 출연금(이월금 포함) 집행실적) / (전년도 출연금 이월금액 + 금년도 출연금) ※ 세종특별자치시 출연금을 기준으로 평가함 ※ 세종로컬푸드는 제외하며 총점환산 방식으로 평가(전체 지표 총점환산) ※ 다년도 사업을 위한 출연금은 연할로 나누어 집행을 산정					

○ 평가의견

- 세종로컬푸드는 제외하며 총점환산 방식으로 평가함

○ 평가방법 : 단계 별평가

집행률	85% 미만	85% 이상 ~90% 미만	90% 이상 ~95% 미만	95% 이상 ~100% 미만	100% 집행
평점	0.00점	0.25점	0.50점	0.75점	1.00점

2. 자체수입률(출자기관 제외)

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	자체수입률	지표성격	정량
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 특 점	- 총점환산	평가방법	목표부여
착안사항 별 평가결과	① 자체수입률					
	평가방법	배점	등급	득점		
	정량	2.00점	-	총점환산		

○ 평가의견

- 출자기관은 제외하며 총점환산 방식으로 평가함

○ 평가방법 : 목표부여

구분	자체수입액①	총수입액②	자체수입률 (①/②)×100	기준치 (직전 3개년 평균)	
'19년					
'20년					
'21년					
'22년 실적				-	
'22년도 자체수입률 지표의 달성도 평가 세부 내용					
목표설정		달성률 평가		평점	
최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	22년 실적	달성도	지표 가중치	득점

3. 일반관리비충당률(출자기관 제외)

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	일반관리비 충당률	지표성격	정량
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 특 점	- 총점환산	평가방법	목표부여
착안사항 별 평가결과	① 일반관리비 충당률					
	평가방법	배점	등급	득점		
	정량	2.00점	-	총점환산		

○ 평가의견

- 출자기관은 제외하며 총점환산 방식으로 평가함

○ 평가방법 : 목표부여

구분	자체수입액①	행정운영경비②	일반관리비 충당률 (①/②)×100	기준치 (직전 3개년 평균)	
'19년					
'20년					
'21년					
'22년 실적					
'22년도 일반관리비 충당률 지표의 달성도 평가 세부 내용					
목표설정		달성률 평가		평점	
최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	22년 실적	달성도	지표 가중치	득점

4. 부채비율

□ 평가결과

○ 부채비율 평가결과 전체 감점 1.00점 중 0.00점을 획득함

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	부채비율	지표성격	정량 (하향지표)
가중치	감점 1.00점	평가결과	평가등급 특 점	- 0.00점	평가방법	목표부여
착안사항 별 평가결과	① 부채비율					
	평가방법	배점	등급	특점		
	정량	감점 1.00점	-	0.00점		

○ (금융부채비율)평가의견

- 부채비율은 최고목표 18.60%와 최저목표 31.00%이며, 평가년도 실적은 22.00%를 달성하였으나 일시적 부채로 곧 해소예정으로 평가되어 감점없음으로 평가되었음

○ 평가방법 : 목표부여

구분	금융부채①	자기자본②	금융부채비율 (①/②)×100	기준치 (직전 3개년 평균)		
'19년	260,620천원	1,700,843천원	15.00%	20.67%		
'20년	635,160천원	2,512,756천원	25.00%			
'21년	618,519천원	2,754,188천원	22.00%			
'22년 실적	697,223천원	3,168,784천원	22.00%	22.00%		
금융부채비율 지표의 달성도 평가 세부 내용						
목표설정		달성률 평가		평점		
기준치 (직전 3개년 평균)	최고목표 (기준치× 90%)	최저목표 (기준치× 150%)	'22년 실적	달성도	지표 가중치	특점
20.67%	18.60%	31.00%	22.00%	80.81%	감점 1.00점	0.00점

5. 의존재원비중(출자기관 제외)

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	의존재원비중	지표성격	정량 (하향지표)
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 특 점	- 총점환산	평가방법	목표부여
착안사항 별 평가결과	① 의존재원비중					
	평가방법	배점	등급	득점		
	정량	2.00점	-	총점환산		

○ 평가의견

- 출자기관은 제외하며 총점환산 방식으로 평가함

○ 평가방법 : 목표부여

구분	출연금①	결산세출총액②	의존재원비중 (①/②)×100			
'19년						
'20년						
'21년						
'22년 실적						
'22년도 의존재원비중 지표의 달성도 평가 세부 내용						
목표설정		달성률 평가		평점		
기준치 (직전 3개년 평균)	최고목표 (기준치× 110%)	최저목표 (기준치× 50%)	22년 실적	달성도	지표 가중치	득점

6. 예산집행 노력도 및 투명성

□ 평가결과

○ 예산집행 노력도 및 투명성 평가결과 전체 1.00점 중 0.99점을 획득함

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	예산집행 노력도 및 투명성	지표성격	정량
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 득점	- 0.99점	평가방법	단계 별평가
착안사항 별 평가결과	① 예산집행률					
	평가방법		배점	등급	득점	
	정량		0.25점	-	0.24점	
	② 수의계약 공개여부					
	평가방법		배점	등급	득점	
	정량		0.25점	-	0.25점	
	③ 업무추진비 공개					
	평가방법		배점	등급	득점	
	정량		0.25점	-	0.25점	
	④ 복리후생비 공개					
	평가방법		배점	등급	득점	
	정량		0.25점	-	0.25점	

□ ① 예산집행률

○ 평가의견

- 예산집행률 최고목표 100.00%와 최저목표는 48.70%이며, 평가년도 97.10%의 실적을 달성하여 목표달성도는 96.04%로 득점 0.24점으로 평가되었음
- 총 평점은 배점 1.00점 중 득점 0.99점으로 평가됨

○ 평가방법 : 목표부여

구 분	2019	2020	2021	2022
최종 예산액(A)	29,472,010	35,987,748	38,326,935	37,617,322
예비비, 자본적 지출 등(B)	1,239,393	1,331,532	2,103,474	1,551,439
집행대상 예산액(C=A-B)	28,232,617	34,656,216	36,223,461	36,065,883
결산 집행액(D)	26,895,186	33,903,950	35,901,417	35,037,467
집행률(E=D/C)	95.30%	97.80%	99.10%	97.10%

기준치	최고목표	최저목표	2022실적	달성도
97.40%	100.00%	48.70%	97.10%	96.04%

□ ② 수의계약 공개여부

- 세종로컬푸드의 수의계약 공개여부는 공개함으로 확인하였으며, 0.25점 만점에 득점 0.25점으로 평가되었음

○ 단계별 평가(수의계약 홈페이지 공개여부)

수의계약내역 공개	수의계약내역 비공개
0.25	0.00

□ ③ 업무추진비 공개여부

○ 평가의견

- 세종로컬푸드의 업무추진비 공개여부는 월별 공개함으로 확인하였으며, 0.25점 만점에 득점 0.25점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 단계별평가

월별	분기별	반기별	연1회	미공개
0.25	0.20	0.15	0.10	0.00

□ ④ 복리후생비 공개여부

- 세종로컬푸드의 복리후생비 공개여부는 공개함으로 확인하였으며, 0.25점 만점에 득점 0.25점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 단계별 평가(복리후생비 집행내역 공개 주기)

복리후생비 공개	복리후생비 비공개
0.25	0.00

7. 총인건비 인상률 준수

□ 평가결과

○ 총인건비 인상률 준수 평가결과 전체 1.00점 중 1.00점을 획득함

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	총인건비 인상률 준수	지표성격	정량
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 특 점	- 1.00점	평가방법	단계 별평가
착안사항 별 평가결과	① '22년도 총인건비 가이드라인 준수 여부					
	평가방법	배점	등급	특점		
	정량	1.00점	-	1.00점		

○ 평가의견

- 세종로컬푸드는 정책인상률 1.4% 자연증가분 1.4% 범위 내 적정 수준으로 인건비를 향상시킨 것으로 확인됨에 따라 1.00점을 득함

○ 세부평가내용

총인건비 인상률 점검결과		
총액인건비 준수	자연증가분 준수여부	총 인상률
준수	준수	2.46%

8. 경영평가 성과급 지급

□ 평가결과

○ 경영평가 성과급 지급 평가결과 전체 1.00점 중 1.00점을 획득함

지표분류	평가영역	경영시스템	평가항목	경영평가 성과급 지급	지표성격	정량
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 득 점	- 1.00점	평가방법	단계별평가
착안사항 별 평가결과	① '22년도 성과급 지급기준 및 지급률 준수					
	평가방법	배점	등급	득점		
	정량	1.00점	-	1.00점		

○ 평가의견

- 경영평가 성과급 지급의 적정성에 대한 평가결과, 평가등급 5개 등급 구분, 최고등급 인원 배분을 20% 미만, 최저등급 인원배분을 10% 초과, 최고등급 및 최저등급 간 지급률 50%이상 차이가 발생하는 등 성과급 등급 구분, 인원배분을, 최고-최저 등급간 지급률 관리에서 적정 수준의 관리가 이루어지고 있음. 기준 준수에 따라 득점 1.00점으로 평가됨

○ 세부평가내용

경영평가 성과급 점검결과				
성과급 지급률	초과금액	실링	지급액	준수 여부
80.00%	- 1,496,684	61,203,690	59,707,007	준수

3-1 영역 평가결과 종합

□ 사회적 가치 영역 평가결과

○ 사회적 가치 평가결과 9.32점을 획득하였음

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
사회적 가치	-	13.00점	-	-	9.32점
1. 일자리 확대	-	2.00점	-	-	1.30점
1. 일자리 창출 및 일·가정 양립	-	2.00점	-	-	1.30점
1-1. 일자리 창출을 위한 노력	비계량평가	1.00점	4등급	65.00	0.65점
1-2. 일·가정 양립을 위한 기관의 노력	비계량평가	1.00점	4등급	65.00	0.65점
2. 근로시간 단축 준수	계량평가	감점 1.00점	-	-	0.00점
3. 고졸자 채용 노력	계량평가	가점 1.00점	-	-	0.00점
3-1. 관내 고졸자 신규 채용 실적	계량평가	가점 0.50점	-	-	0.00점
3-2. 고졸자 채용을 위한 노력도	비계량평가	가점 0.50점	-	-	0.00점
4. 사전심사제	계량평가	감점 0.50점	-	-	0.00점
2. 사회적 책임	-	11.00점	-	-	8.02점
1. ESG경영	-	2.00점	-	-	1.38점
1-1. ESG 경영원리 구현을 위한 기관장의 노력과 성과	비계량평가	1.00점	5등급	55.00	0.55점
1-2. ESG 통합공시 및 경영공시 기준 준수여부	계량평가	0.50점	-	-	0.50점
1-3. 기업의 투명성과 경영 책임성을 위한 기록관리 노력	비계량평가	0.50점	4등급	65.00	0.33점
2. 재난안전관리	-	1.00점	-	-	0.66점
2-1. 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고	비계량평가	0.50점	4등급	65.00	0.33점
2-2. 재난·안전 관리역량	비계량평가	0.50점	4등급	65.00	0.33점
2-3. 안전사고 발생건수	계량평가	감점 1.00점	-	-	0.00점
3. 지역사회 공헌	-	3.00점	-	-	2.45점
3-1. 발전을 위한 공익사업 추진실적	비계량평가	1.00점	4등급	65.00	0.65점
3-2. 사회적 경제기업 생산품 등 구매 노력	계량평가	1.00점	-	-	0.80점
3-3. 지역업체 보호강화를 위한 추진실적	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
4. 사회적약자 배려	-	3.00점	-	-	2.10점
4-1. 사회적약자 관리시스템	비계량평가	2.00점	5등급	55.00	1.10점
4-2. 사회적 약자 생산품 우선구매	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
4-3. 장애인 의무고용	계량평가	가점 1.00점	-	-	0.00점
5. 인권경영	-	2.00점	-	-	1.10점
5-1. 인권경영 체계 구축을 위한 노력	계량평가	감점 1.00점	-	-	0.00점
5-2. 인권경영을 위한 노력	비계량평가	2.00점	5등급	55.00	1.10점
6. 친환경 경영 노력(예고지표)	-	가점 0.50점	-	-	0.33점
6-1. 친환경 경영 노력	비계량평가	가점 0.50점	-	-	0.33점
합계	-	13.00점	-	-	9.32점

3-2 세부 평가결과

1. 일자리 창출 및 일가정 양립

□ 평가결과

- 일자리 창출 및 일가정 양립 평가결과 전체 2.00점 중 1.30점을 획득함

평가방법	지표특성	정성	산출방법	절대평가
평가정의	○ 신규 일자리 창출을 위한 기관의 노력 및 실적을 평가한다.			
평가결과	가중치	2.00점	득점	1.30점
			등급	4등급
착안사항별 평가결과	① 일자리 창출을 위한 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.00점	4등급	0.65점
	② 일·가정 양립을 위한 기관의 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.00점	4등급	0.65점

□ 평가지표 총평

○ 전반적 운용수준

- 지역 경제 활성화 및 맞춤형 일자리 확대는 ①지역경제 활성화에 따른 일자리 창출, ②정부 정책에 따른 인력 창출, ③일자리 질 개선을 통한 일자리 창출, ④고령자 등 취업 취약계층 일자리 확대, ⑤지역공동체 일자리 사업 등 5개 분야로 나뉘어 추진되고 있는데 특히 지역 경제 활성화에 기여하는 일자리 창출 분야와 고령자 등 취업취약계층 일자리 확대 분야에서는 농업회사법인 세종로컬푸드(주) 특성을 살려 양호한 실적을 내고 있음
- 매년 결원에 대비한 신규채용의 최근 3년간 실적에서 정원 충족율은 90%를 상회하고 있으나, 2022년의 경우 정원 충족률은 61%에 그치고 있음. 2022년도는 정원비율이 100% 이상 증가하여 정원을 충원하기 위해서는 단계적이고, 세심한 인력운영계획 수립이 선행되어야 함
- 일가정 양립을 위한 전략체계 구축에 있어서 뚜렷한 경영 목표나 전략목표에 비해 목표 관리는 미흡함
- 직원의 needs를 적극적으로 제도와 시스템 개선에 반영하고자 노력하여 근로시간을 단축 하고, 유연근무제 운영을 활성화 하였음
- 노사협의회에서는 연 5차에 걸쳐 기존 근로자의 일자리 질 개선 및 전환근로자에 대한 처우개선관련 과제를 안건으로 실효성 있는 성과를 달성함

○ 전년대비 개선수준

- 로컬푸드 직매장의 운영과 더불어 도도리파크(농촌테마파크) 조성 및 운영을 통해 체험·관광사업에까지 사업영역을 확장하여 농업의 부가가치를 높이고자 다각도로 노력하고 있음
- 노사협의회 회의를 연 4회에서 연 5회로 늘려 기존 근로자의 일자리 질 개선 및 전환근로자에 대한 처우개선 위해 다양한 과제를 안건으로 상정하여 수용하게 함으로써 일자리 질 개선에 기여함

○ 우수사항

- 한국관광공사 2022년 강소형 잠재관광지 발굴·육성사업에 선정(세종시)되어 체험·관광사업 발전을 위한 농촌 테마공원 육성사업(도도리파크) 착수 등은 지역경제 활성화 및 맞춤형 일자리 확대에 기여할 것임
- 정년퇴직 후 촉탁직 채용으로 실질적인 근무기간 연장제도를 도입하여 정착시킴으로 고령자 일자리 창출 뿐만 아니라 노동문화존중 분위기 형성에 기여함
- 직원의 needs를 반영하여 그룹웨어 및 행정업무 관리시스템 재구축을 통한 직원업무처리 편의성을 강화하고, 효율화함으로써 근로시간 단축에 기여함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 인력운영계획에 대해 전략체계와의 연계성 확보, 추진체계 고도화, 중기인력운용에 대한 전략 목표관리 등은 전년도에도 미흡사항으로 지적되었으나, 2022년도에도 크게 개선되지 않았음. 특히 중기인력운영계획을 보다 체계적으로 수립하기 위해서는 전략적인 목표관리 및 연도별 목표 등을 명확히 제시할 필요가 있음
- 2022년 정원은 전년도(2021년)정원 41명대비 100% 이상 증원된 95명이나, 현원은 42명으로 정원충족률(61%)은 전년도를 크게 하회하는 것으로 파악됨. 이는 사업의 추진계획이 단계별로 구체화되지 못한 상황에서 연간 인력확보계획에 의해 정원을 확보한 결과로 향후 이러한 상황을 반복하지 않기 위해서는 신규사업 추진 및 사업확장시에는 사업의 단계별 증원계획을 수립하여 정원을 확보하는 노력이 필요함
- 일·삶이 조화로운 조직문화 확산 프로그램 발굴 및 행복 일터 만들기의 내용은 대부분 휴직과 휴가제도 개선에 집중되어 있어 좀더 창의적이고, (주)세종로컬푸드 맞는 다양한 프로그램을 발굴할 필요가 있음

① 일자리 창출을 위한 노력

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	일자리 확대	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 특 점	4등급 0.65점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 일자리 창출을 위한 인력운영계획(중장기 포함)의 적정성 - 신규채용인원의 연도별 증감추세 - 신규채용 시 정규직 채용 여부 - 결원 대비 신규채용비율 등 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 경영목표와 연계한 인력운영계획을 수립하였으나, 목표에 따른 구체적인 실행 방안 등의 제시는 미흡함
- 지역 경제 활성화 및 맞춤형 일자리 확대는 ①지역경제 활성화에 따른 일자리 창출, ②정부 정책에 따른 인력 창출, ③일자리 질 개선을 통한 일자리 창출, ④고령자 등 취업 취약계층 일자리 확대, ⑤지역공동체 일자리 사업 등 5개 분야로 나뉘어 추진되고 있는데 특히 지역 경제 활성화에 기여하는 일자리 창출 분야와 고령자 등 취업취약계층 일자리 확대 분야에서는 농업회사법인 세종로컬푸드(주) 특성을 살려 양호한 실적을 내고 있음
- 매년 결원에 대비한 신규채용의 최근 3년간 실적에서 정원 충족율은 90%를 상회하고 있으나, 2022년의 경우 정원 충족률은 61%에 그치고 있음. 2022년도는 정원비율이 100% 이상 증가하여 정원을 충원하기 위해서는 단계적이고, 세심한 인력운영계획 수립이 선행되어야 함
- 일자리 질 개선을 위한 정규직 전환은 2018년에 완료된 이후 결원 인원 발생시 전원 정규직 또는 공무원으로 채용하고 있음

○ 전년대비 개선수준

- 로컬푸드 직매장의 운영과 더불어 도토리파크(농촌테마파크) 조성 및 운영을 통해 체험·관광사업에까지 사업영역을 확장하여 농업의 부가가치를 높이고자 다각도로 노력하고 있음

○ 우수사항

- 한국관광공사 2022년 강소형 잠재관광지 발굴·육성사업에 선정(세종시)되어 체험·관광사업 발전을 위한 농촌 테마공원 육성사업(도토리파크) 착수 등은 지역경제 활성화 및 맞춤형 일자리 확대에 기여할 것임

- 정년퇴직 후 촉탁직 채용으로 실질적인 근무기간 연장제도를 도입하여 정착시킴으로 고령자 일자리 창출 뿐만 아니라 노동문화존중 분위기 형성에 기여함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 인력운영계획에 대해 전략체계와의 연계성 확보, 추진체계 고도화, 중기인력운용에 대한 전략 목표관리 등은 전년도에도 미흡사항으로 지적되었으나, 2022년도에도 크게 개선되지 않았음. 특히 중기인력운영계획을 보다 체계적으로 수립하기 위해서는 전략적인 목표관리 및 연도별 목표 등을 명확히 제시할 필요가 있음
- 2022년 정원은 전년도(2021년)정원 41명대비 100% 이상 증원된 95명이나, 현원은 42명으로 정원충족률(61%)은 전년도를 크게 하회하는 것으로 파악됨. 이는 사업의 추진계획이 단계별로 구체화되지 못한 상황에서 연간 인력확보계획에 의해 정원을 확보한 결과로 향후 이러한 상황을 반복하지 않기 위해서는 신규사업 추진 및 사업확장시에는 사업의 단계별 증원계획을 수립하여 정원을 확보하는 노력이 필요함

② 일·가정 양립을 위한 기관의 노력

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	일자리 확대	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 득 점	4등급 0.65점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 일·가정 양립 노력과 성과 - 기존 근로자의 일자리 질 개선 및 전환근로자에 대한 처우개선 노력과 성과 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 일·가정 양립을 위한 전략체계 구축에 있어서 뚜렷한 경영 목표나 전략목표에 비해 목표 관리는 미흡함
- 일·가정 양립 핵심 가치 설정 및 조직역량 강화를 위해 팀장급 이상과 시 주무관이 참여하는 주 1회 소통회의를 진행하고, 노사협의회를 통한 소통회의를 연 4회에서 연 5회로 확대하는 등 수직적·수평적 노력이 있었음
- 직원의 needs를 적극적으로 제도와 시스템 개선에 반영하고자 노력하여 근로시간을 단축하고, 유연근무제 운영을 활성화 하였음
- 자율적 일·가정 양립제도 확대 운영에 있어서는 특수상황 탄력근무제, 계산원 탄력시간근무제 등 기관의 특성을 반영한 제도 등을 발굴하여 현재 비교적 잘 운영되고 있음. 따라서 제도의 확대 운영도 중요하지만, 현재의 제도가 잘 유지될 수 있도록 노력이 필요함
- 노사협의회에서는 연 5차에 걸쳐 기존 근로자의 일자리 질 개선 및 전환근로자에 대한 처우개선관련 과제를 안건으로 실효성 있는 성과를 달성함

○ 전년대비 개선수준

- 노사협의회 회의를 연 4회에서 연 5회로 늘려 기존 근로자의 일자리 질 개선 및 전환근로자에 대한 처우개선 위해 다양한 과제를 안건으로 상정하여 수용하게 함으로써 일자리 질 개선에 기여함
- 민원증가에 따른 효율적인 처리를 위해 고객센터(아름점)를 설치하여 대응하였음
- 민간 전문가 초빙에 의한 생애주기 인생설계 맞춤 교육을 실시하여 경력 개발을 통한 역량 강화 및 근로 의욕을 고취시킴

○ 우수사항

- 직원의 needs를 반영하여 그룹웨어 및 행정업무 관리시스템 재구축을 통한 직원업무처리 편의성을 강화하고, 효율화함으로써 근로시간 단축에 기여함
- 「산업안전보건법」에 따라 매장근무 감정근로자 보호 지침 신설, 민원응대 증가로 인한 고객센터 설치, 30분 단위의 연차 사용 반영 등은 근로자의 일자리 질 개선의 노력 및 성과로 인정됨

○ 미흡사항 및 개선방안

- 일·심·삶이 조화로운 조직문화 확산 프로그램 발굴 및 행복 일터 만들기의 내용은 대부분 휴직과 휴가제도 개선에 집중되어 있어 좀더 창의적이고, (주)세종로컬푸드 맞는 다양한 프로그램을 발굴할 필요가 있음
- 비전 및 핵심가치를 실천하는 맞춤형 일·가정 양립 전략체계를 구축하기 위해서는 실천 가능한 목표 설정 및 관리방향 등이 내용에 포함되어야 할 것임

2. 근로시간 단축 준수 여부

□ 평가결과

○ 근로시간 단축 준수 여부 평가결과 전체 감점 1.00점 중 0.00점을 획득함

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	근로시간 단축 준수 여부	지표성격	정량
가중치	감점 1.00점	평가결과	평가등급 득 점	- 0.00점	평가방법	단계 별평가
착안사항 별 평가결과	① 근로시간 단축 준수 여부					
	평가방법	배점	등급	득점		
	정량	감점 1.00점	-	0.00점		

○ 평가의견

- 세종로컬푸드는 고용노동부 시정명령 받은적 없으며 '18.08월부터 주5일제 근무 시행(주40시간)으로 확인됨. 근로시간 기준 준수에 따라 0.00점을 득함

○ 세부평가내용

근로시간 단축 준수여부 점검	
준수	미준수
0.00	감점 1.00

3. 고졸자 채용노력

□ 평가결과

- 고졸자 채용노력 평가결과 전체 가점 1.00점 중 0.00점을 획득함

평가방법	지표특성	혼합	산출방법	단계별평가
평가정의	○ 「세종특별자치시 고등학교 졸업자 취업 지원 조례」에 따른 관내 고졸자 채용을 위한 노력 정도를 평가한다.			
평가결과	가중치	가점 1.00점	득점 등급	0.00점 -
착안사항별 평가결과	① 관내 고졸자 신규 채용 실적			
	평가방법	배점	등급	득점
	정량	가점 0.50점	-	0.00점
	② 고졸자 채용을 위한 노력도			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	가점 0.50점	-	0.00점

□ 평가지표 총평

○ 전반적 운용수준

- 고졸자 신규채용목표(4명)를 수립하였으나, 실제 채용인원은 1명으로 목표에 미치지 못함
- 고졸자 선발을 위해 계산업무 직군의 특별 채용에 대한 검토를 거쳐 내부 방침으로 고졸자 1명을 신규로 채용함

○ 전년대비 개선수준

- 전년도 현장실습을 포함한 취업박람회, 특성화고교 졸업예정자 및 취업준비생과의 소통채널 마련 등이 미흡한 점으로 지적되었으나, 2022년도에는 청년취업박람회, 직업 교육 전공축제 등에 기관이 참여하여 고졸자 일자리관련 소통의 기회를 마련하였음

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 고졸자 채용은 현재 계산업무 직군에 한정되어 있으나, 실제로 고졸자 채용을 확대하기 위해서는 확대 가능한 직군에 대한 다양한 검토가 필요함

① 관내 고졸자 신규 채용 실적

○ 평가의견

- 신규 채용 인원의 20% 이상 인원이 1.00명 미만일 경우에 해당하여, ② 고졸자 채용을 위한 노력도(정성)만 평가함

② 고졸자 채용을 위한 노력도

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	일자리 확대	지표성격	정성
가중치	가점 0.50점	평가결과	평가등급 특 점	- 0.00점	평가방법	단계별평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 신규 채용계획 수립 시 고졸자 채용을 위한 노력 정도 - 기관별 고졸자 선발을 위한 직군 확대 노력 - 고졸자의 인사, 신분상 불이익 개선을 위한 노력 - 관계기관 및 단체(ex)고졸자 취업지원 협의체)와의 협력 여부 <p>※ 고졸자 신규채용 평가 제외기관은 채용을 위한 노력도(정성)만 평가함(가점 1.00점)</p>					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 고졸자 신규채용목표(4명)를 수립하였으나, 실제 채용인원은 1명으로 목표에 미치지 못함
- 고졸자 선발을 위해 계산업무 직군의 특별 채용에 대한 검토를 거쳐 내부 방침으로 고졸자 1명을 신규로 채용함
- 고졸자의 인사·신분상 불이익 개선을 위해 인사규정 및 시행내규를 변경하는 등의 노력을 하였으나, 내용은 만 18세 미만인 졸업예정자에 대해 채용허용 규정과 같이 나이에 대한 내용에 한정되어 있음
- 산학협력을 통해 직업교육에 대한 인식을 개선하고, 실업계 고등학교 학생의 맞춤형 일자리 제공을 위한 직업교육 전공축제에 기관이 참가하였으며, 세종시의 청년고용률을 제고하기 위해 세종 청년취업박람회에도 참가함

○ 전년대비 개선수준

- 전년도 현장실습을 포함한 취업박람회, 특성화고교 졸업예정자 및 취업준비생과의 소통채널 마련 등이 미흡한 점으로 지적되었으나, 2022년도에는 청년취업박람회, 직업교육 전공축제 등에 기관이 참여하여 고졸자 일자리관련 소통의 기회를 마련하였음
- 관내 고등학교 재학생 및 졸업생 응시자는 없었으나, 22년 5~6월 공무직 채용을 위해 관내 고등학교에 공문으로 채용공고문을 안내 홍보하는 등의 적극적인 고졸자 채용노력은 긍정적으로 평가할 수 있음

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 고졸자 채용은 현재 계산업무 직군에 한정되어 있으나, 실제로 고졸자 채용을 확대하기 위해서는 확대 가능한 직군에 대한 다양한 검토가 필요함
- 고졸 채용자에 대한 차별금지를 중심으로 제도적 측면과 조직문화 측면의 실질적인 개선방안이 마련되어야 함

4. 사전심사제

□ 평가결과

○ 사전심사제 평가결과 전체 감점 0.50점 중 0.00점을 획득함

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	사전심사제	지표성격	정량
가중치	감점 1.00점	평가결과	평가등급 득 점	- 0.00점	평가방법	단계 별평가
착안사항 별 평가결과	① 사전심사제 도입 및 운영 실적					
	평가방법	배점	등급	득점		
	정량	감점 0.50점	등급	0.00점		

○ 평가의견

- 세종로컬푸드는 2022년도 사전심사제 운영 실적 총 8회로 달성도 100.00%로 확인됨에 따라 감점없이 0.00점을 득함

○ 세부평가내용

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	미도입
100%	80%이상	60%이상	40%이상	20%이상	20%미만
0.0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5

5. ESG 경영

□ 평가결과

- ESG 경영 평가결과 전체 2.00점 중 1.38점을 획득함

평가방법	지표특성	혼합	산출방법	절대평가/단계별 평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> ○ ESG경영 및 사회적 책임을 포함한 경영계획 수립정도를 평가한다. ○ ESG경영 관련 항목의 지속적 관리를 위하여 기관자체 경영공시 추진 현황을 평가한다. ○ 「지방출자·출연법」 제32조 개별공시 및 제33조 통합공시 기준에 따른 공시여부를 평가한다. ○ 「지방출자출연기관 통합공시 기준」의 준수여부를 평가한다. 			
평가결과	가중치	2.00점	득점 등급	1.38점 3등급
착안사항별 평가결과	① ESG 경영원리 구현을 위한 기관장의 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.00점	5등급	0.55점
	② ESG 통합공시 및 경영공시 기준 준수여부			
	평가방법	배점	등급	득점
	정량	0.50점	-	0.50점
	③ 기관의 투명성과 경영 책임성을 높이기 위한 기록관리 개선노력 및 성과는 적절한가?			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	0.50점	4등급	0.33점

□ 평가지표 총평

○ 전반적 운용수준

- 경영계획 내 사회적 가치 실현을 위한 기관의 전략 및 과제에 대한 사업계획 수립 및 운영에 있어서 7개의 관점이 ESG경영의 부문별로 구분되어 있지는 않지만, 환경부문(E)에 있어서는 환경보호에 대한 사회적 관심도 증가에 따른 친환경물품에 대한 잠재수요에 대응하여 탄소중립매장 활성화를 위한 그린카드 시범사업을 전국에서 최초로 진행함
- 사회부문(S)에 있어서는 기관의 사회적 가치경영 이념, 약자에 대한 배려로 소농·고령농·여성농 등 이동수단이 없는 농가를 대상으로 순환수집 서비스를 제공하고, 농가출하 재고물품에 대한 지역사회 기부처에 기부하기 위한 기부냉장고 등을 운영함
- 투명경영부문(G)에 있어서는 조직내 소통과 올바른 직장문화 조성으로 노사 상생 거버넌스 형성을 위해 근로자를 위한 감정노동근로자 응대 행동지침 매뉴얼 마련 운영, 홈페이지, 사내 게시판, 그룹웨어 게시를 통해 직원의 정보 접근성 향상, 근로자의 알권리 보장 등을 위해 노력함

- 투명경영부문(G)과 관련하여 윤리·인권경영을 통한 직원-회사간 원활한 거버넌스 형성을 위해 인권경영위원회 개최, 인권영향평가 실시, 청렴관련 교육 등을 실시함
- 기록관리 정책·전략 수립에 있어서 기록관리의 체계적 수행을 통한 기업의 효율성 확보 및 투명성 개선을 위해 「(주)세종로컬푸드 문서관리규정」에 근거하여 기록 범위, 책임, 기록 분석, 보존 전략, 기록물의 관리 및 폐기, 기록관리에 대한 평가, 개선 및 유지보수를 함

○ 전년대비 개선수준

- 적절한 기록관리 방법 보급 및 정보보안관리의 인식 강화를 위해 정보보안에 대한 상시 교육과 함께 정보화개선 사용자 교육(22.05)과 개인정보 보호교육(22.06) 등의 개인사용자 정보보안강화 교육을 실시함

○ 우수사항

- 환경부문(E)에 있어서는 농수산식품부의 탄소중립 매장 활성화를 위한 그린카드 시범 사업을 전국 최초로 도입하여 에코머니 포인트를 지급함으로써 지역농산물 직거래를 통한 탄소중립 실천에 기여함
- 사회부문(S)에 있어서는 소농·고령농·여성농 중 이동수단이 없는 농가를 대상으로 순환수집 서비스를 제공하여 사회적 약자가 로컬푸드 생산자로서 적극적으로 참가할 수 있는 기반을 마련하였음

○ 미흡사항 및 개선방안

- ESG경영을 위한 전략연계 목표수립에 있어서 적합하고, 통일된 용어를 사용하여 정확한 목표가 무엇인지 명확히 제시할 필요가 있음
- 관리체계에 있어서도 관리대상, 관리목표 등이 드러날 수 있도록 정리가 필요함
- 전 직원을 대상으로 한 ESG경영 기본과정 교육과 함께 ESG경영전략 수립에 직접 관여하는 담당자에 대한 ESG경영관련 전문(심화)교육이 필요함
- 기록관리체계에 비전자 기록물과 전자 기록물에 대한 관리 내용도 포함될 수 있도록 현재의 기록관리 정책 및 전략을 정비할 필요가 있음

① ESG 경영원리 구현을 위한 기관장의 노력과 성과

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	사회적책임	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 득 점	5등급 0.55점	평가방법	절대평가/ 단계별 평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 기관 ESG경영을 위한 전략연계 목표수립 및 관리체계 - 경영계획 내 사회적 가치(윤리·인권·친환경 등) 실현을 위한 기관의 전략 및 과제에 대한 사업계획 수립 및 운영 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- ESG경영을 위한 전략연계 목표가 무엇인지, 관리체계는 어떻게 이루어져 있는지에 대해 명확한 파악이 어려움
- 기관 ESG경영을 위해 중장기 전략과 연계한 방향성을 설정하였으나 중장기 4대 전략과 9대 전략과제 등에 대한 설명 부족으로 중장기 전략과의 연계관계가 파악되지 않음
- 기관 ESG경영을 위해 중장기 전략과 연계한 방향성에서 제시한 4대 전략과 9대 전략과의 연계성은 별도로 기관의 가치에 대한 7대 관점을 중심으로 추진 실적 및 성과는 비교적 구체적으로 정리되었음
- 경영계획 내 사회적 가치 실현을 위한 기관의 전략 및 과제에 대한 사업계획 수립 및 운영에 있어서 7개의 관점이 ESG경영의 부문별로 구분되어 있지는 않지만, 환경 부문(E)에 있어서는 환경보호에 대한 사회적 관심도 증가에 따른 친환경물품에 대한 잠재수요에 대응하여 탄소중립매장 활성화를 위한 그린카드 시범사업을 전국에서 최초로 진행함
- 사회부문(S)에 있어서는 기관의 사회적 가치경영 이념, 약자에 대한 배려로 소농·고령 농·여성농 등 이동수단이 없는 농가를 대상으로 순환수집 서비스를 제공하고, 농가출하 재고물품에 대한 지역사회 기부처에 기부하기 위한 기부냉장고 등을 운영함
- 투명경영부문(G)에 있어서는 조직내 소통과 올바른 직장문화 조성으로 노사 상생 거버넌스 형성을 위해 근로자를 위한 감정노동근로자 응대 행동지침 매뉴얼 마련 운영, 홈페이지, 사내 게시판, 그룹웨어 게시를 통해 직원의 정보 접근성 향상, 근로자의 알권리 보장 등을 위해 노력함
- 투명경영부문(G)과 관련하여 윤리·인권경영을 통한 직원-회사간 원활한 거버넌스 형성을 위해 인권경영위원회 개최, 인권영향평가 실시, 청렴관련 교육 등을 실시함

○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

○ 우수사항

- 환경부문(E)에 있어서는 농수산물식품부의 탄소중립 매장 활성화를 위한 그린카드 시범 사업을 전국 최초로 도입하여 에코머니 포인트를 지급함으로써 지역농산물 직거래를 통한 탄소중립 실천에 기여함
- 사회부문(S)에 있어서는 소농·고령농·여성농 중 이동수단이 없는 농가를 대상으로 순환수집 서비스를 제공하여 사회적 약자가 로컬푸드 생산자로서 적극적으로 참가할 수 있는 기반을 마련하였음

○ 미흡사항 및 개선방안

- ESG경영을 위한 전략연계 목표수립에 있어서 적합하고, 통일된 용어를 사용하여 정확한 목표가 무엇인지 명확히 제시할 필요가 있음
- 관리체계에 있어서도 관리대상, 관리목표 등이 드러날 수 있도록 정리가 필요함
- ESG경영을 위한 전략연계 목표수립 및 관리체계 등의 내용에서 ESG경영에 대한 이해도 부족이 노출되므로 전 직원을 대상으로 한 ESG경영 기본과정 교육과 함께 ESG경영전략 수립에 직접 관여하는 담당자에 대한 ESG경영관련 전문(심화)교육이 필요함

② ESG 통합공시 및 경영공시 기준 준수여부

○ 평가의견

- 법 제32조 제1항 각 호의 사항을 시행령 제21조에 따른 시기 내에 모두 공시한 것으로 확인되어 가중치 0.50점 중 0.50점을 획득하였음

③ 기관의 투명성과 경영 책임성을 높이기 위한 기록관리 개선노력 및 성과는 적절한가?

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	사회적책임	지표성격	정성
가중치	0.50점	평가결과	평가등급 특 점	4등급 0.33점	평가방법	절대평가/ 단계별 평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 기록관리 정책, 전략을 수립하고 그 전략에 따라 기록관리 체계 구축 및 운영 등을 위한 기관의 노력과 성과 - 기록물관리 전담인력 지정 여부 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 기록관리 정책, 전략 수립에 있어서 기록관리의 체계적 수행을 통한 기업의 효율성 확보 및 투명성 개선을 위해 「(주)세종로컬푸드 문서관리규정」에 근거하여 기록 범위, 책임, 기록 분석, 보존 전략, 기록물의 관리 및 폐기, 기록관리에 대한 평가, 개선 및 유지보수를 함
- 기록관리의 체계구축과 운영을 위해 식별 및 분류 부문, 접근 제어 부문, 백업 및 복구 부문, 생산 및 폐기 부문, 교육 및 인식 부문, 모니터링, 감사 부문, 기술지원 부문으로 나누어 체계별로 수행내용을 정하여 운영함
- 기록물의 책임있는 관리를 위하여 전담인력을 지정하여 관리함

○ 전년대비 개선수준

- 적절한 기록관리 방법 보급 및 정보보안관리의 인식 강화를 위해 정보보안에 대한 상시 교육과 함께 정보화개선 사용자 교육(22.05)과 개인정보 보호교육(22.06) 등의 개인사용자 정보보안강화 교육을 실시함

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 기록관리체계에 비전자 기록물과 전자 기록물에 대한 관리 내용도 포함될 수 있도록 현재의 기록관리 정책 및 전략을 정비할 필요가 있음

- 공공기록물 관리에 관한 법률 제27조의2(기록물평가심의회)에 따르면 공공기관의 장은 보존 중인 기록물의 평가 및 폐기를 위해서는 민간전문가를 포함한 기록물 평가심의회를 구성·운영하여야 하므로 개선이 필요함

6. 재난·안전관리

□ 평가결과

- 재난·안전관리 평가결과 전체 1.00점 중 0.66점을 획득함

평가방법	지표특성	혼합	산출방법	절대평가
평가정의	○ 재난·안전관리를 위한 기관의 노력 정도를 평가한다			
평가결과	가중치	1.00점 감점 1.00점	득점 등급	0.66점 3등급
착안사항별 평가결과	① 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	0.50점	4등급	0.33점
	② 재난·안전 관리역량			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	0.50점	4등급	0.33점
	③ 안전사고 발생 1건당 0.50점 감점			
	평가방법	배점	등급	득점
	정량	감점 1.00점	-	0.00점

□ 평가지표 총평

○ 전반적 운용수준

- 산업재해 안전관리에 있어서 안전보건계획, 실내공기질 관리 계획안, 직매장 안전점검 추진계획 등 다양한 산업재해에 대비하여 안전관리계획을 수립하였음
- 안전과 관련하여 관리체계를 수립하고, 안전관리 전문기관을 통해 산업재해 예방 및 유해 위험요인 파악 등 체계적인 안전관리를 실시함
- 시설물의 법적 점검 및 검사를 위해 시설물의 부문별 안전점검을 법적 기준에 의거 외부 전문기관에 의뢰할 시설과 자체점검할 시설로 구분하여 사전점검을 실시하고 위험요소를 제거하였음

○ 전년대비 개선수준

- 전염병(코로나 19)에 대비하여 행동요령 지침 배포, 사업장 자체 점검표를 작성하여 체크하고, 생활수칙 안내문을 직원에게 배포하여 대응함
- 중대재해처벌법 의무사항을 위한 다음연도 예산 등 법령 시행관련 준비사항을 점검하고, 중대재해처벌법 시행대비 직영점의 위험성 평가 사전컨설팅을 실시하였음

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 화재예방 및 화재대응 교육 훈련시 소화기의 사용법과 함께 응급의료 방법, 심폐소생술, 자동 제세동기 사용법 등의 교육·훈련이 이루어 지고 있으나, 자동제세동기는 완비되어 있지 않음. 2023년 도입예정이므로 적정위치 및 수량을 고려한 배치를 위해 사전계획이 요구됨
- 안전사고 예방에 철저히 대응하여 무사고인 점은 노력의 성과로 인정되지만, 사고는 예측이 불가하기 때문에 사고 발생 후 신속전파 및 안전조치를 위한 긴급활동, 사고처리·보상 대책(근거) 등에 대해서 가이드라인은 필요함

① 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	사회적책임	지표성격	정성
가중치	0.50점	평가결과	평가등급 득 점	4등급 0.33점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 산업재해 안전관리 및 재난관리체계 수립의 적정성 - 재난·안전관리 전담조직의 구성과 인력 투입계획 및 활용의 적정성 - 내·외부 재난안전교육 실시 여부 - 재난안전 상황별 대응훈련(자체, 유관기관과의 합동훈련 포함) - 개인별 역할 및 책임 부여 등 - 재난안전 상황 발생 시 전체 직원들의 대응력 제고를 위한 노력의 적정성 - 재난·안전사고 유형별 매뉴얼 작성·활용 여부 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 산업재해 안전관리에 있어서 안전보건계획, 실내공기질 관리 계획안, 직매장 안전점검 추진계획 등 다양한 산업재해에 대비하여 안전관리계획을 수립하였음
- 안전과 관련하여 관리체계를 수립하고, 안전관리 전문기관을 통해 산업재해 예방 및 유해 위험요인 파악 등 체계적인 안전관리를 실시함
- 재난 대책본부 운영시 개인별 역할 및 책임부여를 위한 담당자를 지정하여 활용하고 있음
- 전직원을 대상으로 내·외부 재난 안전교육을 실시하고 있으며, 안전관리를 위한 관리자 교육도 실시하고 있음
- 세종소방소 예방안전과와 협력하여 화재예방 및 화재대응 교육 훈련을 실시함
- 재난안전 상황 발생에 대비하여 전 직원 대상 하절기 태풍 및 집중호우 대응, 동절기 화재·폭설·동파 등의 안전점검을 실시하고, 시설물의 정기점검과 함께 소방, 가스, 전기 등 분야별 법정 점검을 이행하며, 안전성 강화를 위한 시설 개·보수, 감염병 예방조치 등을 완료하였음
- 재난·안전사고 유형별 매뉴얼을 작성하여 매뉴얼에 따른 점검·조치를 실시함

○ 전년대비 개선수준

- 전염병(코로나 19)에 대비하여 행동요령 지침 배포, 사업장 자체 점검표를 작성하여 체크하고, 생활수칙 안내문을 직원에게 배포하여 대응함

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 화재예방 및 화재대응 교육 훈련시 소화기의 사용법과 함께 응급의료 방법, 심폐소생술, 자동 제세동기 사용법 등의 교육·훈련이 이루어 지고 있으나, 자동제세동기는 완비되어 있지 않음. 2023년 도입예정이므로 적정위치 및 수량을 고려한 배치를 위해 사전계획이 요구됨

② 재난·안전 관리역량

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	사회적책임	지표성격	정성
가중치	0.50점	평가결과	평가등급 득 점	4등급 0.33점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 관련 안전 법령·가이드라인 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성 * 시설 사전점검, 외주업체 안전관리 등 안전사고 사전예방활동의 적정성 * 중대재해처벌법 및 지방공공기관 안전보건관리 가이드라인(행안부공기업정책과) 과제 미준수 여부(계획수립, 전담조직설치, 인력·예산확보) ※ 안전중심 경영체계 구축, 작업장 및 시설안전을 위한 조치, 근로자 안전보건 조치, 안전보건인식 확립 및 홍보, 안전보건관리 중점기관 추진과제 등 - 사고 발생 후 신속전파 및 안전조치를 위한 긴급활동의 적정성, 사고처리·보상, 사고 원인 분석 및 대책마련 등을 포함하는 사고 이력관리를 통한 재발방지 노력 등 안전사고 사후처리 활동의 적정성 - 안전관리 전담 인력 안전교육 이수 여부 - 소방정밀점검 결과 지적(현지시정 등) 사항 개선 이행 여부 - 공공기관재난관리평가(행안부) 후속조치 이행여부 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 시설물의 법적 점검 및 검사를 위해 시설물의 부문별 안전점검을 법적 기준에 의거 외부 전문기관에 의뢰할 시설과 자체점검할 시설로 구분하여 사전점검을 실시하고 위험요소를 제거하였음
- 중대재해처벌법 시행에 대비하여 위험성 평가 사전컨설팅(아름점)을 실시하고 준비사항 점검회의 등을 개최하여 의무사항 이행을 위한 점검을 실시함
- 지방공공기관 안전보건관리 가이드라인 개정안을 검토하여 가이드라인을 개정함
- 2016년부터 무사고로 안전을 위한 예방활동에 철저히 대응하고 있다는 것은 인정되지만, 사고에 대응한 신속전파 및 안전조치를 위한 긴급활동, 사고처리·보상, 사고 원인 분석 및 대책마련 등에 대한 내용은 없음
- 안전관리 전담 인력은 중대산업재해 예방 및 대응 교육, 안전보건교육 등을 이수하였음
- 외부 전문기관에 의해 매월 소방정밀점검을 실시하고, 지적사항 개선이행 결과를 소방서에 제출하였음

○ 전년대비 개선수준

- 법정 안전점검 외에도 고객안전을 위한 위험요소 사전 방지를 위해 냉장고 등의 후면 청소 등 시설물의 안전관리에 철저히 대비함
- 중대재해처벌법 의무사항을 위한 다음연도 예산 등 법령 시행관련 준비사항을 점검하고, 중대재해처벌법 시행대비 직영점의 위험성 평가 사전컨설팅을 실시하였음

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 안전사고 예방에 철저히 대응하여 무사고인 점은 노력의 성과로 인정되지만, 사고는 예측이 불가하기 때문에 사고 발생 후 신속전파 및 안전조치를 위한 긴급활동, 사고처리·보상 대책(근거) 등에 대해서 가이드라인은 필요함

③ 안전사고 발생

○ 평가의견

- 안전사고 발생없음으로 확인하여, 감점없이 0.00점을 획득하였음

7. 지역사회 공헌

□ 평가결과

- 지역사회 공헌 평가결과 전체 3.00점 중 2.45점을 획득함

평가방법	지표특성	혼합	산출방법	절대평가
평가정의	○ 공공기관으로서 사회적 역할을 충실히 수행하기 위하여 추진한 지역 내의 다양한 공익적 활동과 기여도를 평가한다.			
평가결과	가중치	3.00점	득점 등급	2.45점 3등급
착안사항별 평가결과	① 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	1.00점	4등급	0.65점
	② 사회적 경제기업 생산품 등 구매 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	정량	1.00점	-	0.80점
	③ 지역업체 보호강화를 위한 추진실적			
	평가방법	배점	등급	득점
	정량	1.00점	-	1.00점

□ 평가지표 총평

○ 전반적 운용수준

- 지역경제 활성화를 위해 150만원의 월급여가 보장되는 농업인 1,000농가 육성을 통해 농가의 안정적 소득을 지원하고, 안전하고 안심되는 먹거리 공급을 위한 로컬푸드운동(사업)을 추진하여 2015년 매출 21억원에서 22년도에는 매출 1,853억을 달성하였음
- 월급받는 농가확보를 적극적으로 확보하고, 로컬푸드를 보다 가까운 곳에서 접할 기회를 제공하기 위해 찾아가는 로컬푸드 직매장을 42회 운영함으로써 생산자에게는 소득증대, 소비자에게는 안심 먹거리의 구매편의를 지원함
- 지역의 일자리정책과 연계한 지역주민 시간제 일자리창출(4명), 가공상품 활성화에 따른 부가 일자리 창출(미니키친 10팀), 고령농·여성농·소농 지원을 위한 수거사업 일자리창출(2명) 등 다양한 일자리를 창출에 기여함

○ 전년대비 개선수준

- 찾아오는 농가의 신규등록에 의존한 소극적 농가확보 활동에서 찾아가는 로컬푸드 직매장(3, 4호점 예정지)을 42회 운영하면서 참여농가를 적극적으로 확보하여 지역 농산물 홍보 및 판매를 진행함

○ 우수사항

- 농림축산식품부가 주최하고 한국농수산물유통공사(aT)가 주관한 '2022년 지역먹거리 지수 평가'에서 싱싱장터, 공공급식센터의 효과적 운영을 통해 먹거리 공공정책, 민관협력 체계, 안전성관리, 먹거리 접근성 등 17개 지표평가에서 우수지자체 선발되어 최우수상 수상

○ 미흡사항 및 개선방안

- 로컬푸드운동(사업)은 직매장 운영 뿐만 아니라 공공급식을 비롯한 조리 및 가공 음식까지 연계된다면 더욱 큰 성과를 달성할 수 있는 만큼 현재 운영하고 있는 공공급식센터 및 조리·가공음식의 개발 등을 보다 적극적으로 특성화하는 노력이 필요함

① 지역경제 공헌 및 지역의 사회문화환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	사회적책임	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 특 점	4등급 0.65점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 지역경제 활성화를 위한 노력 및 성과 - 특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행 노력 여부 - 지역 숙원사업 해결 및 자치단체 특수시책 참여 - 정책사업 연계추진을 위한 연구개발 - 사회적경제기업과 연계한 사회공헌활동 노력 여부 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 지역경제 활성화를 위해 150만원의 월급여가 보장되는 농업인 1,000농가 육성을 통해 농가의 안정적 소득을 지원하고, 안전하고 안심되는 먹거리 공급을 위한 로컬푸드운동(사업)을 추진하여 2015년 매출 21억원에서 22년도에는 매출 1,853억을 달성하였음
- 월급받는 농가확보를 적극적으로 확보하고, 로컬푸드를 보다 가까운 곳에서 접할 기회를 제공하기 위해 찾아가는 로컬푸드 직매장을 42회 운영함으로써 생산자에게는 소득증대, 소비자에게는 안심 먹거리의 구매편의를 지원함
- 지역의 일자리정책과 연계한 지역주민 시간제 일자리창출(4명), 가공상품 활성화에 따른 부가 일자리 창출(미니키친 10팀), 고령농·여성농·소농 지원을 위한 수거사업 일자리창출(2명) 등 다양한 일자리를 창출에 기여함
- 지역경제 활성화를 위하여 점심시간대(11:30~13:30) 주차요금을 면제하고 있으며, 도담동 인근 상가에서 주차권을 구입할 시 50% 할인 판매함. 또한 대중교통 활성화를 위해 시민이 이용하는 셔틀버스의 주차장 무료 사용을 협조하고 있음

○ 전년대비 개선수준

- 찾아오는 농가의 신규등록에 의존한 소극적 농가확보 활동에서 찾아가는 로컬푸드 직매장(3, 4호점 예정지)을 42회 운영하면서 참여농가를 적극적으로 확보하여 지역 농산물 홍보 및 판매를 진행함

○ 우수사항

- 농림축산식품부가 주최하고 한국농수산식품유통공사(aT)가 주관한 '2022년 지역먹거리 지수 평가'에서 싱싱장터, 공공급식센터의 효과적 운영을 통해 먹거리 공공정책, 민관협력 체계, 안전성관리, 먹거리 접근성 등 17개 지표평가에서 우수지자체 선발되어 최우수상 수상

○ 미흡사항 및 개선방안

- 로컬푸드운동(사업)은 직매장 운영 뿐만 아니라 공공급식을 비롯한 조리 및 가공 음식까지 연계된다면 더욱 큰 성과를 달성할 수 있는 만큼 현재 운영하고 있는 공공급식센터 및 조리·가공음식의 개발 등을 보다 적극적으로 특성화하는 노력이 필요함
- 현재 사회적경제기업과 연계한 사회공헌활동 실적은 없으나, 로컬푸드는 사회경제적 기업과 연계할 때 더욱 가치있는 성과를 만들어 낼 수 있는 분야이므로 파트너십을 발휘할 수 있는 지역의 사회적경제기업에 대한 동향파악과 함께 연계 가능한 사업을 적극적으로 발굴할 필요가 있음

② 사회적 경제기업 생산품 등 구매 노력

○ 평가의견

- 세종로컬푸드는 2022년도 사회적 경제기업 생산품 구매 실적 180,640,410원으로 달성도 17.98%로 확인되어 목표인 2.30%를 초과하여 0.80점을 획득하였으나 사회적경제 공공기관 우선구매 제도 설명회 교육 참석실적은 확인되지않아 가중치 1.00점 중 0.80점을 획득하였음

○ 세부평가내용

목표	총구매액	사회적경제기업 합계	구매비율
2.30%	1,004,278,860원	180,640,410원	17.98%

사회적경제 공공기관 우선구매 제도 설명회 교육 참석실적	
준수	미준수
0.20	0.00

③ 지역업체 보호강화를 위한 추진실적

○ 평가의견

- 세종로컬푸드는 2022년도 관내업체 구매 실적 729백만원으로 달성도 구매비율은 72.61%로 확인되어 목표인 60.00%를 초과하여 가중치 1.00점 중 1.00점을 획득하였음

○ 세부평가내용

목표	총구매액	관내업체 합계	구매비율
60.00%	1,004백만원	729백만원	72.61%

8. 사회적 약자 배려

□ 평가결과

- 사회적 약자 배려 평가결과 전체 3.00점 중 2.10점을 획득함

평가방법	지표특성	혼합	산출방법	절대평가
평가정의	○ 여성·노인·청소년·신체장애자·생활능력이 없는 사회적약자 등을 위한 기회 제공 및 서비스 제공활동과 기타 생활개선을 위한 지원활동을 평가한다.			
평가결과	가중치	3.00점 가점 1.00점	득점 등급	2.10점 4등급
착안사항별 평가결과	① 사회적약자 관리시스템			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	2.00점	5등급	1.10점
	② 사회적 약자 생산물 우선구매			
	평가방법	배점	등급	득점
	정량	1.00점	-	1.00점
	③ 장애인 의무고용			
	평가방법	배점	등급	득점
	정량	가점 1.00점	-	0.00점

□ 평가지표 총평

○ 전반적 운용수준

- 사회적 약자를 배려한 소외계층 지원 사업으로 직접 직매장 출하가 어려운 다품목 소량 생산 위주의 고령농, 소농, 여성농이 생산한 생산물 수거서비스 사업을 실시하고 있으며, 현재 41개 농가가 참여하고 있으며, 매년 증가 추세임

○ 전년대비 개선수준

- 고령농, 소농, 여성농이 생산한 생산물 수거서비스 사업은 대상농가의 관심부족으로 추가 농가 확보가 어려운 문제점이 있었으나, 적극적인 홍보로 수거서비스 대상농가가 전년대비 확대(41개 농가) 되었음

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 현재 실행하고 있는 봉사활동의 경우, 지속성이 유지된다면 더욱 효과를 기대할 수 있는 활동이므로 정기적인 활동계획 수립 및 홍보 등의 확대방안을 마련한다면 더 많은 참가자를 확보할 수 있음

① 사회적약자 관리시스템

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	사회적책임	지표성격	정성
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 득 점	5등급 1.10점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 유료시설의 무료·감면 수혜자수(금액) 확대 노력 및 성과 - 사회적 약자를 위한 프로그램 운영 실적 및 사후평가 - 봉사활동, 소외계층 지원 등 사회적 약자 지원 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 교통정책과의 업무협조를 위해 장애인을 위한 콜택시 주차장 용도로 주차장 무상사용을 허가함
- 사회적 약자를 배려한 소외계층 지원 사업으로 직접 직매장 출하가 어려운 다품목 소량 생산 위주의 고령농, 소농, 여성농이 생산한 생산물 수거서비스 사업을 실시하고 있으며, 현재 41개 농가가 참여하고 있으며, 매년 증가 추세임
- 고령근로자 근로기간 연장제도 도입으로 농산물 수거 인력 및 미화 근로자 근로기간을 연장함으로써 취업취약계층의 생활안정에 기여함
- 싱싱나눔냉장고를 직매장 내 설치하여 생산자와 소비자가 함께 소외계층 지원을 위한 기부를 통해 기부문화를 확산에 기여(2022년 기준 6개소에서 710회 기부)하고 있음
- 관내 봉사활동 단체와 협업하여 취약계층대상 사랑의 김장나누기 행사('22년 11월), 출하농가 일손돕기 등의 봉사활동('22년 2회)에 참여하였음

○ 전년대비 개선수준

- 고령농, 소농, 여성농이 생산한 생산물 수거서비스 사업은 대상농가의 관심부족으로 추가 농가 확보가 어려운 문제점이 있었으나, 적극적인 홍보로 수거서비스 대상농가가 전년대비 확대(41개 농가) 되었음

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 현재 실행하고 있는 봉사활동의 경우, 지속성이 유지된다면 더욱 효과를 기대할 수 있는 활동이므로 정기적인 활동계획 수립 및 홍보 등의 확대방안을 마련한다면 더 많은 참가자를 확보할 수 있음

② 사회적 약자 생산품 우선구매

○ 평가의견

- 세종로컬푸드는 2022년도 사회적 약자 생산품 우선구매 중 중소기업제품 구매 실적 78,478,140원으로 달성도 43.44% 중증장애인 생산품 구매는 38,822,040원 으로 달성도 21.49%로 확인되어 목표인 1.00%를 초과하여 가중치 1.00점 중 1.00점을 획득하였음

○ 세부평가내용

목표	총구매액	중소기업제품 구매	구매비율
1.00%	1,004,278,860원	78,478,140원	43.44%

목표	총구매액	중증장애인 생산품 구매	구매비율
1.00%	1,004,278,860원	38,822,040원	21.49%

③ 장애인 의무고용

○ 평가의견

- 세종로컬푸드는 상시근로자 수 41명으로 의무고용 인원수는 1명이나, 고용인원은 0명으로 장애인 의무고용 달성도는 0.00%로 가점없이 0.00점으로 평가되었음

○ 세부평가내용

상시근로자 수	의무고용 인원수*	고용인원	고용률(성과)
41명	1명	0명	0.00%

9. 인권경영

□ 평가결과

- 인권경영 평가결과 전체 2.00점 중 1.10점을 획득함

평가방법	지표특성	혼합	산출방법	절대평가
평가정의	○ 임직원, 고객, 이해관계자, 지역주민 등 기관 내·외부에서 인간의 존엄과 가치를 향상하고 사람을 먼저 생각하는 인권경영을 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	2.00점 감점 1.00점	득점	1.10점
			등급	5등급
착안사항별 평가결과	① 인권경영 체계 구축을 위한 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	정량	감점 1.00점	-	0.00점
	② 인권경영을 위한 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	2.00점	5등급	1.10점

□ 평가지표 총평

○ 전반적 운용수준

- 인권영향평가의 실시 목적, 인권경영 가이드라인을 전부서에 공유하고 인권영향평가를 위한 교육 실시 후 2022년 10월 25일~ 11월 15일 인권경영위원 5명을 평가자로 인권영향평가가 실시되었음

○ 전년대비 개선수준

- 인권영향평가를 통해 개선과제를 도출하였고, 인권리스크 관리를 통하여 인권침해요소를 개선한 성과가 가시적으로 나타났음

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 전년도에도 인권영향평가 최종보고서가 공개되지 않아 지적을 받았으나, 인권영향평가 2022년 11월 15일에 종료되었음에도 결과보고만 공개되었을 뿐 최종보고서는 공개되지 않은 상태임. 향후에는 인권영향평가 계획 수립시 최종보고서 작성 및 공개 일정도 계획에 포함시켜 일정 기간내 공개될 수 있도록 노력이 요구됨

① 인권경영 체계 구축을 위한 노력

○ 평가의견

- 세종로컬푸드는 인권경영 추진시스템을 마련하였으며, 평가지표 3개 모두 운영하며, 인권교육 및 인권경영 선언 공표 완료하였으므로 감점없이 0.00점을 달성하였음

○ 세부평가내용

1. 인권경영 전담조직 및 인원배치
2. 인권경영 실행지침(규정) 제정
3. 외부위원을 포함하여 구성된 인권경영위원회 운영

평가기준	3개 미운영	2개 미운영	1개 미운영	모두 운영
점수	감점 0.50점	감점 0.35점	감점 0.20점	감점없음

- 인권교육 및 훈련 여부

평가기준	실시	미실시
점수	감점없음	감점 0.25점

- 인권경영 선언 및 공표 여부

평가기준	실시	미실시
점수	감점없음	감점 0.25점

② 인권경영을 위한 노력

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	사회적책임	지표성격	정성
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 특 점	5등급 1.10점	평가방법	절대평가
평가내용	<p>㉠ 인권영향평가 실시</p> <p>㉠-1. 기관 인권영향평가 실시여부 및 진행현황(계획, 교육, 평가, 보고 및 공개 등)</p> <p>㉠-2. 주요사업 인권영향평가 실시여부 및 진행현황(계획, 교육, 평가, 보고 및 공개 등)</p> <p>㉡ 방지조치 수립 및 인권경영 전 과정 공개</p> <p>㉡-1. 방지조치 수립 및 실행 여부</p> <p>㉡-2. 인권경영 전 과정 최종보고서 작성 및 대국민 공개여부</p> <p>㉢ 구제절차 제공</p> <p>㉢-1. 구제절차(시스템) 마련</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>1. 모든 이해관계자를 대상으로 한 온/오프라인 구제창구 운영</p> <p>2. 구제 매뉴얼 및 가이드라인 수립</p> <p>3. 독립성이 보장된 구제 기구 설치 또는 담당자 지정(인권경영위원회 대체가능)</p> </div> <p>㉢-2. 구제절차에 대한 평가개선</p> <ul style="list-style-type: none"> - 연 1회 실시 및 차기년도 사업 계획에 반영여부 - 진정인의 평가 의견 반영여부 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 인권영향평가의 실시 목적, 인권경영 가이드라인을 전부서에 공유하고 인권영향평가를 위한 교육 실시 후 2022년 10월 25일~ 11월 15일 인권경영위원 5명을 평가자로 인권영향평가가 실시되었음
- 10개 분야 119개 지표로 구성된 기관운영 인권영향평가 결과는 97.7점(1등급), 4개 분야 18개 지표로 구성된 주요사업 인권영향평가 결과는 97점(1등급)으로 평가되어 결과는 홈페이지에 공개되었음
- 인권리스크 사업부서 배분, 침해방지 조치 및 개선방안을 취합하여 방지조치를 수립하였음. 수립된 방지조치에 따라 사업을 실행하며, 사업부서 이행실태 점검을 통한 재평가 실시 및 최종보고서를 작성하여 인권경영위원회에서 최종보고서 검토·채택 과정을 거쳐 공개할 예정임
- 인권경영 선포식, 인권경영헌장 공포 및 인권영향평가 실시결과는 홈페이지 공개되었으며, 인권영향평가 최종보고서는 현재 공개되지 않음

- 인권침해 구제절차 수립, 시행, 평가 및 개선 체계를 확립하고, 인권신고센터를 운영을 통해 인권침해요소 개선함

○ 전년대비 개선수준

- 인권영향평가를 통해 개선과제를 도출하였고, 인권리스크 관리를 통하여 인권침해요소를 개선한 성과가 가시적으로 나타났음

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 전년도에도 인권영향평가 최종보고서가 공개되지 않아 지적을 받았으나, 인권영향평가 2022년 11월 15일에 종료되었음에도 결과보고만 공개되었을 뿐 최종보고서는 공개되지 않은 상태임. 향후에는 인권영향평가 계획 수립시 최종보고서 작성 및 공개 일정도 계획에 포함시켜 일정 기간내 공개될 수 있도록 노력이 요구됨
- 연도별 인권영향평가 결과에 대한 비교분석 등이 필요하다는 의견이 있었으나, 2022년 결과보고에서도 연도별 평가 결과에 대한 비교분석은 없었음. 최종보고서 작성시 연도별 인권영향평가 결과에 대한 비교분석 내용이 포함될 수 있도록 최종보고서 작성요령 등을 마련할 필요가 있음

10. 친환경 경영 노력

□ 평가결과

- 친환경 경영 노력 평가결과 전체 가점 0.50점 중 0.33점을 획득함

평가방법	지표특성	정성	산출방법	절대평가
평가정의	○ 공공기관으로서 친환경 경영을 위한 노력과 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	가점 0.50점	득점 등급	0.33점 -
착안사항별 평가결과	① 친환경 경영 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	가점 0.50점	-	0.33점

□ 평가지표 총평

○ 전반적 운용수준

- 세종로컬푸드의 업무영역에서 친환경 경영을 하기 위해 친환경농산물 유통, 친환경포장지 사용, 친환경 농가육성, 에너지절감 및 환경보호 노력, 분리수거 및 일회용품 사용 지양 등의 노력을 하고 있음

○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

○ 우수사항

- 기관특성을 살려 친환경 실천이 가능한 분야를 찾아 친환경 경영으로 접목시킨 부분의 노력은 타의 모범이 됨

○ 미흡사항 및 개선방안

- 녹색제품 구매와 친환경 차량의 구매 및 임대실적은 세종로컬푸드가 가진 친환경적인 이미지를 극대화할 수 있는 방안이 될 수 있으므로 좀 더 전략적으로 확대할 필요가 있음
- 친환경 차량이란 「대기환경보전법」에 규정한 3종의 저공해자동차로 1종 : 전기차량, 수소 전기차량, 2종 : 하이브리드 차량, 3종 : 휘발유, 가스 차량 중에서 배출가스 기준을 충족한 차량을 의미하므로 세종로컬푸드(주)의 보유차량을 전수조사하여 향후 기준을 충족할 수 있는 구매계획 수립 등의 대응이 필요함

① 친환경 경영 노력

지표분류	평가영역	사회적가치	평가항목	사회적책임	지표성격	정성
가중치	가점 0.50점	평가결과	평가등급 특 점	- 0.33점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 직접적인 물품구매, 용역계약을 통한 물품구매, 공공기관 발주공사에 녹색 건설자재를 구매(사용)하는 경우 등 녹색제품 우선 구매노력 및 절차의 적정성, 친환경 구매 및 임차 실적 					
세부 평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 녹색제품이란 '환경표지 인증' 혹은 '우수재활용(GR) 인증'을 받은 제품이거나 환경부장관이 관계부처 장관과 협의하여 고시하는 대상품목별 판단기준에 적합한 상품을 의미함. 구매실적 세부기준은 2017.11 환경부에서 발표한 '2018년도 녹색제품 구매지침' 중 '3. 녹색제품 구매절차'에 따른다. ○ 직접적인 물품구매, 용역계약을 통한 물품구매, 공공기관 발주공사에 녹색 건설자재를 구매(사용)하는 경우 절차의 적정성 <ul style="list-style-type: none"> - 직접적인 물품구매는 1)의무구매 대상품목 및 제품 확인→2)녹색제품 구매가능 확인→3)녹색제품 구매로 구성됨 - 용역계약을 통한 물품구매는 1)녹색제품 적용 가능 여부 판단→ 2)용역계약자가 녹색제품을 구매토록 추진→3)용역업체에서 녹색제품 구매로 구성됨 - 공공기관 발주공사시 녹색건설자재 구매(사용)절차는 1)녹색건설자재 우선 적용 검토→2)공사설계도서 반영으로 구성됨 ○ 친환경차량 구매·임차실적이란 '대기환경보전법'에 따라 6대 이상의 차량을 보유(평가대상년도 전전년도 12월 31일 기준)하고 있는 기관에서 자동차를 새로 구매하거나 임차하고자 하는 경우, 저공해자동차로 100%이상을 구매 또는 임차하고 제1종 저공해자동차로 80% 이상을 구매 또는 임차하는 경우를 의미한다. 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 세종로컬푸드의 업무영역에서 친환경 경영을 하기 위해 친환경농산물 유통, 친환경포장지 사용, 친환경 농가육성, 에너지절감 및 환경보호 노력, 분리수거 및 일회용품 사용 지양 등의 노력을 하고 있음
- 실적보고서 P162에 친환경차량(전기차)을 관용차로 운영하고 있으나, 구매 및 임대 실적 제시는 없었음.

○ 전년대비 개선수준

- 특이사항 없음

○ 우수사항

- 기관특성을 살려 친환경 실천이 가능한 분야를 찾아 친환경 경영으로 접목시킨 부분의 노력은 타의 모범이 됨

○ 미흡사항 및 개선방안

- 녹색제품 구매와 친환경 차량의 구매 및 임대실적은 세종로컬푸드(주)가 가진 친환경적인 이미지를 극대화할 수 있는 방안이 될 수 있으므로 좀 더 전략적으로 확대할 필요가 있음
- 친환경 차량이란 「대기환경보전법」에 규정한 3종의 저공해자동차로 1종 : 전기차량, 수소 전기차량, 2종 : 하이브리드 차량, 3종 : 휘발유, 가스 차량 중에서 배출가스 기준을 충족한 차량을 의미하므로 세종로컬푸드(주)의 보유차량을 전수조사하여 향후 기준을 충족할 수 있는 구매계획 수립 등의 대응이 필요함

4-1 영역 평가결과 종합

□ 경영성과 영역 평가결과

○ 경영성과 평가결과 38.82점을 획득하였음

평가지표 및 세부 착안사항			평가방법	가중치	등급	평점	득점
경영성과 및 사업활동			-	50.00점	-	-	38.82점
1. 고객만족도				3.00점	-	-	2.91점
	1-1. 당해연도 평가	계량평가	1.80점	-	-	-	1.71점
	1-2. 전년 대비 개선도 평가	계량평가	1.20점	-	-	-	1.20점
2. 경영성과 및 사업활동				47.00점			35.91점
1. 기관 사업계획 및 추진의 적절성			-	20.00점	-	-	10.30점
	1-1. 사업계획(B)은 타당하게 수립되었는가	비계량평가	7.00점	6등급	45.00	3.15점	
	1-2. 사업 수행노력(D)은 적정한가	비계량평가	7.00점	5등급	55.00	3.85점	
	1-3. 사업 현류활동(A)은 적정한가	비계량평가	6.00점	5등급	55.00	3.30점	
2. 재무건전화			-	11.00점	-	-	10.32점
	2-1. 매출액	계량평가	7.00점	-	-	6.79점	
	2-2. 당기순이익	계량평가	4.00점	-	-	3.53점	
3. 매장운영의 활성화			-	4.00점	-	-	3.68점
	3-1. 소비자 모니터링 노력	계량평가	2.00점	-	-	2.00점	
	3-2. 고객 재방문실적	계량평가	2.00점	-	-	1.68점	
4. 기관홍보 및 고객참여 활성화			-	4.00점	-	-	3.87점
	4-1. 팜투어 참가자 수	계량평가	2.00점	-	-	2.00점	
	4-2. 농가교육 온라인 참여 노력	계량평가	2.00점	-	-	1.87점	
5. 농가 생산성 향상을 위한 노력			-	9.00점	-	-	7.74점
	5-1. 농가 활동 실적	계량평가	2.00점	-	-	1.74점	
	5-2. 직매장 농산가공품 매출액	계량평가	2.00점	-	-	2.00점	
	5-3. 신규 발굴품목 증대노력	계량평가	2.00점	-	-	2.00점	
	5-4. 농산물 안전성검사 확대노력	계량평가	3.00점	-	-	2.00점	
합계			-	50.00점	-	-	38.82점

1. 외부고객만족도 조사결과

☐ 평가결과

○ 외부고객만족도 평가결과 전체 3.00점 중 2.91점을 획득함

평가방법	지표특성	정량(상향지표)	산출방법	개선도평가
평가정의	○ 당해기관의 외부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.			
평가결과	가중치	3.00점	득점 등급	2.91점 -
착안사항별 평가결과	① 당해연도 평가			
	평가방법	배점	등급	득점
	정량	1.80점	-	1.71점
	② 전년 대비 개선도 평가			
	평가방법	배점	등급	득점
	정량	1.20점	-	1.20점

☐ 평가내용

구분	2021년	2022년
평가점수	89.13점	90.16점

전년도 실적①	개선도 (전년도 점수+(100점-전년도 실적)*10%)	가중치	득점
90.16점	100%	3.00점	2.91점

* 당해 연도 고객만족도 점수가 90점 이상일 경우, 개선도 부분은 만점으로 평가한다.

☐ 세부 평가의견

- 당해연도 평가점수는 90.16점으로 배점 1.80점 중 1.71점을 득점함
- 당해연도 고객만족도 점수가 90점 이상으로, 전년 대비 개선도 평가는 배점 1.20점 중 득점 1.20점으로 평가됨
- 총 평점은 배점 3.00점 중 득점 2.91점으로 평가되었음

2. 기관 사업계획 및 추진의 적절성

□ 평가결과

○ 기관 사업계획 및 추진의 적절성 평가결과 전체 20.00점 중 10.30점을 획득함

평가방법	지표특성	정성	산출방법	절대평가
평가정의	○ 당해기관의 대외적 환경 변화를 반영한 사업에 대한 계획수립, 수행관리, 환류 체계가 적정한지를 평가한다. ○ 신규사업에 대한 계획 수립 및 사업 개선에 대한 목표달성을 촉진하는 제도의 적절성 및 달성 정도를 평가한다.			
평가결과	가중치	20.00점	득점 등급	10.30점 3등급
착안사항별 평가결과	① 환경변화에 대응하기 위한 사업계획(P)는 타당하게 수립되었는가			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	7.00점	6등급	3.15점
	② 사업 수행노력(D)은 적정한가			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	7.00점	5등급	3.85점
	③ 사업 환류활동(A)은 적정한가			
	평가방법	배점	등급	득점
	정성	6.00점	5등급	3.30점

□ 평가지표 총평

○ 전년대비 개선수준

- 새로운 직매장의 개장을 준비하여 더욱 가까운 매장으로 소비자에게 다가가는 노력을 수행함
- 공공급식지원센터를 통해 농산물의 수발주.검수 등 위탁관리 운영. 이를 통해 공공기관 등의 캐터링사업을 확대하고 있음
- 도도리파크 파머스마켓, 카페 및 체험관 등 4개 시설 운영을 위탁 받았음
- 농산물 순환수거 서비스를 확대 실시하고 있음
- 로컬푸드의 안전성을 관리하기 위해 생산단계부터 검사 진행
- 경영목표 및 사업목표를 현재 기관 상황에 맞게 재정립에 관한 지적사항에 대하여 aT 경영컨설팅 지원 사업을 통하여 중장기 전략을 도출하고, 국정목표, 시정목표에 맞는 비전, 목표, 주요추진 과제(3개 항목 12개 과제)를 도출, SWOT 분석을 통한 대내외 환경 분석을 통한 기관의 방향성을 재정립하였음
- 부진사업에 대한 목표달성 방안 마련에 관한 지적사항에 대하여 순환수거서비스의 점진적 확대 추진과 취약 농가에 대한 관련 서비스 홍보 재교육을 실시하였으며, 신선과 안전이라는 소비자 인식에 부응하기 위하여 농축산물 안정성 검사횟수를 증가, 출하농가의 GAP 의무화 추진, 세종형 인증제도 도입을 예정하고 있음

○ 우수사항

- 공공급식지원센터의 지역 먹거리의 안정적 공급을 위한 물류사무 대행을 하고 있으며 이를 통해 물류 직영배송 체계를 전환하면서 수익성과 안정적인 식재료 공급을 수행하고 있음
- 모니터링단을 구성하여 소비자 신뢰도 고취에 높은 성과를 얻을 수 있었음
- 출하 농가로부터 기증받은 농산물을 소외계층을 대상으로 나눔을 함으로써 기부를 통한 행복을 적극적으로 실천함
- 농촌테마공원 도도리파크 운영을 통해 지역 명소로 많은 체험과 휴식 공간을 제공하고 아울러 지역경제 활성화를 도모함
- 안전한 농산물 공급으로 소비자의 신뢰를 얻기 위해 생산 초기부터 GAP수준의 농약 잔류검사 등을 실시하여 철저한 관리를 하고 있음
- SWOT분석 기법을 도입하여 세종 로컬푸드의 대내외 환경 분석을 통하여 전략적 사업 방향을 도출하고, 세종시만의 차별화된 특성을 반영한 사업 방향을 설정함
- 또한 각 부서별(기획홍보, 직매장운영, 생산관리)로 이해관계자들을 특정하고, 각종 회의 등을 통하여 이해관계자들의 요구 사항을 사업계획에 반영함
- 직매장 출하농가의 소득격차 해소를 위하여 출하쿼터제를 도입하고, 일괄적으로 적용하던 수수료율(10%)를 출하금액 단위로 차등 적용(3천만원 미만 : 9%, 5천만원 이상: 11%, 1억원 이상 : 13%)하는 것은 취약농가 활동 보장함
- 직매장 출하농가 품질관리 및 안정성 확대를 위해 출하규칙을 개정하여 2026년까지 출하 전농가에 대하여 GAP(우수농산물관리제도)를 적용하도록 함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 직매장 가격 결정 프로세스가 마련되어 있어 생산자와 소비자의 이익이 상반되는 상황을 슬기롭게 운영하고 있음
- 우선 농민의 안정적 수입 보장과 소비자의 합리적인 가격의 안전한 농산물 공급을 위해 판매 가격을 결정하는 프로세스를 확립하여 시행하며 검증을 통해 가격의 상하한도 제시하고 있음
- 이 과정에서 로컬푸드의 수수료 수입 등이 합리적인 수준으로 책정되고 이 수입이 소비자와 생산자를 비롯한 내부 구성원까지 고르게 수혜되어 조직이 선순환되고 지속가능한 조직으로 오늘보다 내일 더욱 발전되어 지역사회의 꼭 필요한 존재가 되고 이곳에 근무하는 내부인원이 자부심과 함께 보상도 충분히 받으며 발전하도록 계획하고 실천하여야 함
- 중장기 사업계획에 대한 대략의 계획은 존재하고 있으나 실제 디테일한 계획이 부재함
- 이번에는 꼭 중장기 사업계획을 작성하고 수정하며 성과를 달성하는 모습이 이루어지길 바람

- 사업계획 수립시 중장기 계획이나 전년도 사업실적 평가를 통한 잘한 점을 지속적으로 반영하고 부족한 점을 개선하고자 하는 사업계획을 수립하여야 하나 이 부분이 미흡함
- 주요 이해관계자를 도출하고 참여를 위한 다양한 노력을 기울였으나, 이해관계자들의 구체적인 요구 사항이 무엇이며 이를 사업계획에 어떻게 반영하는지가 미흡함
- 로컬푸드를 홍보하기 위하여 어떤 매체를 활용하여 무엇을, 몇 회에 걸쳐 홍보할 것인가에 대한 구체적인 계획이 없음
- 단위 사업의 실행 후 성과분석이 이루어지지 않아 사업 수행 시 발생한 문제점이 무엇이고 이를 개선하기 위해 무엇이 필요한지 알 수 없음

□ 세부 평가의견

○ 환경변화에 대응하기 위한 사업계획(P)은 타당하게 수립되었는가?(7.00점)

- 출자기관의 태생적 한계가 존재하는 조직으로 지속적인 출연금의 유입이 없고 자체 수입으로 지속가능 조직으로 발전하여야 하지만 지역을 연고로 도농복합지역의 특성을 살려 상생하는 지역기반 조직이 필요한 환경임
- 우선 좋은 입지의 장점을 살려 직매장을 늘려나가고 있으며 농산물의 소비 한계를 극복하고 지역의 환경 특성을 살려 호텔, 각 정부기관 청사, 학교 및 각종 기업 등 급식 시장에 캐터링 사업을 준비하고 있음
- 고령의 농민이 증가하는 시점에서 출하의 어려움을 농산물 순환수거 서비스로 슬기롭게 대응하는 전략이 생산자에게 큰 감동을 줌
- 또한 소비자의 안전성에 대한 불안감을 해소하기위해 로컬푸드 농산물을 생산시부터 농약잔류검사를 실시하고 있음
- 모니터링단을 구성하여 적극적인 모니터링을 실시하고 반영하여 소비자로부터 좋은 평가를 받고 있음
- 지역 소외 계층을 대상으로 농산물 나눔을 실천하여 지역 상생을 실현하고 있음
- "농업의 부가가치를 높이고 세종시가 추진하는 로컬푸드 운용확산"이라는 미션과"농민·시민이 함께 건강한 먹거리를 만드는 세종 로컬푸드"라는 비전을 달성하기 위해
- 시민만족도 향상, 매장 이용고객 확대, 농가소득 강화, 로컬푸드 매출 증대라는 경영전략 체계와 연계사업전략으로 로컬브랜드 확산, 직매장 사업 확대, 농가역량강화, 지속가능 경영의 전략목표를 설정하였음
- 이를 추진하기 위해 기획홍보, 직매장 운영, 생산관리의 3개 부서에 주요 업무를 배정하여 사업전략체계를 갖추었음
- 기획홍보부서는 개방, 소통, 공유, 협업이라는 핵심가치를 바탕으로 세종시민에게 열려있는 개방형 로컬 푸드, 생산자와 소비자가 함께하는 소통형 로컬푸드, 다양한 채널을 통한 공유형 로컬푸드, 다양한 기관과 상생하는 협업형 로컬푸드라는 이미지를 전파하기 위해 장단기 실행과제를 설정하였음

- 직매장 운영부서는 중장기 경영목표를 반영하여 시민만족도 90점 이상, 매장이용 고객 6만명, 농가소득 월 150만원 이상 1,000농가, 누적매출액 2,000억원 달성이라는 매장 운영목표를 설정하였음
- 생산관리부서는 농민부가가치강화, 소비자 건강한 먹거리, 상생사회구현을 목표를 설정하였음
- 대 · 내외 환경 변화에 대응하기 위한 환경분석을 통하여 중장기발전계획과, SWOT 분석을 통한 전략적 시사점을 도출하였음
- 로컬푸드의 미션과 비전을 달성하기 위해 대 내외 환경 분석뿐만 아니라 SWOT분석을 통한 전략을 수립하고 이 과정에서 로컬푸드를 둘러싼 다양한 이해관계자들의 의견을 반영하여 사업계획을 수립하였음

○ 사업 수행노력(D)은 적정한가?(7.00점)

- 기관의 역량을 최대한 파악하고 환경적인 다양한 요인을 반영하여 사업계획을 수립하고 수행하려는 노력이 사업계획에 잘 드러나 있음
- 기관의 설립 목적과 추진하려는 방향에 맞춘 전력을 세우고 그 실천 방향을 하나씩 추진하여 실적을 얻고 이에따른 홍보에도 적극적인 노력이 나타남
- 행복한 경영과 상생사회라는 경영방침에 개방, 소통, 공유, 협업형 로컬푸드로의 방향 성도 갖추고 기관을 중심으로 다양한 이해관계자의 요구를 수용하고 조정하며 모두의 만족을 얻기위해 지속적인 업무와 모니터링 및 적용을 하며 발전해 오고 있음
- 직매장 운영에 대한 중장기 경영목표는 만족도 90점이상, 이용고객 60,000명, 농가소득 150만원이상 1,000농가, 누적매출 2,000억 달성임
- 세종시 공무원, 의회, 로컬푸드 전문가, 생산자연합회, 소비자모니터링단, 이사,주주, 소비자, 생산농민 등 다양한 이해관계자로 하여금 주요 의사결정에 참여하도록 하여 그 의견을 적극 반영하고 있음
- 농민의 안정적 수입 보장과 소비자의 합리적인 가격의 안전한 농산물 공급을 위해 판매가격을 결정하는 프로세스를 확립하여 시행
- 소비자의 요구사항을 충족하기위해 수산물 특판전을 정기적으로 진행하며, 소외계층을 대상으로 기부행사를 지속하고 있음
- 그 밖에 매장관리자의 교육과 안전한 먹거리 선순환 체계 구축을 위해 미니키친을 운영하여 즉석반찬류의 판로를 확보함
- 찾아가는 로컬푸드 직매장 운영을 통해 납품 대기 농가와 직매장 개설 지역의 소비자 욕구를 모두 충족 시키는 결과를 얻음
- 생산관리 분야에서는 품목별, 지역별, 마을별 조직을 결성하여 관내 농가의 생산여건 등 고려하여 기획농업을 추진함

- 생산농가에게 출하전 교육과 워크숍 등 소비자 구매욕구 충족 및 출하 전 포장방법 등 사전교육 실시함
- 영세농을 대상으로 농산물 수거서비스를 지속 실시하고 있음. 농산물 안전성 확보를 위한 농산물 안전성검사를 실시하여 고객의 신뢰를 확보함
- 농촌체험공간과 테마파크 형태를 갖춘 도도리파크의 운영은 시설을 위탁한 세종시로부터 사업운영을 수탁 받아 체험용시설과 카페 등 일부를 운영하고 있음
- 세종시 농특산물을 이용한 파머스마켓을 운영하고 체험 공간을 이용한 다양한 지역 농산물로 체험프로그램을 통해 도.농 교류 활성화에 기여하고 있음
- 매출액에 비하여 발생하는 원가와 관리비용이 더 많으나 도농생생의 관광명소로 또한 지역 농산물의 홍보 등 이로인한 면이 있어 더욱 홍보와 체험으로 로컬푸드의 활성화에 기대하고 있음
- 도도리파크를 통한 지역 복숭아축제의 개폐회식과 행사장 역할을 담당하고 체험 플랫폼과 소비자 소통형 공간으로 다양한 기관과 단체와의 협업도 함께 추진하고 있음
- 기획홍보분야에서는 직매장 운영활성화를 위한 소비자 의견수렴 및 제도개선과 소비자의 권익향상 및 소비자단체의 건전한 육성·발전을 위한 소비자 모니터링단 운영(총51회)
- 직매장을 이용하고는 고객과의 소통을 위한 프리마켓을 운영(총 10회, 26개 기업 참여)하여 신선하고 안전한 신뢰받는 먹거리, 즐길거리를 제공함으로써 소비자가 함께 만들어가는 로컬푸드 직매장 문화를 조성하고, 농촌 체험활동을 통해 직매장 농산물을 믿고 구매할 수 있는 신뢰조성을 위한 찾아오는 소비자 팜 투어 운영(7회)
- 출하농가의 역량을 강화하여 로컬푸드의 이해와 품질향상 및 농산물 안정성 및 합리적인 가격 등 직매장 업무에 원활을 기하기 위한 출하농가 역량교육(2회) 실시. 소비자와 함께 시장조사를 월 2회 정기적으로 실시하고 명절 등 특별한 상황에 추가로 실시(총22회)하여 그 결과를 직매장 소포장실 내 주간 권장가격을 공지함으로써 소비자에게는 합리적인 가격을, 농가에게는 안정적 소득을 유지할 수 있는 기회를 제공함
- 이런 활동을 통하여 농업회사법인 세종로컬푸드(주)의 안전한 지역 먹거리 보장을 위한 체계적인 시스템구축 및 선순환 지역경제 활성화를 위한 노력을 홍보하여 타 지자체에서 '22년 총 41건의 1,299명의 벤치마킹을 통하여 세종형 로컬푸드의 우수성을 홍보하였고, 세종 로컬푸드 운동의 전반적인 정보전달을 위하여 반응형 홈페이지를 개발하여 모바일, 태블릿 환경 사용자들의 접속을 용이하게 하고 반응형 홈페이지로 일관성 있게 게시물 내용을 통일화 함
- 직매장 운영분야에서는 출하농산물의 품질 개선과 농가와의 소통을 강화하고 합리적인 가격협의 등을 위하여 품목별 협의회를 운영(42회), 주기적인 시장조사(42회)를 소비자에게 합리적인 가격을 제공하고 농가에게는 안정적인 소득을 유지할 수 있는 권장가격을 결정하여 매주 소포장실에 공지하고, 수산물 특판전(13회)을 통하여 소비자의 다양한 욕구를 충족시켰으며, 농산물 나눔 냉장고를 활용한 기부문화 활성화(기부단체 6개소, 기부실적 710회)에 기여하였으며, 장바구니 재사용을 통한

- 제로 웨이스트 운동 실시, 매장관리자 역량강화교육 및 소비자응대교육(총16회)을 실시하여 전문성 향상과 서비스 질의 향상을 도모하였으며, 농가와 지역주민을 상대로 로컬 식재료에 대한 인식 확대와 건강한 먹거리 제공을 통한 소비자 욕구 충족을 위 미니키친 운영을 요일별로 운영하였으며, 직매장 출하규정 준수 및 직매장 출하농산물의 품질 향상을 도모하기 위하여 입고 시 매일 당도측정 시행과 품질관리를 실시하며, 출하규정 위반 출하제재조치를 실시('22년 3개 농가)하였으며, 기타 소비자 모니터링단을 운영을 통하여 소비자 의견 수렴, 소비자 팜 투어 운영을 하였음
- 생산관리 분야에서는 로컬푸드의 기획생산 고도화를 위하여 농가의 생산 여건을 고려한 조직화, 필수품목을 선정하여 연중 기획생산 체제구축하고 마을별, 지역별, 공동영농단위로 출하회를 구성하여 생산하도록 하였고, 3호점 출점을 위하여 신규농가에 대한 교육, 출하농가 조직화 및 현장실태조사를 하였으며, 소농 ·고령농 · 여성농 중 이동수단이 없는 농가(대상농가 41개)를 대상으로 농산물을 순환 수거 서비스를 시행중에 있으며, 로컬푸드 농산물 안정성 관리 강화를 위하여 월별, 품목별 검사 계획을 수립하여 세종로컬푸드 자체, 농산물품질관리원, 보건환경연구원 등이 생산단계, 유통단계에서 각각 잔류농약검사 등을 실시(계획 : 450건/ 실시 478건, 108%)하여 농산물의 안정성을 확보에 노력하였고, 직매장 출하농가의 소득격차 해소를 위해 출하쿼터제를 도입하고, 일괄적으로 10%를 적용하던 수수료율을 3천 미만 출하농가 9%, 5천 미만 출하농가 11%, 1억원 이상 출하농가 13%로 수수료 차등제를 적용하였으며, 직매장 출하농사 품질관리 강화 및 안정성 확대를 위해 출하규칙을 개정하여 2026년까지 모든 출하농가가 GAP(우수농산물관리제도)를 취득하도록 하도록 개선을 도모하였음

○ 사업 환류활동(A)은 적정한가?(6.00점)

- 당 기관의 사업계획 및 추진의 적정성에 관하여 사업수행에 대한 사업환류활동은 기획홍보, 직매장 운영 및 생산관리 측면에서 관리되고 있음
- 기획홍보 분야에서는 미쁘미 프리마켓을 세종시민, 다양한 셀러 그리고 온 가족이 함께 참여하는 프로그램으로 추가 진행으로 향후 계획함
- 소비자모니터링단 운영도 피드백이 빠르게 구성원도 매장별로 효율적으로 운영하고 지역소비자 단체와 협약을 통해 모니터링단 확대를 계획함
- 소비자팜투어, 출하농가 역량교육, 수산전 개최 건도 시기와 소비자 구매욕구에 맞추어 지속 기획함
- 직매장 운영 면에서는 민감한 사항인 가격 결정의 프로세스를 품목별협의회를 운영하며 생산자와 소비자와 직매장이 모여 결과를 함께 논의하며 시장조사 값을 제공함으로 소비자의 신뢰를 얻고 있음

- 그밖에도 수산물 생산이 없는 세종시의 약점을 보완하려 소비자의 니즈를 충족시키기 위하여 수산물 특판점을 1호점과 2호점에서 운영하고 지역 소외계층을 위한 기부농산물 나눔행사를 지속하고 있음
- 장바구니 증정행사, 매장관리자 교육, 미니키친 운영 그리고 소비자 모니터링단 운영 등 지속적인 고객의 요구사항을 모니터하고 있음
- 생산관리 분야는 농민의 안정적 소득을 보장하기 위해 기획생산체계를 구축하기 위해 TF팀을 구성하여 농산물의 과잉생산 또는 부족 품목에 대한 조치를 하고 있음
- 또한 농산물의 안전성 확보를 위한 생산단계 농약잔류검사를 지속 실시 하고 있음. 이로인해 GAP수준의 품질과 안전한 농산물을 출하하고 있음
- 타지역 관련 조직에서 기관의 사업실적과 운영노하우를 배우기 위해 벤치마킹 연수 등 목적으로 지속인 방문을 하고 있음. 운영 백서 등 자료를 준비하여 홍보 역량을 강화하고 있음
- 환류활동을 하기 위해서는 전년도 사업에 대한 성과분석이 철저히 이루어져 잘한 점과 부족한 점 이 도출되어 잘한 점을 지속적으로 유지하고 부족한 점에 대한 개선 계획이 이루어져야 함에도 불구하고 전년도 사업에 대한 성과 분석내용이 없으며, 단순히 향후 계획만 나열되어 있어 환류활동에 대한 구체적 내용이 없음

3. 재무건전화

□ 평가결과

○ 재무건전화 평가결과 전체 11.00점 중 10.32점을 획득함

지표분류	평가영역	사업성과	평가항목	재무건전화	지표성격	정량
가중치	11.00점	평가결과	평가등급 득점	- 10.32점	평가방법	목표부여
착안사항 별 평가결과	① 매출액					
	평가방법	배점		등급	득점	
	정량	7.00점		-	6.79점	
	② 당기순이익					
	평가방법	배점		등급	득점	
	정량	4.00점		-	3.53점	

○ 평가의견

- 재무건전화 중 매출액 실적은 34,735백만원이며 최고목표 35,584백만원 최저목표 16,174백만원으로 달성도는 96.94% 달성하여 득점 6.79점으로 평가되었음. 당기순이익 실적은 415백만원으로 최고목표 457백만원 최저목표 208백만원으로 달성도는 88.33% 달성하여 3.53점으로 평가되었음

○ 세부평가내용

- ① 매출액

목표산출법					
2019년	2020년	2021년	3개년 평균	최고목표	최저목표
27,024백만원	34,229백만원	35,794백만원	32,349백만원	35,584백만원	16,174백만원

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	22년 실적	평점	지표 가중치	득점
35,584백만원	16,174백만원	34,735백만원	96.94	7.00	6.79

- ② 당기순이익

목표산출법					
2019년	2020년	2021년	3개년 평균	최고목표	최저목표
192백만원	812백만원	241백만원	415백만원	457백만원	208백만원

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	22년 실적	평점	지표 가중치	득점
457백만원	208백만원	415백만원	88.33	4.00	3.53

4. 매장운영의 활성화

□ 평가결과

○ 매장운영의 활성화 평가결과 전체 4.00점 중 3.68점을 획득함

지표분류	평가영역	사업성과	평가항목	매장운영의 활성화	지표성격	정량
가중치	4.00점	평가결과	평가등급 득 점	- 3.68점	평가방법	목표부여
착안사항 별 평가결과	① 매장운영 활성화를 위한 소비자 모니터링 노력					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		2.00점		-	2.00점
	② 매장활성화를 위한 고객 재방문실적					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		2.00점		-	1.68점

○ 평가의견

- 소비자 모니터링 노력에 대해 최고목표 29회, 최저목표는 13회이며, 평가년도 실적은 51회로 달성도는 243.60%로 목표 초과달성하여 득점 2.00점으로 평가되었음
- 고객재방문 최고목표 47,064명, 최저목표는 21,393명이며, 평가년도 실적은 41,287명으로 달성도 84.25%를 달성하여 1.68점으로 평가됨
- 총 평점은 배점 4.00점 중 득점 3.68점으로 평가되었음

○ 세부평가내용

- ① 매장운영 활성화를 위한 소비자 모니터링 노력

목표산출법					
2019년	2020년	2021년	3개년 평균	최고목표	최저목표
14회	32회	32회	26회	기준값*110%	기준값*50%

기준치 (3개년 평균)	최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	22년 실적	달성도	지표 가중치	득점
26회	28.6회	13회	51회	243.60%	2.00	2.00

- ② 매장활성화를 위한 고객 재방문실적

목표산출법					
2019년	2020년	2021년	3개년 평균	최고목표	최저목표
32,511명	46,898명	48,946명	42,785명	기준값*110%	기준값*50%

기준치 (3개년 평균)	최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	22년 실적	달성도	지표 가중치	득점
42,785명	47,064명	21,393명	41,287명	84.25%	2.00	1.68

5. 기관홍보 및 고객참여 활성화

□ 평가결과

○ 기관홍보 및 고객참여 활성화 평가결과 전체 4.00점 중 3.87점을 획득함

지표분류	평가영역	사업성과	평가항목	기관홍보 및 고객참여 활성화	지표성격	정량
가중치	4.00점	평가결과	평가등급 득 점	- 3.87점	평가방법	목표부여
착안사항 별 평가결과	① 직매장 홍보 활성화를 위한 팜투어 참가자 수					
	평가방법	배점		등급	득점	
	정량	2.00점		-	2.00점	
	② 농가생산성 향상을 위한 농가교육 온라인 참여 노력					
	평가방법	배점		등급	득점	
	정량	2.00점		-	1.87점	

○ 평가의견

- 기관홍보 및 고객참여 활성화 중 팜투어 참가자 수 실적은 301명이며 최고목표 300명, 최저목표 137명으로 달성도는 100.00% 달성하여 2.00점으로 평가되었으며 농가교육 온라인 참여 노력 실적은 88.00%로 최고목표 91.30% 최저목표 41.50%로 달성도는 93.37% 달성하여 1.87점으로 평가되었음

○ 세부평가내용

- ① 직매장 홍보 활성화를 위한 팜투어 참가자 수

목표산출법					
2019년	2020년	2021년	3개년 평균	최고목표	최저목표
347명	120명	352명	273명	기준값*110%	기준값*50%

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	22년 실적	달성도	지표 가중치	득점
300명	137명	301명	100.00%	2.00	2.00

- ② 농가생산성 향상을 위한 농가교육 온라인 참여 노력

목표산출법					
2019년	2020년	2021년	3개년 평균	최고목표	최저목표
81.00%	85.00%	88.00%	83.00%	기준값*110%	기준값*50%

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	22년 실적	달성도	지표 가중치	득점
91.30%	41.50%	88.00%	93.37%	2.00	1.87

6. 농가 생산성 향상을 위한 노력

□ 평가결과

○ 농가 생산성 향상을 위한 노력 평가결과 전체 8.00점 중 7.74점을 획득함

지표분류	평가영역	사업성과	평가항목	농가 생산성 향상을 위한 노력	지표성격	정량
가중치	8.00점	평가결과	평가등급 득점	- 7.74점	평가방법	목표부여
착안사항 별 평가결과	① 농가 활동 실적					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		2.00점		-	1.74점
	② 직매장 농산가공품 매출액					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		2.00점		-	2.00점
	③ 신규 발굴품목 증대노력(신설)					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		2.00점		-	2.00점
	④ 농산물 안전성검사 확대노력(신설)					
	평가방법		배점		등급	득점
	정량		2.00점		-	2.00점

○ 평가의견

- 농가 생산성 향상을 위한 노력 중 농가활동 실적은 631명이며 최고목표 702명 최저목표 319명으로 달성도는 87.05% 달성하여 1.74점으로 평가되었으며, 직매장 농산가공품 매출액 실적 달성도는 117.00% 신규 발굴품목 증대노력(신설) 실적은 108.00% 농산물 안전성검사 확대노력(신설) 실적은 156.00%로 목표보다 초과달성되어 2.00점으로 평가되었음

○ 세부평가내용

- ① 농가활동 실적

목표산출법					
2019년	2020년	2021년	3개년 평균	최고목표	최저목표
646명	634명	634명	638명	기준값*110%	기준값*50%

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	22년 실적	달성도	지표 가중치	득점
702명	319명	631명	87.05%	2.00	1.74

- ② 직매장 농산가공품 매출액

목표산출법					
2019년	2020년	2021년	3개년 평균	최고목표	최저목표
3,523천원	4,561천원	5,764천원	4,616천원	기준값*110%	기준값*50%

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	22년 실적	달성도	지표 가중치	득점
5,078천원	2,308천원	5,548천원	117%	2.00	2.00

- ③ 신규 발굴품목 증대노력(신설)

목표산출법					
2019년	2020년	2021년	3개년 평균	최고목표	최저목표
17건	11건	6건	11건	기준값*110%	기준값*50%

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	22년 실적	달성도	지표 가중치	득점
12건	6건	13건	108%	2.00	2.00

- ④ 농산물 안전성검사 확대노력(신설)

목표산출법					
2019년	2020년	2021년	3개년 평균	최고목표	최저목표
270건	330건	402건	334건	기준값*110%	기준값*50%

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	22년 실적	달성도	지표 가중치	득점
367	167	478건	156%	2.00	2.00