
2025년 세종시 출자출연기관(장) 경영평가 결과보고서 - 세종로컬푸드 -

2025. 9.



목 차



제1장. 경영평가 개요	5
1. 평가 개요	7
2. 평가 체계	9
3. 평가 방법	10
4. 평가등급 산출방법	16
5. 개선과제	17
제2장. 기관 경영평가 결과	19
1. 총괄표	21
2. 총평	23
3. 평가내용	25
제3장. 기관 경영평가 결과	73
1. 총괄표	75
2. 총평	77
3. 평가내용	79

2025년 경영평가 보고서

경영평가 개요

1. 평가 개요

(1) 평가의 근거

○ 지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률

제28조(경영실적의 평가)

- ① 지방자치단체의 장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 출자·출연 기관에 대해서는 매 회계연도 종료 후 6개월 이내에 전년도 경영실적을 평가하고, 그 결과를 행정안전부장관에게 통보하여야 한다.

○ 세종특별자치시 출자·출연 기관의 운영에 관한 조례

제10조(경영실적 평가 등)

- ① 시장은 법 제28조제1항에 따라 경영실적을 평가할 때에는 출자·출연 기관에 대한 경영실적 평가·진단의 기본방향, 방법 및 결과 활용 등을 포함한 경영실적·진단 평가계획을 수립하여야 한다.
- ② 제1항에 따라 수립한 경영실적 평가계획서는 매년 12월 31일까지, 경영진단계획서는 경영진단 대상기관으로 선정된 후 1개월 이내에 각각 대상기관에 통보하여야 한다.
- ③ 경영실적 평가계획서에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.
 - 1. 출자·출연 기관의 경영목표 달성도
 - 2. 경영성과
 - 3. 업무의 능률성
 - 4. 공익성 및 고객서비스
 - 5. 기관장의 성과계약 이행실적 평가
 - 6. 기관의 역량 등에 관한 평가
- ④ 시장은 법 제28조에 따른 경영실적의 평가에 필요한 경우 출자·출연 기관 소속 직원의 의견진술과 현지조사를 실시할 수 있다.
- ⑤ 영 제20조제2항제2호에서 "경영실적 평가와 관련하여 조례에서 정하는 사항"이란 다음 각 호의 사항을 말한다.
 - 1. 전년도 예산서
 - 2. 전년도 사업운영계획서
 - 3. 회계감사 보고서(회계감사를 실시하지 아니하는 기관은 제외한다)
 - 4. 재무제표와 그 부속서류

(2) 평가의 목적

- 세종특별자치시 출자·출연기관에 대한 실효성 있는 경영평가를 통한 경영의 효율성 도모 및 책임경영체제 확립
- 경영평가 편람에 의한 공정하고 객관적인 평가를 실시함으로써 평가 결과에 대한 환류체계 및 분야별 문제점에 대한 개선대책 마련
- 합리적인 평가지표 개발·개선을 통해 기관 경영개선 유도
- 출자·출연기관 경영혁신과 기업가치의 극대화, 지역사회 책임성 확보를 위한 전사적 성과측정 관점으로 당해 연도 평가 결과를 도출

(3) 평가의 대상

- 평가 대상기관
 - 지방자치단체의 지원금이 해당기관 총수입액의 50% 이상인 기관
 - 지방자치단체의 지분이 해당기관 자본금 또는 재산의 25% 이상인 기관
 - 지방자치단체의 지분이 해당기관 자본금 또는 재산의 25% 미만인 기관 중 지방자치단체가 실질적인 지배력을 행사하는 기관
- 다음에 해당하는 기관은 평가를 제외하거나 시기를 조정할 수 있음
 - 다른 법률에 따라 경영평가를 받는 기관
 - 전년도 결산서의 대상기간이 1년 미만인 기관
 - 경영평가를 하는 것이 적정하지 않다고 인정되는 경우로서 행정안전부장관과의 협의와 지방출자·출연기관 운영심의위원회의 심의·의결을 거쳐 경영평가를 하지 않기로 정한 기관

경영실적평가 제외대상 협의 기준(안)

- 출연기관
 - (광역) 상근 정규직 정원(파견 제외)이 10명 이하이고, 최근 3년간('24년말 기준) 지방자치단체 연평균 지원금이 10억원 미만인 기관
 - (기초) 상근 정규직 정원(파견 제외)이 10명 이하이고, 최근 3년간('24년 말 기준) 지방자치단체 연평균 지원금이 5억원 미만인 기관
- 출자기관
 - 지방자치단체 지분율이 25% 미만인 기관
- 장학사업만 수행하는 등 경영실적 평가 실익이 낮은 기관

2. 평가 체계

- 세종특별자치시 출자·출연기관 경영평가의 평가영역은 경영관리 영역의 리더십, 조직·인사관리, 재무·예산관리, 사회적 가치 등 4개 부문과 경영성과 영역의 '경영성과 및 사업활동' 부문으로 구성됨
- 경영평가의 평가결과는 경영관리와 경영성과 각 영역별 평가결과를 합산하여 종합평가하며, 점수의 합계는 100점으로 함

[평가체계 개선]

(현 행)

평가구분	평가영역	평가부문	
공통지표 (50점)	지속가능 경영(37)	리더십(15)	
		경영시스템 (22)	조직인사관리(8)
			재무관리(14)
	사회적 가치(13)	일자리확대(2)	
사회적 책임(11)			
사업지표 (50점)	경영성과 및 사업활동(50)		

(개 선)

평가영역	평가부문
경영관리 (공통지표) (50점)	리더십(18)
	조직인사관리(7)
	재무예산관리(13)
	사회적 가치(12)
경영성과 (사업지표) (50점)	경영성과 및 사업활동(50)

[영역별 주요 평가내용]

구분	주요 평가내용
경영 관리 (공통 지표)	<ul style="list-style-type: none"> • 기관의 사명과 사회적 역할 파악 및 경영목표 달성을 위한 노력과 성과, 대내외 이해관계자와의 협력증진 노력과 성과 • 비전·미션 달성을 위한 경영전략 수립 및 실행, 핵심사업 성과 달성을 위한 자원배분 및 추진과정의 적정성 • 기관의 설립목적, 조직성과 달성을 위한 효율적인 기반 구축 및 운영 여부 • 지방출자·출연기관 관련 법령, 인사·조직지침, 예산편성 및 집행지침 등의 준수 여부 • 일자리 창출 및 일·가정 양립을 통한 일자리확대와 소통 및 참여, 윤리경영, 재난·안전관리, 지역상생발전 등 사회적 책임을 통해 공동체 발전에 기여하고 있는지 여부
경영 성과 (사업 지표)	<ul style="list-style-type: none"> • 주요사업성과, 고유사업목표의 적정성 및 달성정도, 고객만족도 등 경영활동 성과를 제대로 창출하고 있는지 여부

3. 평가 방법

(1) 용어의 정의

- 평가대상연도 또는 당해연도는 **2024년도**를 의미함
- **가중치**는 평가지표의 **중요도를 반영하여 평가지표에 부여된 배점**으로 평가지표가 만점으로 평가될 경우 받을 수 있는 최대 점수를 의미함
- **평점**은 평가지표에 대한 평가점수를 **100점 만점으로 표시한 점수**로서 지표정의에서 정의된 평가방법에 따라 점수를 산정함
 - 평가지표의 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음
(감점제 적용 지표 제외)
 - 둘 이상의 별도 평점산식을 합산하여 지표의 평점을 산정하는 경우 각 산식의 평점은 0점 미만이 되거나 각 산식에 부여된 만점을 초과할 수 없음
- **득점**은 평가지표의 가중치에 평점을 곱하여 산출된 평가점수로서, **소수점 셋째 자리에서 반올림하여 소수점 둘째 자리까지 표시**

예시)

세부평가지표	가중치(배점)	평 점	득 점
평가내용 1	2.5	80	2.00
평가내용 2	2.5	70	1.75
합계	5.0	75	3.75

(2) 정량지표의 측정방법

- 정량지표는 과거실적, 추세 등을 고려하여 기준목표에 따른 달성도를 평가
 - 원칙적으로 ① 목표 대 실적, ② 목표부여, ③ 단계별평가 방법 중 지표성격에 가장 부합된다고 판단되는 하나의 방법을 선택하여 평가
 - 기관 간 평가의 형평성을 고려하여 평가유형 별로 동일한 지표에 대해서는 특별한 사유(신설 등)가 없는 한 동일한 평가방법을 적용
- 평가가 불가능한 지표 및 분할 평가지표 중 평가가 불가능한 부분에 대해서는 이를 평가에서 제외하고 총점환산방식을 적용
 - 총점환산방식은 총점환산방식을 적용하여야 하는 모든 평가지표(세부평가내용 포함)를 제외한 나머지 지표의 평균 평점을 해당 지표의 평점으로 부여하는 것을 의미
- 세부평가내용 각 항목을 개별적으로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 산정
- 평점계산, 개선도 평가, 가중치 등에 대하여 지표정의서에 별도로 명시된 경우에는 그에 따름

① 목표 대 실적 평가

- 정량지표를 목표 대 실적평가 방식으로 적용하는 경우는 해당 지표가 신규사업으로 전년도 실적이 없는 경우이거나 목표부여 방법을 활용할 수 없는 특수한 경우에 채택함(예를 들어 신규지표의 경우 기준치를 설정할 수 없는 관계로 별도의 목표치를 설정하여 활용함)
 - 목표 대 실적 방법은 불가피한 경우에 한하여 적용하며 동 평가 방법을 활용하는 합리적인 이유를 제시할 필요가 있음
- 목표대실적 방식을 사용하는 경우는 시 예산과 연계되거나, 실적치를 100% 달성하여 더 이상 목표증가율을 설정할 수 없는 경우, 외부환경의 변화에 성과 변동성이 크게 발생할 수 있을 경우 목표 대 실적으로 평가함으로써 목표설정의 오차율 최소화 도모 (구간평가 방식 적용)
- 목표달성도 계산
 - 관련 지표정의서에서 목표 대 실적 평가방식을 명기하여, 해당 기관이 제시한 목표를 근거(편람에 목표 수치 제시)로 다음과 같이 목표달성도를 계산함

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적}}{\text{목표}}$$

○ 평점 계산

- 목표달성도가 높을수록 경영성적이 좋은 상향지표와 낮을수록 경영성적이 좋은 하향지표로 구분하여 다음과 같이 계산(기관장 평가 제외)

상향지표	평점 = 목표달성도(Y) × 100점
하향지표	평점 = $\frac{1}{\text{목표달성도}(Y)} \times 100\text{점}$

- 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달할 수 없음

○ 목표 변경

- 정부 및 지자체 정책의 변경 등 불가피한 사정으로 경영목표를 변경한 경우 변경한 목표를 중심으로 평가하되, 객관적 자료에 의해 경영평가단으로부터 타당성을 인정받아야 함

○ 목표 사정

- 목표는 예산(1차 추경시는 본예산, 2차 이상 추경시는 1차 추경을 기준) 또는 별도자료에 의하거나 자체적으로 설정하여 지자체에 통보한 것 중 지표성격을 고려하여 인정함
- 그러나 이는 사업수익목표달성도와 같이 목표가 비율이 아닌 수치로 표현되는 경우에 국한하며, 단위사업의 종결 등으로 인한 경우는 제외함

○ 극단치 처리

- 상향지표의 목표가 음수(-)인 경우에는 하향지표의 평가방법에 따름실적이 목표보다 양호한 경우 평점은 100점임

- 사업지표 평가방식간 형평성 제고를 위해 사업지표의 목표대 실적 평가점수는 평점의 점수구간 및 등급구간별 환산점수를 사용하여 득점을 산출함. 구간별 환산점수는 아래와 같으며, 지표의 최종평가결과는 구간별 환산점수를 적용함(평가지표의 지표특성에 따른 점수편차 완화)

구분	100점~90점	90점 미만 ~ 80점 이상	80점 미만 ~ 70점 이상	70점 미만 ~ 60점 이상	60점 미만 ~ 50점 이상	50점 미만 ~ 40점 이상	40점 미만 ~ 30점 이상	30점 미만 ~ 20점 이상	20점 미만
평점	95.00점	85.00점	75.00점	65.00점	55.00점	45.00점	35.00점	25.00점	15.00점

② 목표부여 평가

- 목표부여 지표의 평가방법은 기준치(3개년 평균)에 일정 수준(지표특성)을 고려한 최고목표와 최저목표에 따라 득점구간을 설정하여 측정함
- 목표부여 방법의 기본득점은 30점(100점 만점)으로 하여 다음과 같이 평점을 계산함. 평점의 상한과 하한은 각각 100점과 30점으로 하여 이를 초과하거나 미달하지 않도록 함
- 평점 계산

$$\text{평점} = 30\text{점} + 70\text{점} \times \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}}$$

- 목표부여 방법에서 최고·최저목표 산출은 기준치에 일정률을 곱하여 산출하는데 지표의 특성에 따라 상향목표의 경우는 최고목표는 기준치×110%, 최저목표는 기준치×50%로 계산하고, 하향목표의 경우 최고목표는 기준치 90%, 최저목표는 기준치 150%로 계산함. 다만, 지표별 특성을 고려하여 가중치를 재산정할 수 있음

상향지표	하향지표
최고목표 : 기준치 × 110%	최고목표 : 기준치 × 90%
최저목표 : 기준치 × 50%	최저목표 : 기준치 × 150%

- 동일한 회계기준에 의한 3개년 실적치가 없는 경우 2개년 실적치를 반영하며, 2개년 실적치를 기준으로 반영할 경우 2개년 실적 평균과 전년도 실적을 비교하여 그 중 높은 수치를 기준으로 반영함
- 1개년 실적치만 있는 경우 1개년 실적을 기준으로 반영함

③ 단계별 평가 방법

○ 적용대상 지표(지표정의서에 명시)

- 평가내용을 수치화·객관화하여 정량지표와 같이 점수를 명확히 산정할 수 있는 경우
- '계획 수립' 등과 같이 시행여부를 기준으로 점수를 명확히 부여할 수 있는 경우

○ 평가점수 부여

- 지표별 발생 가능한 실적에 따라 단계를 구분하여 각 단계별로 평가점수를 부여
- 단계의 구분과 단계별 평가점수에 관한 구체적인 내용은 지표정의서에 의함

(3) 정성지표의 측정방법

- 평가항목에 대해 평가기준에 대한 평가등급 척도로 평가
- 각 평가항목별로 세부평가 척도를 참고하여 9등급으로 평가하며 각 등급별 평점 범위 안에서 평점을 부여하고, 이에 가중치를 곱하여 득점을 계산
- (등급 배분기준 마련) 정성지표 등급별 배분기준 적용으로 변별력 강화

[정성지표 평가 척도 및 배분기준]

구분		평가 척도	배분기준
등급	평점		
1등급	90점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 평가내용을 충분히 만족하는 경우 • 특별한 경영개선 노력의 결과로 과거 실적을 훨씬 상회하는 경우 • 주어진 경영여건에서 최선을 다한 것으로 판단되고 해당부서 직원들의 업무연찬 노력정도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우 	30% (2개기관)
2등급	90점 미만 ~ 80점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 1등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나 1등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우 	
3등급	80점 미만 ~ 70점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 평가내용을 대체로 만족하는 경우 • 전기 평가지적사항 및 비효율적인 부문을 개선하는 등 상당한 노력이 인정되는 경우 • 창의력을 발휘하여 자의적인 업무수행을 하였으나 개선의 여지가 일부 있는 경우 	
4등급	70점 미만 ~ 60점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 3등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나 3등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우 	60% (4개기관)
5등급	60점 미만 ~ 50점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 평가내용을 다소 만족하는 경우 • 과거에 비해 실적이 양호하거나 주어진 여건 하에서 당연히 기대되는 실적을 달성한 경우 	
6등급	50점 미만 ~ 40점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 사항에 미흡한 경우 • 사업실적 미달, 예산낭비 요소 등이 발견되며 부진사업에 대한 분석 및 개선노력이 미흡한 경우 • 해당부서 직원들의 노력의 정도가 미흡하여 과거수준의 실적에 다소 미달하는 경우 	10% (1개기관)
7등급	40점 미만 ~ 30점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 6등급에서 요구하는 기준에 해당하나 6등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우 	
8등급	30점 미만 ~ 20점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 사항을 결여한 경우 • 사업실적이 지극히 불량하거나 집행상 중대한 결점이 있는 경우 	
9등급	20점 미만	<ul style="list-style-type: none"> • 8등급 기준에 미달할 뿐 아니라, 문제점.결점에 대한 인식이 약하고, 대책강구 등 개선검토 의지가 없다고 인정되는 경우 	

※ 배분기준 적용을 원칙으로 하되, 특별한 사유가 있는 경우에는 평가자 재량으로 기준과 다르게 줄 수 있음(사유 기재)

4. 평가등급 산출방법

(1) 등급 부여기준

- 평가결과 종합점수의 구간을 총 5단계로 구분하여 평가등급을 가등급에서 마등급으로 부여함
- 평가등급은 절대평가 결과를 바탕으로 산출함

등 급	점수기준
가	95점 이상
나	85점 이상
다	75점 이상
라	65점 이상
마	65점 미만

(2) 기타 고려사항

- 비리, 중대한 안전사고 등 도덕성 문제로 사회적 문제가 된 기관은 출자·출연기관운영심의위의 심의·의결을 거쳐 등급 부여 시 별도 고려 가능
- 경영실적평가와 관련하여 금품·향응 제공 등 공정한 평가를 저해한 기관은 원칙적으로 '마'등급을 부여하되, 부정의 정도를 고려하여 '지방출자·출연기관운영심의위원회' 심의를 거쳐 하향조정 가능
- 허위·오류 발견 또는 시 결정사항을 위반하는 경우, 아래 기준에 따라 처리하고, 필요 시 '지방 출자·출연기관운영심의위원회' 심의를 거쳐 등급을 하향(최대 '마'등급 부여) 하거나 평가급 지급 제외 가능

고의성 여부	중대성 정도	결과 처리
허위 발견시	중대한 사안	해당지표 0점 처리 / 심의위원회를 거쳐 등급 하향
	경미한 사안	해당지표 0점 처리
오류 발견시	중대한 사안	해당지표 0점 처리
	경미한 사안	해당지표 점수 보정

※ 중대/경미의 판단기준 : 허위·오류의 정도가 해당지표의 실제 받아야 할 점수에 50% 이상 영향을 끼친 경우

5. 개선과제

구분	평가영역	평가부문	개선사항
01	경영 관리	리더십	• 기관의 공공성-수익성 균형 발전을 위한 비전 공유
02		조직인사관리	• 전 직원 소통 워크숍 실시를 통한 소통 창구 마련
03		재무예산관리	• 차년도 예산 편성 시 집행률 저조 과목 관리 강화
04		사회적가치	• 고졸자 채용 별도 전형 실시채용 홍보 확대
05			• 자체 지역사회공헌 사업 계획 수립을 통한 활동 확대
06	경영 성과	경영성과 및 사업활동	• 기관 CS경영 체계화를 통한 외부 고객만족도 개선
07			• 전략-과제 연계 강화를 위한 주기적 성과 점검회의 개최
08			• 데이터 기반의 지점별 맞춤형 매출 증대 전략 추진
09			• 소비자 모니터링단(미쁘미) 우수 제안 분기별 선정 및 공지
10			• 팜투어 참가자 만족도 조사 및 SNS 활성화 이벤트 진행 필요

2025년 경영평가 보고서

기관 경영평가 결과

I. 총괄표

평가영역	평가부문	평가지표	배점	득점	비고	
공통지표 (경영관리) (50)	리더십 (18)	1. 경영층의 리더십	4.00	3.00	정성	
		2. 윤리 및 인권 경영	4.00	3.00	혼합	
		3. 전략경영	5.00(-2.00)	3.75	혼합	
		4. 자치단체 주요정책 수행 노력 및 성과	5.00	3.80	정성	
	조직 인사 관리 (7)	1. 조직·인사관리의 적정성	3.00	2.50	정성	
		2. 성과평가 및 보상관리의 적정성	2.00	1.70	정성	
		3. 지원 및 관리 인력비율	(-2.00)	0.00	정량	
		4. 시험위원회 외부전문가 구성 및 참여율	1.00	1.00	정량	
		5. 임직원 교육실적	1.00	1.00	정량	
		6. 채용비리 방지	(-2.00)	-0.10	정량	
		7. 블라인드 채용 이행 실적	(-1.00)	0.00	정량	
		8. 임금피크제 운영의 적정성	(-1.00)	0.00	정량	
	재무 예산 관리 (13)	1. 재무·예산관리의 적정성	10.00	8.20	혼합	
		2. 자체수입률	-	-	정량	
		3. 일반관리비 충당율	-	-	정량	
		4. 예산집행의 투명성	1.00	1.00	정량	
		5. 총인건비인상률 준수	1.00(-2.00)	1.00	정량	
		6. 경영평가성과급 지급의 적정성	1.00	1.00	정량	
	사회적 가치 (12)	1. 양질의 일자리 창출	2.00	1.58	정성	
		2. 법정 근로시간 준수	(-1.00)	0.00	정량	
		3. 지역인재 채용 노력	(+1.50)	0.40	혼합	
		4. 소통과 참여	3.00	2.31	혼합	
		5. 재난·안전관리	1.00(-1.00)	0.69	혼합	
		6. 지역상생 발전	3.00	2.69	혼합	
		7. 사회적약자 배려	3.00(+1.00)	2.58	혼합	
		8. 친환경 경영 노력	(+0.50)	0.35	정성	
	사업지표 (경영성과) (50)	경영성과 및 사업활동 (50)	1. 고객 만족도	3.00	2.32	정량
			2. 기관 사업계획 및 추진의 적절성	20.00	16.00	정성
3. 기관 사업성과			27.00	24.10	정량	
합 계			100.00	83.87		

II. 총평

구분	내용
리더십	<ul style="list-style-type: none"> ● 수익성이 악화된 상황에서 매장을 추가 개설하면서 수수료를 인상하는 전략을 모색 하였음. 기관이 추구하는 공공성과 사업성이 무엇인지 명확한 정의를 확립한 후 그 정의에 기반하여 사업 확대의 기준을 설정하고, 그 기준에 따라 사업경영계획을 세울 것을 권고함 ● 이해관계자들에게 주어진 혜택을 수치로 분석한 점은 매우 높이 평가함. 향후 이 수치를 기준으로 활용하여 기관의 사업 추진 방향과 용인 범위를 구체적으로 설정하고, 각 이해관계자의 지나친 요구가 있을 때 이 수치를 기준으로 설득할 것을 권고함
조직인사관리	<ul style="list-style-type: none"> ● 기관의 비전과 미션과 연계하여 조직의 경영혁신전략 수립 및 전략적 조직체계 구성을 위해 노력하고 있으며, 대내외 경영환경 분석 및 조직진단을 통해 조직운영 방향을 도출하고 선제적 조직체계 개편안을 마련하고 있음 ● 조직진단 결과를 반영하여 정원 조정, 도도리파크 사업부 폐지, 효율적 부서 통합 운영, 직급간 임금 차이 적정화 등 다각적인 개선노력을 기울이고 있음 ● 내·외부 경영환경 변화를 반영한 조직 운영 패러다임을 설정하고, 경영환경 변화에 효과적으로 대응하기 위한 조직진단 정례화를 모색하고, 효율적 조직 구조 설계 및 운영전략에 관한 자문을 구할 수 있는 조직진단 자문위원회를 구성하여 운영할 것을 검토할 필요성이 있음 ● 세종시와 연관성이 있으면서도 본 기관의 차별적 정체성을 반영할 수 있는 기관의 비전과 미션을 설정하고, 비전과 미션 실현 성과를 극대화 할 수 있는 조직구조 구성 및 성과 지표 설정과 관리를 통해 비전, 미션과 성과관리 체계와의 연계성을 강화할 필요성이 있음 ● 대내외 경영 여건을 개선하고 정부와 시 정책에 부응하기 위한 인력운영 실행체계를 수립하고 조직의 운영기반 강화를 위한 중장기 인력운영계획을 수립하고 있음 ● 본 기관의 차별적 조직문화 형성과 구축을 위해 구성원 간 다양한 소통 프로그램을 기획하고 운영할 필요성이 있으며, 특히 본 기관의 차별적 정체성을 강화할 수 있는 다각적 프로그램을 마련하고 운영성과를 지속적으로 관리할 필요성이 있음 ● 기관의 차별적 비전과 미션 설정을 바탕으로, 개인별·부서별로 이와 연계된 핵심적인 KPI를 설정하고, 성과관리 및 보상체계와 연계될 수 있도록 시스템을 구축하고 운영할 필요성이 있음 ● 조직의 변화 및 정체성 강화를 제고할 수 있는 구성원 대상의 다양한 제안제도를 운영하고 이에 대한 성과관리와 보상체계의 연계성을 고도화할 필요성이 있음
재무예산관리	<ul style="list-style-type: none"> ● 기관의 재정 여건 변화 및 자치단체의 정책운영 방향을 반영하여 재정계획이 수립되고 운영되고 있다고 평가됨 ● 기관의 종합적 재정여건을 고려한 재정운영방향을 설계하고 중장기 재무목표를 설정하고 관리하고 있음 ● 주요 사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 후 다양한 시나리오별 재정계획 수립 검토가 권장되며, 전년대비 재정계획의 주요 변화와 성과를 체계적으로 관리할

	<p>필요성이 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 지방출자·출연기관 예산편성 및 집행기준에 따른 예산편성 및 집행, 결산 및 회계관리제도 운영이 적절함 ● 예산 대비 집행의 차이 발생 사유를 명확하게 파악하여 분석할 필요성이 있으며 이를 바탕으로 차기 예산 편성에 반영하는 환류 시스템 구축에 노력할 필요성이 있음
<p>사회적 가치</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 환경분석을 통해 단계별 인력운용계획을 수립하고 인력 수요 예측 및 계획을 수립함 ● 인재양성을 위해 기본교육에서 전문교육으로 전환함으로써 교육의 전문성 강화 ● 지역인재 채용과 고졸자 채용을 위해 구체적인 채용절차를 진행하였으나 실질적인 채용실적으로 이어지지 못함 ● 이해관계자 집단을 4가지 유형으로 분류하고 각 유형별 커뮤니케이션 실행전략을 수립함 ● 기관의 특성을 반영하여 다양한 지역문제 해결 지원을 진행하고 있음 ● 재난안전관리 및 예산확보가 적절하며 재난안전관리 운영 또한 적절한 것으로 판단됨
<p>경영성과</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 기관의 설립목적에 따른 전략목표 및 주요 사업지표와의 연관성 확보의 노력이 요구되며 적절한 성과측정 판단을 위한 기준 마련의 노력이 필요함 ● 기관 설립목적 중 기업적 농업경영을 통한 생산성 향상 관련 전략목표 도출이 필요하며 전략목표와 실행과제간의 연관성이 부족함 ● 사업수행 노력의 적정성 관련 지표의 성과측정 시 우수, 미흡 등으로 달성 수준을 평가하고 차기년도에 우수한 사항은 강화 확대로, 미흡한 사항은 개선, 보완으로 추진계획을 세워 추진하는 체계가 필요함 ● 예산투입(input) 대비 output 또는 outcome을 판단할 수 있는 적절한 성과측정을 위한 지표개발의 노력이 필요하며, 주요 성과의 구체적 성과측정의 객관성 확보를 위한 노력이 요구됨 ● 성과측정을 위한 지표의 대부분이 단순합산이나 누적합산으로, 기준치의 110%를 최고목표로 설정하는 목표부여방식을 활용하고 있어 목표설정의 도전성이 높다고 보기는 어려움

III. 평가내용

1. 경영관리

1) 리더십

1-1. 경영층의 리더십

지 표 명	경영층의 리더십						
지표성격	정성	평가방법	절대평가	가중치	4.00점	평가점수	3.00점
평가내용	① 기관의 사명과 사회적 역할 파악						
	배점		2.00점	평가점수		1.50점	
	확인사항					배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> ESG 경영 원리 구현을 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가? 기관의 경영목표 및 목표달성 과정에서 발생하는 제반 문제해결을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가? 					2.00	1.50
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> ESG경영원리 구현을 위하여 전략체계를 수립하여 운영하고 있음 친환경 인증을 확대·강화하고 취약계층에 기부하는 등의 노력을 기울임 각 지점별 20명의 전담인원으로 구성된 모니터링단을 운영하여 품질 개선 등을 위하여 노력함 					
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 상생가치 실현으로 행정안전부 장관상을 수상함 					
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 각 이해관계자의 수혜 정도를 수치로 계산하여 활용하고 있음. 향후 기관의 운영방향과 이해관계자 설득에 활용할 수 있음 					
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 농가의 자립기반 마련이 기관의 설립목적임을 감안할 때 납품 농가 중 소농, 특히 사업 확장 의지가 뚜렷한 공급자에 대한 집중육성사업을 확대할 것을 권고함 					

평가내용		② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과				
		배점	2.00점	평가점수	1.50점	
		확인사항			배점	득점
		<ul style="list-style-type: none"> • 기관 핵심가치 공유, 업무혁신, 적극행정 등 직원 동기부여 및 내부소통 강화 노력과 성과는 적절한가? • 임원(CEO)의 리더십 역량 강화를 위한 노력과 성과는 적절한가? 			2.00	1.50
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> • 각종 정례회의 등을 통하여 기관의 핵심가치와 경영전략 등을 공유하고 있음 • 직원의 동기부여를 위하여 보수체계 개선을 위하여 노력함 • 다양한 유무형의 복지혜택을 개발하여 동기개선을 위하여 노력함 				
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> • 보수구조 개선, 멘토링 프로그램 운영 등 동기부여 방안을 시행하여 이직률 감소 성과를 달성하였음 				
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> • 해당사항 없음 				
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> • 처우개선 외에 사업개선 및 경영효율화를 위한 제안제도를 포상과 연계하여 동기부여에 활용할 것을 권고함 				

1-2. 윤리 및 인권 경영

지 표 명		윤리 및 인권 경영					
지표성격	정성	평가방법	절대평가	가중치	4.00점	평가점수	3.00점
평가내용	① 윤리경영체제의 적절성						
	배점		1.00점	평가점수		0.75점	
	확인사항					배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 윤리헌장·윤리강령·구체적인 행동지침 등 윤리경영을 제고하기 위한 규정 및 기준을 구비하였는가? 윤리경영 실천체계와 기관의 미션 및 비전체계 연계는 적절한가? 윤리경영 실천체계를 주기적으로 점검·관리하는 프로세스를 마련하였는가? 관련 내부규정 제도화(임직원 업무관련 범죄 고발규정, 비리(불공정) 행위자 처벌규정 등) 및 클린센터, 옴부즈만, 내부고발제도 등 내부통제시스템 구축은 적절한가? 					1.00	0.75
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 윤리행동강령 등의 관련 규정을 구비함 인권경영위원회를 2회에 걸쳐 개최하고 인권영향평가를 실시함 					
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 소비자 모니터링단을 운영함 농가와의 소통채널을 개선하기 위한 조치를 취함 취약계층 지원프로그램 운영실적을 위한 조치를 취함 					
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 해당사항 없음 					
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 해당사항 없음 					
평가내용	② 부패방지과 청렴을 위한 노력						
	배점		1.00점	평가점수		0.75점	
	확인사항					배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 기관장의 공익적 책임 인식과 윤리경영 실천의 구체적 추진노력은 적절한가? 윤리경영 및 부패방지 교육 등의 예방노력은 적절한가? 성범죄, 갑질, 직장 내 괴롭힘 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후조치는 적절한가? *「공공분야 갑질 근절을 위한 가이드라인(2019.02.)」 준수 여부 도덕적 해이나 관리소홀 등으로 언론 및 지역사회 여론 등에 물의를 야기한 바는 없는가? (감점사항) 					1.00	0.75

평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> • 경영여건 및 정부시책을 고려하여 윤리경영 전략체계를 수립하여 운영함 • 윤리경영 실천체계를 주기적으로 점검하여 관리하는 프로세스를 구축함 • 부패방지를 위한 내부규정을 구축하여 운영하고 청렴교육을 확대 실시함 				
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> • 해당사항 없음 				
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> • 해당사항 없음 				
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> • 해당사항 없음 				
평가내용	③ 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과					
	배점	2.00점	평가점수	1.50점		
	확인사항				배점	득점
<ul style="list-style-type: none"> • 인권경영 선언 및 공표 등 인권경영 기반을 마련하였는가? • 기관(공공기관) 내외(부서, 고객, 이해관계자, 지역주민 등) 확산 노력과 성과는 적절한가? • 인권영향평가의 실시(계획, 교육, 평가, 공개) 등 추진 노력과 성과는 적절한가? • 구제절차의 수립 및 시행, 시행에 대한 평가와 개선 성과는 적절한가? 					2.00	1.50
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> • 인권경영 선언 및 헌장을 제정하여 공표함 • 인권경영 추진을 위한 전담조직을 운영함 • 인권경영을 위한 유관부서와의 협조체계를 구축함 				
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> • 인권경영 성과가 전년도 대비 1점 이상 상승하였음 				
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> • 해당사항 없음 				
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> • 해당사항 없음 				

1-3. 전략경영

지 표 명		전략경영					
지표성격	혼합	평가방법	절대평가/단계별평가	가중치	5.00점	평가점수	3.75점
평가내용	① 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성						
	배점	2.00점		평가점수	1.00점		
	확인사항					배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 미션·비전 및 전략·경영계획의 적절하며 추진체계는 실현 가능한가? 					2.00	1.00
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 외부환경과 내부역량을 분석하여 다양한 전략방향을 구상하고 이를 사업 운영에 반영함 중장기 경영전략 체계를 수립하고 이에 기반하여 중점전략과제를 선정하였으며, 성과관리를 위한 지표를 체계화함 					
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 해당사항 없음 					
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 청년 농업인을 육성하기 위하여 청년농가 입점과 판매 수익 증가를 위하여 노력함 영세농가를 위한 다양한 지원 프로그램을 운영하고 있음 					
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 기관의 존재 목적에 대한 근본적인 고민이 필요함. 근거 조례에 따르면 안전한 먹거리를 제공하는 것이 목적이나 민간 대형 유통기업과 비교하여 친환경 상품 등의 비중이 뚜렷이 높다고 볼 수 없고, 농민의 자립 기반을 마련한다고 하기에는 납품 농가 중 중농과 대농의 비중(절반 이상)이 지나치게 높음. 또한, 판매가격이 현저히 낮지 않다는 점(5% 차이)에서 소비자와의 "상생"의 의미도 뚜렷하지 않음. 공공성의 달성을 위해 매장의 수와 사업의 범위를 확장하려면 우선 기관의 설립 목적과 농가에 기여하는 바를 명확히 하여 사업 전략을 새롭게 수립할 필요가 있음. 또한 이를 통해 기관이 나아가야 하는 방향과 목표를 새롭게 정의할 것을 권고함 협력푸드는 조례 허용 범위 내에서 운영되고 있으나, 지역농산물 비중을 더욱 확대하고 협력푸드는 필수품목 위주로 최소화할 것을 권고함. 					
평가내용	② 기관특성에 부합하는 적극행정 과제발굴						
	배점	1.00점		평가점수	0.75점		
	확인사항					배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 기관특성에 부합하는 적극행정 과제발굴을 통한 규제개선 및 업무효율화 등의 노력과 성과는 적절한가? 					1.00	0.75

평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 전략경영 체계와 연계하여 적극행정을 추진하는 체계를 수립함 청년농업인 할당제를 도입하고 취약농가 수거서비스 운영을 확대함 							
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 소비자 모니터링단을 운영하여 의견을 수렴하여 사업개선을 꾀함 							
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 소비자 모니터링단의 의견을 기반으로 지점별 맞춤형 개선과제를 발굴함 							
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 해당사항 없음 							
평가내용	③ 외부 지적사항 이행실적								
	배점	2.00점	평가점수	2.00점					
	확인사항				배점	득점			
	<ul style="list-style-type: none"> 전기 경영평가 지적사항 이행실적, 외부감사 지적사항 이행실적 등 이행기한이 없는 경우 이행계획서에 따른 이행 여부를 감안하여 평가 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>미이행</td> <td>최대 감점</td> </tr> <tr> <td>미이행 건당 -0.40점</td> <td>-2.00점</td> </tr> </table>				미이행	최대 감점	미이행 건당 -0.40점	-2.00점	2.00
미이행	최대 감점								
미이행 건당 -0.40점	-2.00점								
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 9개의 지적사항을 모두 이행함 							
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 9개의 지적사항을 모두 이행함 							
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 해당사항 없음 							
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 해당사항 없음 							

1-4. 자치단체 주요정책 수행 노력 및 성과

지 표 명	자치단체 주요 정책 수행 노력 및 성과							
지표성격	정성	평가방법	절대평가	가중치	5.00점	평가점수	3.80점	
평가내용	① 자치단체 주요정책 수행 노력과 성과							
	배점		5.00점		평가점수		3.80점	
	확인사항						배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 자치단체 주요 정책(단체장 중점과제, 공약과제, 지시사항 등) 구현을 위한 사업 수행 여부와 그에 따른 구체적 성과는 적절한가? 기관이 세종시의 방침을 충분히 공감하고 이를 조직과 사업에 충실히 적용하고 전파하고 있는가? 경영혁신이나 주요사업 추진관련 대내외적 수상실적이 있는가? (전국단위 중앙부처 이상) 세종시 발전에 기여한 기관의 사업, 대외활동, 경영개선 노력과 성과는 적절한가? 						5.00	3.80
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 세종시의 5대목표와 20대 전략과제 중 노동 상생발전이라는 과제를 지향하여 설립되어 다양한 사업을 수행하고 있음 근거조례 제1조의 목적에 따라 건강한 식생활을 도모하고, 농업인의 자립기반 확대 및 도농상생을 통한 지역공동체 활성화를 위해 다양한 사업을 수행하고 있음 						
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 4호점을 개장하여 기관의 목표 달성에 기여하였음 경영평가 및 감사에 따른 지적사항을 대부분 반영하여 개선하였음 						
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 수익성 악화라는 어려운 여건 속에서도 시의 '2030 먹거리 보장 도시' 정책을 충실히 수행하기 위하여 매장을 확대 운영한 점은 인정됨. 청년농을 조직화하기 위하여 생산자연합회 청년농 분과를 신설하고 할당제를 도입하였음 GAP인증 농산물 생산 확대를 위한 생산출하규칙을 개정하였음 						
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 기관의 설립 목적에 따른 공공성과 수익성의 균형이라는 차원에서 추가적인 매장 확장에 대한 심도 있는 논의가 필요함 협력푸드는 조례 범위 내에서 운영되고 있으나, 지역농산물 비중을 지속적으로 확대하고 타지역 농산물은 필수품목 위주로 운영할 것을 권고함 						

2) 경영시스템

2-1. 조직·인사관리의 적정성

지 표 명		조직·인사관리의 적정성					
지표성격	정성	평가방법	절대평가	가중치	3.00점	평가점수	2.50점
평가내용	① 조직관리의 적절성						
	배점		1.00점	평가점수		0.85점	
	확인사항					배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 당해 기관의 미션 및 전략 달성을 위한 적절한 조직이 구성되어 있는가? 경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능을 개선하고 있는가? 의사소통채널 구축 여부, 문제 발생 시 지원 정도 등 사업부서와 지원부서 간의 협력수준은 적절한가? 					1.00	0.85
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 기관의 비전과 미션과 연계하여 조직의 경영혁신전략 수립 및 전략적 조직체계 구성을 위해 노력하고 있음 대내외 경영환경 분석 및 조직진단을 통해 조직운영 방향을 도출하고 선제적 조직체계 개편안을 마련하고 있음 					
	전년대비 해당	<ul style="list-style-type: none"> 3부 8팀으로 조직을 개편하고 사업부문과 지원부문 간 균형을 이루는 조직구조 운영 4호점(소담점) 개장준비 TF 운영을 통해 사업 확장에 따른 조직 효율화 방안 모색 					
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 경영환경 분석 및 조직진단 결과와 연계한 전략적 조직체계 구성과 기능 개선 조직진단 결과를 반영하여 정원 조정, 도도리파크 사업부 폐지, 효율적 부서 통합 운영, 직급간 임금 차이 적정화 등 다각적인 개선노력을 기울이고 있음 					
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 내·외부 경영환경 변화를 반영한 조직 운영 패러다임을 설정하고, 경영환경 변화에 효과적으로 대응하기 위한 조직진단 정례화를 모색하고, 효율적 조직 구조 설계 및 운영전략에 관한 자문을 구할 수 있는 조직진단 자문위원회를 구성하여 운영할 것을 검토할 필요성이 있음 세종시와 연관성이 있으면서도 본 기관의 차별적 정체성을 반영할 수 있는 기관의 비전과 미션을 설정하고, 비전과 미션 실현 성과를 극대화 할 수 있는 조직구조 구성 및 성과 지표 설정과 관리를 통해 비전, 미션과 성과관리 체계와의 연계성을 강화할 필요성이 있음 					

평가내용		② 인사관리의 적절성				
		배점	1.00점	평가점수	0.80점	
		확인사항			배점	득점
평가내용		<ul style="list-style-type: none"> • 중장기 인력운영계획 수립 및 운영의 적정성을 확보하고 있는가? • 인사위원회 구성·운영, 인사규정(유급휴가 등), 임원선임 및 직원채용의 적정성, 승진 및 보직관리 등 인사관리를 위한 제도가 합리적이며, 직무 및 직급에 적합한 역량기준을 적용하여 투명하게 이루어지고 있는가? • 내부직원 만족도조사를 실시하고 그 결과를 활용하고 있는가? • 기관 특성을 반영한 직무중심 인사관리 도입 노력과 성과는 적절한가? 			1.00	0.80
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> • 대내외 경영 여건을 개선하고 정부와 시 정책에 부응하기 위한 인력운영 실행체계를 수립하고 조직의 운영기반 강화를 위한 중장기 인력운영계획을 수립하고 있음 • 합리적이고 투명한 인사관리에 노력하고 있으며 정부 정책방향에 부합하는 직무중심 기반의 인사관리 제도적 기반 마련에 노력하고 있음 				
	전년대비 해당	<ul style="list-style-type: none"> • 직무 중심 인사관리체계 구축 컨설팅 통해 NCS 기반 직무분석 및 직무기술서 작성 • 전년 대비 근무환경 만족도 대폭 상승 				
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> • 경영전략과 연계된 직무중심 인사관리 체계 설정 및 직무중심 인사관리 체계 공감대 형성에 노력 • 내부 만족도 조사 실시 및 결과 분석 통해 해당 도출 				
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> • 청년이사회 운영, MZ세대를 포함하는 세대별, 계층별 소통 협의체 구성과 운영 확대 등을 모색함으로써 조직 내 소통과 협업 성과를 지속적으로 관리할 필요성이 있음 • 본 기관의 차별적 조직문화 형성과 구축을 위해 구성원 간 다양한 소통 프로그램을 기획하고 운영할 필요성이 있으며, 특히 본 기관의 차별적 정체성을 강화할 수 있는 다각적 프로그램을 마련하고 운영성과를 지속적으로 관리할 필요성이 있음 				
평가내용		③ 상생과 협력의 공공노사관계 구축 및 유지 노력				
		배점	1.00점	평가점수	0.85점	
		확인사항			배점	득점
평가내용		<ul style="list-style-type: none"> • 상생과 협력의 노사관계 구축을 위한 합리적 목표 설정과 전략 수립은 적절한가? • 단체교섭과 노사협의회를 실질적이고 효율적으로 운영하기 위한 노력과 성과는 적절한가? • 단체협약 중 불합리한 내용을 개선하기 위한 노력과 성과는 적절한가? • 노사갈등 사전예방 및 사후해결 시스템 구축·운영 노력과 성과(노동쟁의 및 쟁의행위 발생 시 신속한 해결과 파급효과 최소화 노력과 성과 포함)는 적절한가? 			1.00	0.85

평 가 의 견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> • 공공노사관계 비전과 전략을 설정하고 상생과 협력의 노사관계 구축을 위해 노력하고 있음 • 다양한 노사현안 해결을 위한 노사협의회 구성, 근로자 고충처리 체계 구축과 운영, 노사갈등 사전 예방 활동 등 다각적인 노력을 기울이고 있음
	전년대비 해당	<ul style="list-style-type: none"> • 근로자위원 활동 동기 부여 위한 포상휴가 제도 개선, 의견수렴 절차 개선, 근로자위원 선출제도 개선 등의 개선실적 확인됨
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> • 노사갈등 사전 예방을 위한 고충처리위원회 구성 및 운영, 정기 소통 채널 운영, 투명한 경영정보 공유, 양성평등 조직 문화 조성 등의 다각적 노력을 기울이고 있음 • 공공노사관계 특성을 반영한 사회적 책임 이행활동을 다각적으로 수행하고 있음
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> • 직무 중심 인사관리의 도입과 안정적 정착을 위해 인사 규정 개정 및 직무 중심 인사관리 도입에 관한 긍정적 조직 문화 형성 등이 실현될 수 있도록 노사 합의를 위한 지속적 노력이 필요할 것으로 판단됨 • 기관 특성을 반영한 직무중심 인사관리 실적과 성과를 전년 대비 비교하여 지속적으로 관리할 필요성이 있음

2-2. 성과평가 및 보상관리의 적정성

지 표 명		성과평가 및 보상관리의 적정성						
지표성격	정성	평가방법	절대평가	가중치	2.00점	평가점수	1.70점	
평가내용	① 성과관리 및 보상체계의 구축과 운영의 적정성							
	배점		2.00점		평가점수		1.70점	
	확인사항						배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 업무성과를 객관적으로 측정하고 기관의 경영목표 등을 달성할 수 있는 성과관리체계의 구축 및 운영 실적은 적절한가? 성과평가 결과를 반영한 경영목표 개선 등 정책환류 실적은 적절한가? 성과평가 결과에 따른 적절한 보상체계 구축 및 운영 실적(업무실적에 따른 성과급 및 연봉의 차등 지급, 승진·전보 등에 활용 등)은 적절한가? 보수체계 운영은 적절한가? 						2.00	1.70
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 기관 경영목표와 연계된 실행과제에 따른 성과관리체계를 구축하고 공정하고 객관적인 평가와 보상을 위해 노력하고 있음 업무성과를 객관적으로 측정하고 기관 목표를 달성할 수 있는 적절한 성과·보수 관리체계를 운영하고 있음 						
	전년대비 해당	<ul style="list-style-type: none"> 직무중심 인사관리체계 구축 컨설팅을 실시하고 결과를 성과평가와 보상관리 개선에 적극 활용하고 있음 						
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 현행 보수제도 진단과 문제점 분석 통해 직무중심 보수체계로의 개선방안 도출 						
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 기관의 차별적 비전과 미션 설정을 바탕으로, 개인별·부서별로 이와 연계된 핵심적인 KPI를 설정하고, 성과관리 및 보상체계와 연계될 수 있도록 시스템을 구축하고 운영할 필요성이 있음 조직의 변화 및 정체성 강화를 제고할 수 있는 구성원 대상의 다양한 제안제도를 운영하고 이에 대한 성과관리와 보상체계의 연계성을 고도화할 필요성이 있음 						

2-3. 지원 및 관리 인력비율

지 표 명	지원 및 관리 인력비율							
지표성격	정량	평가방법	단계별평가	가중치	-2.00점	평가점수	0.00점	
평가내용	① 지원기능인력 비율							
	배점		-1.00점		평가점수		0.00점	
	확인사항						배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 지원기능인력 비율 = (지원가능 인력/정원)×100 						-1.00	0.00
	30% 이하 0.00점			30% 초과 -1.00점				
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 정원 70명 중 지원가능인력 11명으로 지원기능인력 비율 15.71%로 확인됨 						
	전년대비 해당	<ul style="list-style-type: none"> 지원가능인력 비율을 경영평가 권고 수준으로 유지하고 있음 						
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 지원기능인력 비율 15.71%로 30% 이하로 경영평가 감점면제 기준을 충족하고 있음 						
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 해당사항 없음 						
평가내용	② 관리직 비율							
	배점		-1.00점		평가점수		0.00점	
	확인사항						배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 관리직 비율 = (관리직 인력/정원)×100 						-1.00	0.00
	20% 이하 0.00점			20% 초과 -1.00점				

평 가 의 견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> • 정원 70명 중 관리직원 10명으로 관리직 비율 14.29%로 확인됨
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> • 관리직 비율 경영평가 권고 수준으로 유지하고 있음
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> • 관리직 비율 14.29%로 20% 이하로 경영평가 감점면제 기준을 충족하고 있음
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> • 해당사항 없음

2-4. 시험위원회 외부전문가 구성 및 참여율

지 표 명	시험위원회 외부전문가 구성 및 참여율									
지표성격	정량	평가방법	단계별평가	가중치	1.00점	평가점수	1.00점			
평가내용	시험위원회 및 인사위원회 구성 및 참여율									
	배점		1.00점		평가점수		1.00점			
	확인사항						배점	득점		
	① 시험위원회 외부전문가 구성비율									
	50%이상		40%이상		30%이상		20%이상		20%미만	
	0.25		0.20		0.15		0.10		0.05	
	② 시험위원회 외부전문가 참여율									
	90%이상		80%이상		70%이상		60%이상		60%미만	
	0.25		0.20		0.15		0.10		0.05	
	③ 인사위원회 외부전문가 구성비율									
50%이상		40%이상		30%이상		20%이상		20%미만		
0.25		0.20		0.15		0.10		0.05		
④ 인사위원회 외부전문가 참여율										
90%이상		80%이상		70%이상		60%이상		60%미만		
0.25		0.20		0.15		0.10		0.05		
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 시험위원회 외부전문가 구성비율 94.12%, 시험위원회 외부전문가 참여율 98.77%, 인사위원회 외부전문가 구성비율 80.00%, 인사위원회 외부전문가 참여율 100.00%로 확인됨 								
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 시험위원회 외부전문가 구성비율, 시험위원회 외부전문가 참여율, 인사위원회 외부전문가 구성비율, 인사위원회 외부전문가 참여율 모두 경영평가 권고 수준으로 유지하고 있음 								
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 시험위원회 외부전문가 구성비율 94.12%, 시험위원회 외부전문가 참여율 98.77%, 인사위원회 외부전문가 구성비율 80.00%, 인사위원회 외부전문가 참여율 100.00%로 경영평가 권고 기준을 충족하고 있음 								
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 해당사항 없음 								

2-5. 임·직원 교육실적

지 표 명	임·직원 교육실적								
지표성격	정량	평가방법	단계별평가	가중치	1.00점	평가점수	1.00점		
평가내용	임·직원교육실적								
	배점		1.00점		평가점수		1.00점		
	확인사항						배점	득점	
	① 외부교육실적 = 직원별 교육이수시간 합계 / (직원수× 최대 20시간)								
	90%이상		80%이상	70%이상	60%이상	60%미만		0.50	0.50
	0.50		0.40	0.30	0.20	0.10			
② 내부교육실적 = 직원별 교육이수시간 합계 / (직원수× 최대 30시간)									
90%이상		80%이상	70%이상	60%이상	60%미만		0.50	0.50	
0.50		0.40	0.30	0.20	0.10				
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 외부교육실적 99.6%, 내부교육실적 99.5%로 확인됨 							
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 외부교육실적/내부교육실적 모두 경영평가 권고 수준으로 유지하고 있음 							
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 외부교육실적과 내부교육실적 모두 권고 수준을 상회하여 달성하였음 							
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 해당사항 없음 							

2-6. 채용비리 방지

지 표 명	채용비리 방지															
지표성격	정량	평가방법	단계별 평가	가중치	-2.00점	평가점수	-0.10점									
평가내용	채용비리 방지															
	배점		-2.00점		평가점수		-0.10점									
	확인사항						배점	득점								
	① 채용비리 발생 여부 : 외부기관 지적 건수로 평가 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>미지적</th> <th>지적 1건당</th> <th>지적 5건 이상</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>0.00</td> <td>-0.20</td> <td>-1.00</td> </tr> </tbody> </table> ※ 수사의뢰·징계요구 및 경고 이상은 1건, 주의는 0.5건, 개선·기타는 0.2건으로 봄						구분	미지적	지적 1건당	지적 5건 이상	점수	0.00	-0.20	-1.00	-1.00	-0.10
	구분	미지적	지적 1건당	지적 5건 이상												
점수	0.00	-0.20	-1.00													
② 채용비리 지적사항 이행 여부 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>이행완료</th> <th>미이행 1건당</th> <th>미이행 5건 이상</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>0.00</td> <td>-0.20</td> <td>-1.00</td> </tr> </tbody> </table>						구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상	점수	0.00	-0.20	-1.00	-1.00	0.00	
구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상													
점수	0.00	-0.20	-1.00													
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> • 채용비리 지적 사항은 주의 1건으로 확인되었으며, 모두 처리 완료된 것으로 확인됨 														
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> • 채용비리 지적 사항이 없도록 지속적 노력이 필요함 														
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> • 해당사항 없음 														
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> • 채용비리 지적 사항이 없도록 지속적 노력이 필요함 														

2-7. 블라인드 채용 이행 실적

지 표 명	블라인드 채용 이행 실적																	
지표성격	정량	평가방법	단계별 평가	가중치	-1.00점	평가점수	0.00점											
평가내용	블라인드 채용 도입 여부																	
	배점		-1.00점		평가점수		0.00점											
	확인사항						배점	득점										
	① 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부 • 인적사항 요구 항목수로 평가						-0.50	0.00										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>미요구</th> <th>1개 요구</th> <th>2개 요구</th> <th>3개 요구</th> <th>4개 이상 요구</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>0.00</td> <td>-0.20</td> <td>-0.30</td> <td>-0.40</td> <td>-0.50</td> </tr> </tbody> </table>								구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구	점수	0.00	-0.20	-0.30
	구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구												
점수	0.00	-0.20	-0.30	-0.40	-0.50													
② 블라인드 면접 실시 여부 • 면접관에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부						-0.30	0.00											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>미제공</th> <th>제공</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>0.00</td> <td>-0.30</td> </tr> </tbody> </table>								구분	미제공	제공	점수	0.00	-0.30					
구분	미제공	제공																
점수	0.00	-0.30																
③ 블라인드 면접 실시 여부 • 면접관 사전 교육 여부						-0.20	0.00											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>교육 실시</th> <th>교육 미실시</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>0.00</td> <td>-0.20</td> </tr> </tbody> </table>								구분	교육 실시	교육 미실시	점수	0.00	-0.20					
구분	교육 실시	교육 미실시																
점수	0.00	-0.20																
평가의견	운영수준	• 입사지원서 인적사항 요구사항이 없으며, 면접관에게 응시자의 인적사항 정보를 제공하고 있지 않으며, 면접관 사전 교육을 실시하고 있음																
	전년대비 개선사항	• 블라인드 채용 가이드라인을 준수하고 있음																
	우수한 점	• 입사지원서 인적사항 요구사항이 없으며, 면접관에게 응시자의 인적사항 정보를 제공하고 있지 않으며, 면접관 사전 교육을 실시함으로써 블라인드 채용 가이드라인을 준수하고 있음																
	개선할 점	• 해당사항 없음																

2-8. 임금피크제 운영의 적정성

지 표 명	임금피크제 운영의 적정성							
지표성격	정량	평가방법	단계별 평가	가중치	-1.00점	평가점수	0.00점	
평가내용	임금피크제 운영의 적정성							
	배점		-1.00점		평가점수		0.00점	
	확인사항						배점	득점
	① 신규 채용실적 • 지방자치단체에서 확정된 별도 목표 정원대로 12월 말까지 신규 채용 • 임금피크제 신규 채용률(채용인원/목표인원)에 따라 차등 감점						-0.50	0.00
	채용률	100%	100%미만 80%이상	80%미만 60%이상	60%미만 40%이상	40%미만 20%이상		
감점	0.00	0.10	0.20	0.30	0.40	0.50		
※ 목표만큼 채용하였으나, 비정규직으로 채용 시에도 1.00점 감점								
② 임금피크제 도입 여부 • 임금피크제 도입대상기관임에도 임금피크제를 도입(운영)하지 않은 기관의 경우 감점						-0.50	0.00	
평가의견	운영수준	• 임금피크제 적용대상자 없는 것으로 확인되었으며, 임금피크제 도입 여부 항목의 감점 사항 없는 것으로 확인됨						
	전년대비 개선사항	• 임금피크제 운영의 적정성 충족하고 있음						
	우수한 점	• 임금피크제 운영의 적정성 충족하고 있음						
	개선할 점	• 해당사항 없음						

3) 재무예산관리

3-1. 재무·예산 관리의 적정성

지 표 명		재무·예산 관리의 적정성							
지표성격	정성	평가방법	절대평가	가중치	10.00점	평가점수	8.20점		
평가내용	① 재정계획의 적정성								
	배점	5.00점	평가점수	4.00점					
	확인사항						배점	득점	
	<ul style="list-style-type: none"> 당해 기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향이 설계되어 있는가? 자치단체의 정책운영방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성을 제고하기 위해 노력하고 있는가? 중장기 재정계획과 당해연도 예산과의 연동수준이 적절한가? 주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 체계적으로 대응하고 있는가? 						5.00	4.00	
	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 경영계획에 따른 예산편성 및 자원 조달계획을 수립하고 있음 기관의 재정 여건 변화 및 자치단체의 정책운영 방향을 반영하여 재정계획이 수립되고 운영되고 있다고 평가됨 							
평가의견	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 전년대비 자산과 수입이 증가된 것으로 확인됨 							
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 기관의 종합적 재정여건을 고려한 재정운영방향을 설계하고 중장기 재무목표를 설정하고 관리하고 있음 							
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 전년대비 재정계획의 주요 변화와 성과를 체계적으로 관리할 필요성이 있음 주요 사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 후 다양한 시나리오별 재정계획 수립 검토가 권장됨 							
평가내용	② 예산운용 및 집행의 적정성								
	배점	5.00점	평가점수	4.20점					
	확인사항						배점	득점	
	<ul style="list-style-type: none"> '지방출자·출연기관 예산편성 및 집행기준'에 따른 예산편성 및 집행은 적절한가? 결산 및 회계관리제도 운영은 적절한가? 업무추진비, 복리후생비 편성 및 집행은 적절한가? 						5.00	4.20	

평 가 의 견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 지방출자·출연기관 예산편성 및 집행기준에 따른 예산편성 및 집행, 결산 및 회계관리제도 운영이 적절함 업무추진비, 복리후생비 편성 및 집행의 적절성이 확인됨
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 지방출자·출연기관 예산편성 및 집행기준을 충실히 이행하고 있음
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 지방출자·출연기관 예산편성 및 집행기준을 충실히 이행하고 있음
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 예산 대비 집행의 차이 발생 사유를 명확하게 파악하여 분석할 필요성이 있으며 이를 바탕으로 차기 예산 편성에 반영하는 환류 시스템 구축에 노력할 필요성이 있음.

3-4. 예산집행의 투명성

지 표 명		예산집행의 투명성									
지표성격	정량	평가방법	목표부여/단계별 평가	가중치	1.00점	평가점수	1.00점				
평가내용	① 수의계약 공개여부										
	배점		0.50점		평가점수		0.50점				
	확인사항						배점	득점			
	<ul style="list-style-type: none"> 수의계약 홈페이지 공개여부 						0.50	0.50			
	공개		비공개								
		0.50		0.00							
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 수의계약 월 1회 홈페이지 통해 공개하고 있음 									
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 예산집행의 투명성 제고를 위해 수의계약 공개하고 있음 									
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 예산집행의 투명성 제고를 위해 수의계약 공개하고 있음 									
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 해당사항 없음 									
평가내용	② 업무추진비 공개여부										
	배점		0.25점		평가점수		0.25점				
	확인사항						배점	득점			
	<ul style="list-style-type: none"> 업무추진비 집행내역 공개 주기 						0.25	0.25			
	월별		분기별		반기별				연1회		미공개
		0.25		0.20		0.15		0.10		0.00	

평가의견	운영수준	• 업무추진비 월 1회 홈페이지 통해 공개하고 있음				
	전년대비 개선사항	• 예산집행의 투명성 제고를 위해 업무추진비 공개하고 있음				
	우수한 점	• 예산집행의 투명성 제고를 위해 업무추진비 공개하고 있음				
	개선할 점	• 해당사항 없음				
평가내용	③ 복리후생비 공개여부					
	배점	0.25점	평가점수	0.25점		
	확인사항				배점	득점
	• 복리후생비 집행내역 공개 여부				0.25	0.25
	공개		비공개			
0.25		0.00				
평가의견	운영수준	• 복리후생비 월 1회 홈페이지 통해 공개하고 있음				
	전년대비 개선사항	• 예산집행의 투명성 제고를 위해 복리후생비 공개하고 있음				
	우수한 점	• 예산집행의 투명성 제고를 위해 복리후생비 공개하고 있음				
	개선할 점	• 해당사항 없음				

3-5. 총인건비 인상률 준수

지 표 명		총인건비 인상률 준수						
지표성격	정량	평가방법	단계별 평가	가중치	1.00점	평가점수	1.00점	
평가내용	① 총인건비 인상률 준수							
	배점		1.00점		평가점수		1.00점	
	확인사항						배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 당해연도 총인건비인상률은 전년도 총인건비 예산의 2.5% 범위 내(자연증가분 1.4% 별도)에서 인상 						1.00	1.00
	구분		기준 준수		기준 위배			
점수		1.00		-2.00				
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> '23년 총인건비 대비 '24년 기준 총인건비 인상률은 3.42% 수준으로 행정안전부의 총인건비 인상률 허용기준 3.9%을 충족하고 있음 						
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 행정안전부의 총인건비 인상률 허용기준을 충족하고 있음 						
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 행정안전부의 총인건비 인상률 허용기준을 충족하고 있음 						
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 해당사항 없음 						

3-6. 경영평가 성과급 지급

지 표 명	경영평가 성과급 지급							
지표성격	정량	평가방법	단계별 평가	가중치	1.00점	평가점수	1.00점	
평가내용	① 경영평가 성과급의 적정 운영 여부							
	배점		1.00점		평가점수		1.00점	
	확인사항						배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 경영평가 성과급의 적정 운영 여부 						1.00	1.00
	적정			부적정				
1.00			0.00					
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 경영평가 성과급을 5등급으로 구분하여 차등적으로 적정하게 운영하고 있음 						
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 경영평가 성과급을 정부기준에 적합하게 운영하고 있음 						
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 경영평가 성과급을 정부기준에 적합하게 운영하고 있음 						
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 해당사항 없음 						

4) 사회적 가치

4-1. 양질의 일자리 창출

지 표 명		양질의 일자리 창출						
지표성격	정성	평가방법	절대평가	가중치	2.00점	평가점수	1.58점	
평가내용	① 양질의 일자리 창출 및 일·가정 양립을 위한 기관의 노력							
	배점	2.00점		평가점수	1.58점			
	확인사항						배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 일자리 창출을 위한 인력운용계획(중장기 포함)은 적절한가? 전문인력 양성 및 교육 실적은 적절한가? 결원 대비 신규채용비율은 적절한가? 일·가정 양립 노력과 성과는 적절한가? 복리후생제도의 운영은 적절한가? 전환근로자에 대한 처우개선 노력과 성과는 적절한가? 						2.00	1.58
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 환경분석을 통해 4단계 중장기 발전전략을 제시하고 이에 근거한 인력운용계획 수립 조직진단을 토대로 직급별·직종별·연령별 인력구조의 최적화 계획 수립 일·가정 양립화를 위한 지원제도 활용 						
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 직매장 인력 효율화 및 최적화 방안 마련, 4호점 인테리어 공사 완료 일반교육 중심에서 전문적인 교육으로 전환 결원을 21% 대폭 감소 						
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 육아휴직 활용률 100% 달성과 여성관리자 비율 54.5% 달성 조직진단 결과를 반영하여 정원 조정안(70명) 대비 58명의 현원 유지 전년 대비 교육분야 20여개 증가 및 전문적인 교육으로 교육고도화 추진 						
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 유연근무제(시차출퇴근제/근무시간선택제/대체휴무제 등) 전년 대비 사용 건수가 감소(69건→24건)하였기 때문에 활용률 제고 방안 마련 필요 감정노동에 따른 직원 근로환경 개선을 위한 복리후생 제도 마련 필요 						

4-2. 법정 근로시간 준수

지 표 명		법정 근로시간 준수						
지표성격	정량	평가방법	단계별평가	가중치	-1.00점	평가점수	0.00점	
평가내용	① 근로기준법에 따른 근로시간 준수 여부							
	배점		-1.00점		평가점수		0.00점	
	확인사항						배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 월당 근로시간 위반으로 인한 시정명령 조치 						-1.00	0.00
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 법정 근로시간 준수 						
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 해당사항 없음 						
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 해당사항 없음 						
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 해당사항 없음 						

4-3. 지역인재 채용 노력

지 표 명		지역인재 채용 노력						
지표성격	혼합	평가방법	단계별평가	가중치	1.00점	평가점수	0.40점	
평가내용	① 관내 고졸자 신규 채용 실적							
	배점		0.50점	평가점수		0.00점		
	확인사항					배점	득점	
	<ul style="list-style-type: none"> 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 고졸 신규채용 비율 = 고졸 채용인원/신규채용인원 × 100 (비정규직은 0.5명 환산) 평가제외기관 : 정원 20인 미만, 신규채용인원의 20% 이상 인원이 1.00명 미만일 경우 					0.50	0.00	
평가의견	운영수준	• 실적 없음						
	전년대비 개선사항	•해당사항 없음						
	우수한 점	•해당사항 없음						
	개선할 점	•고졸 신규 인력 채용 필요						
평가내용	② 고졸자 채용을 위한 노력도							
	배점		0.50점	평가점수		0.40점		
	확인사항					배점	득점	
	<ul style="list-style-type: none"> 신규 채용계획 수립 시 고졸자 채용을 위한 노력은 적절한가? 기관별 고졸 적합업무 발굴 등 직군 확대 노력은 적절한가? 고졸자의 인사, 신분상 불이익 개선을 위한 노력은 적절한가? 관계기관 및 단체(ex. 고졸자 취업지원 협의체)와 협력하고 있는가? ※ 관내 고졸자 신규채용 평가 기관의 실적이 없는 경우 노력도(정성) 0.00으로 평가 					0.50	0.40	

평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 외부환경 및 내부환경 분석을 통한 고졸자 취업 연계 방안 수립 관내 특성화 고등학교 전공분석을 통한 직업군 분석 고졸자 전형 채용 공고를 진행하였으나 실제 채용으로 연결되지 못함
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 고졸자 신규채용을 위한 별도 전형 마련 고졸자 채용 목표를 설정하고 목표 달성을 위한 채용 노력이 이루어짐
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 총 1건의 고졸자 전형을 별도로 마련하여 2명에게 채용 기회 제공 고졸자 채용에 대한 환류체계를 마련하여 성과 창출을 위한 노력이 돋보임
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 고졸자 채용을 위한 직무 범위 확대

4-4. 소통과 참여

지 표 명		소통과 참여					
지표성격	혼합	평가방법	절대평가/단계별평가	가중치	3.00점	평가점수	2.31점
평가내용	① 지역사회 협력 증진 및 지역문제 해결 노력과 성과						
	배점	2.00점		평가점수	1.56점		
	확인사항					배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 지역주민, 지역공동체, 이해관계자 집단과의 협력 노력과 성과는 적절한가? 협업을 통한 지역문제 해결 추진 실적은 적절한가? 					2.00	1.56
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회 협력 및 소통의 필요성에 대한 전략적 접근과 이에 요구사항과 대응전략 수립 이해관계자를 4가지 유형의 집단으로 분류하여 각 집단별 협력 사업 추진 지역 농가 지원과 기관 이해관계자와의 협업을 통한 지역경제 활성화 노력 					
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 팜투어 및 소비자 화합의 장 등 프로그램 참가자 목표 초과 달성 농산물 품질관리 강화를 통한 소비자 신뢰도 제고 친환경 포장재 사용을 통한 제로웨이스트 캠페인 성과 창출이 증대됨 					
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 지역주민과의 소통 강화를 위한 팜투어 및 화합의 장 마련 등은 매우 긍정적인 사업임 농산물 기부와 플리마켓 및 어린이 중고 장터 운영 등은 차별화된 소통 전략임 청년 농업인 직매장 출하 지원과 재난피해 농가 지원 등 적절한 지원 방안 실행 					
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 품목별 협의회 구성에서 소비자 참여비율을 높이는 방안 모색 					
평가내용	② 공시 기준 준수 여부						
	배점	1.00점		평가점수	0.75점		
	확인사항					배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 「지방출자·출연법」 제 32조에 따른 개별공시 여부 「지방출자·출연법」 제 33조에 따른 통합공시 여부 					0.50	0.25
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 개별공시 중 해당연도의 경영목표와 예산 및 운영계획 1건 미준수 통합공시 준수 					
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 해당사항 없음 					
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 해당사항 없음 					
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 개별공시 중 해당연도의 경영목표와 예산 및 운영계획 1개월 이내 공시 준수 					

4-5. 재난안전 관리

지 표 명	재난안전 관리						
지표성격	혼합	평가방법	절대평가	가중치	1.00점	평가점수	0.69점
평가내용	① 재난·안전관리 체계 구축						
	배점	0.50점	평가점수	0.34점			
	확인사항					배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 산업재해 안전관리 및 재난관리체계 수립은 적절한가? 재난·안전관리 전담조직의 구성과 인력 투입계획 및 활용은 적절한가? 안전 관련 예산 확보 노력은 적절한가? 개인별 역할 및 책임 부여는 적절한가? 					0.50	0.34
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 재난 안전 관리 조직의 체계화 및 부서의 역할 분담의 명확화 안전보건 관련 예산의 지속적인 증액을 통한 관리 단계별-개인별 역할 및 책임 부여를 통한 관리의 효율성 증대 					
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 위험성 평가 사업주 교육, 전기안전·화재 안전에 대한 철저한 관리 화재경보시스템 노후화로 인한 교체로 사고 예방에 노력함 					
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 조직체계 구축이 이루어졌으며 상황반·통제반·복구반·구조반·지원반 등의 역할 명시 예산 증액(전년대비 56%)을 통한 재난안전관리 효율성 향상 					
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 재난안전관리 전담부서 지정의 필요성 있음(조직도 상 재정관리팀을 주무부서로 명시) 안전보건관련 예산 세부적인 비목의 내용 필요함 					
평가내용	② 재난안전관리체계 운영의 적정성						
	배점	0.50점	평가점수	0.35점			
	확인사항					배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 시설 사전점검, 외주업체 안전관리 등 안전사고 사전예방활동은 적절한가? 관련 안전 법령·가이드라인 준수 및 지적사항 개선 이행은 적절한가? 재난·안전사고 유형별 매뉴얼 작성·활용 실적은 적절한가? 사고 발생 후 신속 전파 및 안전조치를 위한 긴급활동 및 재발방지노력 등 안전사고 사후처리활동은 적절한가? 재난안전상황별 대응훈련(자체, 유관기관과의 합동훈련 포함) 실적은 적절한가? 재난안전상황 발생시 직원들의 대응력 제고를 위한 노력은 적절한가? 					0.50	0.35

평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 외주업체 안전관리 및 시설 사전점검을 통한 예방활동 강화 고객 안전을 위한 위험요소 규명과 사전방지 노력 관련 법령과 가이드라인 준수
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 중대재해처벌법 시행대비 위험성 평가 인증 사업장 선정
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 재난 안전사고 유형별 메뉴얼 작성과 및 포스터 부착 등을 통한 집중관리 안전사고 예방을 위한 점검과 유지 보수 활동
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 관리자뿐만 아니라 전체 직원을 대상으로 응급상황 및 신속한 구조를 위한 교육의 필요성 있음(CPR 등)

평가내용	③ 안전사고 발생건수				
	배점	-1.00점	평가점수	0.00점	
	확인사항			배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 안전사고는 안전교육의 미비, 안전수칙 위반, 부주의, 시설물의 결함 등으로 인한 인적, 물적 피해를 발생시키는 모든 화재 및 재난, 재해관련 사고를 뜻함 			-1.00	0.00

평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 안전사고 발생건수 0건
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 해당사항 없음
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 2016년 이후 무사고 지속 유지
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 해당사항 없음

4-6. 지역상생 발전

지 표 명		지역상생 발전						
지표성격	혼합	평가방법	절대평가	가중치	3.00점	평가점수	2.69점	
평가내용	① 지역경제 및 지역사회 발전을 위한 공익사업 추진실적							
	배점		1.00점	평가점수		0.69점		
	확인사항					배점	득점	
	<ul style="list-style-type: none"> 지역경제 활성화를 위한 노력 및 성과 특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행노력 여부 					1.00	0.69	
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 지역농업 활성화를 위한 기반 마련 및 취약 농가 지원을 통한 소득 안정화 지역 고용 확대 및 일자리 창출 및 지역상권 활성화를 위한 지원활동 강화 생산자-소비자 상생 프로그램 및 지역환경 보전을 통한 지역사회 공헌 						
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 친환경 쌀 포장재 개발 및 지원 생산자-소비자 화합의 장을 통한 갈등 관리 및 상생전략 모색 						
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 청년 취업 지원을 위한 다양한 활동 참가 상가공실 문제 해소 및 소상공인 판로 확대를 위한 지역상권 활성화에 기여 일회성 환경캠페인이 아닌 지속가능한 제도화 인프라 구축을 통해 지역환경 보전에 기여 						
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 향후 기관의 핵심 역량을 활용한 특화된 사회공헌 프로그램을 확대하고, 지역 유관기관과의 협업을 통한 시너지 효과 창출을 권고함 지역 기관 연계 프로그램에 적극적인 참여를 통한 주식회사의 홍보 활동으로 활용할 필요성 있음 						
평가내용	② 사회적 경제기업 생산품 등 구매 노력							
	배점		1.00점	평가점수		1.00점		
	확인사항					배점	득점	
	<ul style="list-style-type: none"> 사회적경제기업 구매실적 평가 구매실적: 사회적경제기업 구매금액 / 전체 구매금액 × 100 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 					0.80	0.80	
<ul style="list-style-type: none"> 사회적경제 공공기관 우선구매 제도 설명회 교육 참석 					0.20	0.20		

평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 경제기업 구매와 설명회 참석 				
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> • 해당사항 없음 				
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 경제기업 구매실적 목표 대비 초과 달성 				
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 경제기업 구매실적 향상을 위한 지속적인 노력 바람 				
평가내용	③ 지역업체 보호를 위한 관내업체 구매 실적					
	배점	1.00점	평가점수	1.00점		
	확인사항				배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> • 관내 지역업체 보호강화를 위한 관내업체 구매실적 • 구매실적: 관내업체 구매금액 / 전체 구매금액 × 100 • 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 				1.00	1.00
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> • 관내업체 구매실적 64.13% 				
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> • 해당사항 없음 				
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> • 해당사항 없음 				
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> • 가능한 사업영역에서 관내업체 구매실적의 지속적인 향상 노력이 필요함 				

4-7. 사회적 약자 배려

지 표 명		사회적 약자 배려					
지표성격	혼합	평가방법	절대평가	가중치	3.00점	평가점수	2.58점
평가내용	① 사회적약자 관리시스템						
	배점		2.00점	평가점수		1.58점	
	확인사항					배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> • 유료시설의 무료·감면 수혜자수(금액) 확대 노력 및 성과는 적절한가? • 사회적 약자를 위한 프로그램 운영 실적 및 사후평가는 적절한가? • 봉사활동, 소외계층 지원 등 사회적 약자 지원은 적절한가? 					2.00	1.58
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 약자를 위한 주차장 감면 제도 활용 • 취약계층 및 청년일자리 창출 프로그램 운영 및 사회적 약자 접근성 향상 프로그램 운영 • 지역 내 취약계층을 위한 농산물 기부 활동을 전개 					
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> • 지역사회 나눔활동 및 공동체를 위한 지원 강화 					
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> • 주차장 감면제도를 통한 이용건수 향상 및 시 조례에 따른 향후 개선 방안 수립 • 찾아가는 로컬푸드직매장 등을 통해 사회적 약자 편의성 향상 • 총 2380건의 농산물 기부건 수를 통해 나눔 활동 강화 					
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> • 국민취업지원제 일경험 프로그램과 지역공동체 일자리 사업 등 취약계층 및 청년 일자리 창출 프로그램의 참여인원을 증가시킬 수 있는 방안 마련 필요 					
평가내용	② 사회적 약자 생상품 구매실적						
	배점		1.00점	평가점수		1.00점	
	확인사항					배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> • 구매대상품목의 총 구매액 대비 중소기업제품 구매실적 					0.50	0.50
<ul style="list-style-type: none"> • 총 구매액(공사 제외) 대비 중증장애인 생상품 구매비율 					0.50	0.50	

평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> • 총구매액 대비 중소기업 구매실적 2.07% • 총구매액 대비 중증장애인 생산품 구매비율 9.28% 												
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> • 해당사항 없음 												
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> • 해당사항 없음 												
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> • 중소기업과 중증장애인 생산품 구매를 위해 지속적으로 노력해주기 바람 												
평가내용	③ 장애인 의무고용													
	배점	1.00점	평가점수	0.00점										
	확인사항				배점	득점								
	<ul style="list-style-type: none"> • 장애인 의무고용제 준수 • 장애인 의무고용은 상시근로자(50인 이상) 총수 대비 장애인 고용률을 의미 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>상시근로자 수</th> <th>의무고용 인원수</th> <th>고용인원</th> <th>고용률(성과)</th> </tr> <tr> <td>58</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>※ 상시근로자수 50인 이하의 기관은 법정 의무고용 인원수를 달성하여 채용한 경우는 가점(+1.00점)을 부여하며, 50인 이상의 법정 의무고용 기관은 목표달성도 평가를 통해 나온 점수로 가점 부여</p>				상시근로자 수	의무고용 인원수	고용인원	고용률(성과)	58	2	0	0	1.00	0.00
	상시근로자 수	의무고용 인원수	고용인원	고용률(성과)										
58	2	0	0											
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> • 장애인 의무고용 미준수 												
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> • 해당사항 없음 												
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> • 해당사항 없음 												
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> • 장애인 의무고용 준수를 위한 노력 필요 												

4-8. 친환경 경영 노력

지 표 명	친환경 경영 노력							
지표성격	정성	평가방법	절대평가	가중치	0.50점	평가점수	0.35점	
평가내용	① 친환경 경영 노력							
	배점		0.50점		평가점수		0.35점	
	확인사항						배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 직접적인 물품구매, 용역계약을 통한 물품구매, 공공기관 발주공사에 녹색 건설자재를 구매(사용)하는 경우 등 녹색제품 우선 구매노력 및 절차는 적절한가? 친환경 구매 및 임차 실적은 적절한가? 						0.50	0.35
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 친환경 기업을 통한 렌탈과 녹색제품 구매 친환경 차량 도입을 통한 탄소 배출 감소 노력 친환경 포장재 사용으로 환경 보전 노력 						
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 2대의 임대 차량을 리스 재계약시 전기차로 전환 						
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 소모품을 녹색제품으로 구매하여 반복적으로 녹색제품을 구매할 수 있도록 함 친환경 차량 도입으로 탄소 배출 감소에 기여함 옥수수 전분으로 제작된 생분해성 포장재 사용 						
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 복사용지 이외에 다양한 품목으로 확대 필요성 있음 						

2. 경영성과

1) 외부고객만족도

지 표 명		외부고객만족도					
지표성격	정량	평가방법	목표대실적/목표부여	가중치	3.00점	평가점수	2.32점
평가내용	① 당해연도 평가						
	배점		1.80점	평가점수		1.32점	
	확인사항					배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 당해연도 고객만족도 조사 결과 고객만족도 달성도 = (당해연도 실적 / 100점) × 100 					1.80	1.32
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 당해연도 고객만족도 결과는 73.28점으로 전년도(86.16점) 보다 낮게 나타남 					
	우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 해당사항 없음 					
	개선할점	<ul style="list-style-type: none"> 고객만족도를 제고하기 위한 개선방안을 도출하여 보다 체계적인 대응이 요구됨 					
평가내용	② 전년 대비 개선도 평가						
	배점		1.20점	평가점수		1.00점	
	확인사항					배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 고객만족도 점수의 개선 정도 최고목표 : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10% 최저목표 : 0점 					1.20	1.00
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 고객만족도 점수가 전년 대비 12.88점 하락함 					
	우수한점	<ul style="list-style-type: none"> 해당사항 없음 					
	개선할점	<ul style="list-style-type: none"> 고객불만족 사항에 대하여 원인을 분석하고 실현가능한 대안을 마련하여 추진하는 것이 필요함 					

2) 고유사업

2-1. 사업계획 및 추진의 적절성

지 표 명	사업계획 및 추진의 적절성							
지표성격	정성	평가방법	절대평가	가중치	20.00점	평가점수	16.00점	
평가내용	① 기관 전체 사업계획 수립 및 수행의 적절성							
	배점		20.00점		평가점수		16.00점	
	확인사항						배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 환경변화에 대응하기 위한 사업계획(P)은 타당하게 수립되었는가? 환경변화에 대응을 위한 서비스 환경 변화, 서비스 전달 방식, 사업 추진체계 변화, 기관 내부직원 역량강화를 위한 사업계획 수립은 적절한가? 기관 설립목적에 기반한 신규사업 발굴 노력은 적절한가? 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력은 적절한가? 						7.00	5.60
	<ul style="list-style-type: none"> 사업 수행노력(D)는 적절한가? 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력은 적절한가? 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력은 적절한가? 						7.00	5.60
<ul style="list-style-type: none"> 사업 환류활동(A)는 적절한가? 사업추진 성과(A)에 대한 평가 적정성 확보 노력은 적절한가? 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용은 적절한가? 						6.00	4.80	

평 가 의 견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> • 기관 설립목적에 기반한 신규 사업 발굴 및 관리, 운영을 위하여 이해관계자 분석 등의 절차에 따라 사업을 관리, 운영하고 있음
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> • SWOT분석과 PEST 분석 결과를 바탕으로 전략목표와이 연계성을 강화하고 보다 구체적이고 체계적인 전략 수립과 목표를 설정함 • 친환경 운영 시스템의 제도적인 정착과 지속가능성을 위하여 할인을 적용 외에 캠페인과 홍보 활동 등 보다 적극적인 노력으로 제로웨이스트 사업의 효과성을 강화함
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> • 지역농산물 판매확대와 취급품목 다양화, GAP 인증 농가 확대 및 농가홍보지원은 농가의 안정적인 매출성장에 기여하는 기관의 노력이 인정됨 • 공공급식의 공급체계를 확립하여 지역내 142개 학교에 안전하고 신선한 식재료를 안정적으로 공급함으로써 농가의 안정적인 매출성장 성과에 기여하고 세종산 농산물 공급비율을 41.9%를 달성하여 지역농산물 공급하는 로컬푸드 운동 추진체계를 갖추었음 • 취약농가 출하지원 수거서비스를 확대하고 친환경 농산물인증 농가 및 친환경포장재 사용 확대하여 ESG 실천 성과에 기여하는 기관의 노력이 적정함 • 매장별 수급불균형을 해소하고자 매장간 교차출하를 실시하여 농가의 안정적 수익창출 효과를 위한 기관의 노력을 측정하기에 적정함 • 소비자 모니터링단 미쁘미를 운영하여 서비스 품질 및 고객만족에 대한 환류가 적정함
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> • 기관의 설립목적에 따른 전략목표 및 주요 사업지표와의 연관성 확보의 노력이 요구되며 적절한 성과측정 판단을 위한 기준 마련의 노력이 필요함 • 기관 설립목적 중 기업적 농업경영을 통한 생산성 향상 관련 전략목표 도출이 필요함 • 전략목표와 실행과제간의 연관성이 부족함 • 사업수행 노력의 적정성 관련 지표의 성과측정시 우수, 미흡 등으로 달성 수준을 평가하고 차기년도에 우수한 사항은 강화확대로, 미흡한 사항은 개선, 보완으로 추진계획을 세워 추진하는 체계가 필요함 • 주요성과의 구체적 성과측정의 객관성 확보가 필요함 (농가 역량강화 교육 확대에서 농가교육 참여율 97% 달성이 로컬푸드 농산물 경쟁력 제고로 이어지는 성과측정의 객관성을 확보할 필요가 있음)

2-2. 재무건전화

지표명	재무건전화								
	지표성격	정량	평가방법	목표부여	가중치	11.00점	평가점수	8.20점	
평가내용	① 매출액								
	배점		7.00점		평가점수		7.00점		
	확인사항							배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 손익계산서 상의 매출액 $\text{평점} = 30\% + \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \times 70\%$ 							7.00	7.00
	기준치 (직전 3개년 평균)		최고목표	최저목표	실적	달성도			
37,202백만원		기준값*110%	기준값*50%	44,186백만원	115%				
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 목표치를 상회한 실적을 달성함 							
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 전년대비 매출액이 약 19% 증가함 							
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 매출액 추이는 상승되고 있으며 목표치를 상회함 							
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 매출액 실적을 통하여 기관의 성장정도를 평가하는 지표로서 매출액 증가가 실제적인 기관의 성장이라 볼 수 없으므로 이익창출을 기반으로 한 지표 개선의 노력이 필요함 예산투입(input) 대비 성과창출(output)을 구체적으로 제시할 필요성이 있음 							
평가내용	② 당기순이익								
	배점		4.00점		평가점수		1.20점		
	확인사항							배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 손익계산서 상의 당기순이익 $\text{평점} = 30\% + \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \times 70\%$ 							4.00	1.20
	기준치 (직전 3개년 평균)		최고목표	최저목표	실적	달성도			
106백만원		기준값*110%	기준값*50%	3백만원	-78%				

평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 재무적 효율성 측면에서 개선이 필요함
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 전년도 -149백만원의 당기순손실에서 3백만원이 순이익으로 전환됨
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 당기순이익의 플러스 전환으로 전년도의 손실상황을 극복하는 등 적자 해소를 위한 질적 전환을 하고자하는 기관의 노력이 인정됨
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 매출액이 증가하고 당기순이익이 흑자로 전환되었으나, 원가 부담과 생산성·부가가치 측면의 개선이 여전히 요구되어 경쟁력 확보와 자생력 강화를 위한 지속적인 노력이 필요함 당기순이익지표를 제외한 모든 지표는 상향하여 우수한 것으로 나타나, 당기순이익지표와 다른 지표들간의 상관관계에 대한 객관성 및 신뢰도 확보가 필요함 실적으로 제시한 당기순이익은 증가된 예산 대비 성과가 미미한 것으로 판단되어 효과성을 위한 기관의 노력이 필요함

2-3. 매장운영의 활성화

지 표 명	매장운영의 활성화							
지표성격	정량	평가방법	목표부여	가중치	6.00점	평가점수	6.00점	
평가내용	① 매장운영 활성화를 위한 소비자 모니터링 노력							
	배점		2.00점		평가점수		2.00점	
	확인사항						배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 소비자 모니터링 운영단 활동 실적 $\text{평점} = 30\% + \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \times 70\%$ 						2.00	2.00
	기준치 (직전 3개년 평균)		최고목표	최저목표	실적	달성도		
45회		기준값*110%	기준값*50%	94회	265%			
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 소비자 모니터링단을 통해 서비스 품질과 고객만족에 대한 환류 체계를 적정하게 운영하고 있음 						
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 소비자 모니터링단 활성화로 모니터링 운영단 활동 실적이 전년대비 80% 증가함 						
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 소비자 모니터링단 미쁘미를 운영하여 서비스 품질 및 고객만족에 대한 환류가 적정함 다양한 활동(정례간담회, 시장 조사 등)과 지점별 특성을 반영한 맞춤형 모니터링으로 모니터링단 운영 효율화 제고를 위해 노력함 						
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 소비자 모니터링 노력에 정례간담회, 시장조사, 품목별협의회 활동내역이 포함되는 것이 적정한지 성과측정의 객관성이 요구됨 주요성과의 효율성 증대, 소비자-생산자간 소통증진, 고객중심 서비스 개선 등의 구체적 성과측정 판단기준 마련의 노력이 필요함 						
평가내용	② 매장활성화를 위한 고객 재방문 실적							
	배점		2.00점		평가점수		2.00점	
	확인사항						배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 직매장 2회 이상 재방문 고객의 수 $\text{평점} = 30\% + \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \times 70\%$ 						2.00	2.00
	기준치 (직전 3개년 평균)		최고목표	최저목표	실적	달성도		
48,175명		기준값*110%	기준값*50%	71,045명	162%			

평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 재방문 고객수가 꾸준히 증가할 수 있도록 현황 분석을 통해 충성고객 확보를 위한 전략을 수립하는 등 기관의 노력이 인정됨
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 매장의 고객 재방문 실적이 전년대비 30% 정도 향상됨
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 고객 서비스를 고안하여 2~10회 이상 방문한 고객수 증가를 위해 노력함
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 2회 이상 방문한 고객수의 단순합산으로 기준치의 110%를 최고목표로 설정하는 목표부여방식을 활용하고 있어 목표설정의 도전성이 높다고 보기는 어려움

평가내용	③ 직매장 행사 횟수						
	배점		2.00점		평가점수		
	확인사항					배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 직매장 행사(명절, 절기, 수산전 등) 횟수 $\text{평점} = 30\% + \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \times 70\%$ 					2.00	2.00
	기준치 (직전 3개년 평균)	최고목표	최저목표	실적	달성도		
26회	기준값*110%	기준값*50%	53회	261%			

평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 직매장 행사를 시기별·계절별로 기획·추진하고, 매장별 맞춤형 할인 전략을 통해 실적이 목표를 상회하는 등 기관의 노력이 인정됨
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 시기별, 계절별 다양한 행사를 기획하고 추진하여 직매장 행사 실적이 목표 대비 상회함
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 매장별 맞춤형 할인행사를 시행하여 소비자 가격부담을 완화하고 신규고객을 확보하여 농가의 소득안정화를 추진함
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 직매장 행사 input 대비 output 또는 outcome을 판단할 수 있는 적절한 성과 측정을 위한 지표개발의 노력이 필요함 단순합산으로 기준치의 110%를 최고목표로 설정하는 목표부여방식을 활용하고 있어 목표설정의 도전성이 높다고 보기는 어려움

2-4. 기관홍보 및 고객참여 활성화

지 표 명	기관홍보 및 고객참여 활성화							
지표성격	정량	평가방법	목표부여	가중치	2.00점	평가점수	2.00점	
평가내용	① 직매장 홍보 활성화를 위한 팜투어 참가자 수							
	배점	2.00점		평가점수	2.00점			
	확인사항						배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 로컬푸드 직매장 벤치마킹과 팜투어 참여자 수 $\text{평점} = 30\% + \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \times 70\%$ 						2.00	2.00
	기준치 (직전 3개년 평균)	최고목표	최저목표	실적	달성도			
315명	기준값*110%	기준값*50%	459명	159%				
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 전년 대비 팜투어 참가자 수가 57% 증가하고, 목적에 부합하는 프로그램 운영을 통해 직매장 홍보 활성화를 위한 기관의 노력이 인정됨 						
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 전년대비 직매장 홍보 활성화를 위한 팜투어 참가자 수가 57% 증가함 						
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 직매장 홍보 활성화 목적에 맞는 프로그램 개발 및 운영으로 팜투어 참가자 수 제고를 위해 노력함 						
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 팜투어 참가자 수의 단순합산으로 기준치의 110%를 최고목표로 설정하는 목표부여방식을 활용하고 있어 목표설정의 도전성이 높다고 보기는 어려움 팜투어 참가자를 대상으로 농산물 신뢰도 향상과 판로 확대의 성과로 이어지는 outcome을 판단할 수 있는 적절한 성과측정을 위한 지표개발의 노력이 필요함 팜투어에 투입된 예산 대비 output을 판단할 수 있는 자료 부족하며 참여인원 459명은 효과가 미미하다고 판단됨 						

2-5. 농가 생산성 향상을 위한 노력

지 표 명	농가 생산성 향상을 위한 노력							
지표성격	정량	평가방법	목표부여/목표대실적	가중치	8.00점	평가점수	7.90점	
평가내용	① 농가활동 실적							
	배점	2.00점		평가점수	2.00점			
	확인사항						배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 농가활동 확대를 위한 납품농가 및 활동(교육, 행사 참여) 농가 수 $\text{평점} = 30\% + \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \times 70\%$ 						2.00	2.00
	기준치 (직전 3개년 평균)		최고목표	최저목표	실적	달성도		
674명		기준값*110%	기준값*50%	766명	106%			
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 농가 활동 확대를 위한 참여 기반이 안정적으로 구축되었으며, 실적 수치만으로도 성과 관리 및 농가 연계 활성화가 체계적으로 이루어 질 수 있도록 하는 기관의 노력이 인정됨 						
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 직전 3개년 평균 대비 참여 농가 수가 132명(약 20.8%) 증가함 						
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 교육·행사 참여 등 활동 농가 수가 함께 증가함으로써, 단순 납품 외에도 농가의 직접적인 역량 강화와 판로 연계 확대에 이어질 수 있는 구조적인 기틀을 마련함 						
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 생산성 향상은 input 대비 output의 의미로 이를 측정할 수 있는 구체적 성과측정 판단 기준 마련의 노력이 필요함 농가 생산성 향상을 위한 노력으로 활동농가의 수를 단순 집계한 것으로 기존 활동농가는 체계적으로 관리하고, 신규 활동 농가의 확대를 위한 노력이 필요하며 지표개선의 적극적인 노력이 필요함 						

평가내용	② 직매장 농산가공품 매출액					배점	2.00점	평가점수	2.00점	배점	득점			
	확인사항													
	<ul style="list-style-type: none"> 직매장 농산가공품 연간 매출액 $\text{평점} = 30\% + \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \times 70\%$ 					2.00	2.00							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>기준치 (직전 3개년 평균)</th> <th>최고목표</th> <th>최저목표</th> <th>실적</th> <th>달성도</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6,014백만원</td> <td>기준값*110%</td> <td>기준값*50%</td> <td>6,792백만원</td> <td>105%</td> </tr> </tbody> </table>							기준치 (직전 3개년 평균)	최고목표	최저목표	실적	달성도	6,014백만원	기준값*110%
기준치 (직전 3개년 평균)	최고목표	최저목표	실적	달성도										
6,014백만원	기준값*110%	기준값*50%	6,792백만원	105%										
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 가공품 중심의 부가가치 창출이라는 직매장 기능이 안정적으로 운영되고 있어, 지역 농산물의 활용도와 경쟁력 강화에 기여하는 기관의 노력이 인정됨 												
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 가공품 중심의 고부가가치 전략이 실질적인 성과로 이어졌으며, 상품 경쟁력 향상 및 직매장 운영 안정성 제고를 위해 노력함 												
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 농산가공품 연간 매출액이 지속적으로 상승하고 있는 것으로 보아 지속적인 판로 확보와 소비자 수요에 기반한 판매 전략이 효과적으로 작동하고 있는 것으로 판단됨 												
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 직매장 농산가공품 매출액은 활동농가의 수가 증가되면 매출액도 자동적으로 증가되는 것으로 이는 농가 생산성 향상을 위한 노력의 지표와의 인과성이 적음 생산성 향상이란 활동 농가의 수가 같더라도 매년 농산가공품 매출액이 증가되는 것을 의미하므로, 농가 생산성 향상을 위한 노력을 측정할 수 있는 적절한 성과측정 지표를 위한 개발의 노력이 필요함 												
평가내용	③ 신규 발굴품목 증대노력					배점	1.00점	평가점수	1.00점	배점	득점			
	확인사항													
	<ul style="list-style-type: none"> 신규 발굴품목 개수 $\text{평점} = 30\% + \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \times 70\%$ 					1.00	1.00							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>기준치 (직전 3개년 평균)</th> <th>최고목표</th> <th>최저목표</th> <th>실적</th> <th>달성도</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>682</td> <td>기준값*110%</td> <td>기준값*50%</td> <td>763</td> <td>103%</td> </tr> </tbody> </table>							기준치 (직전 3개년 평균)	최고목표	최저목표	실적	달성도	682	기준값*110%
기준치 (직전 3개년 평균)	최고목표	최저목표	실적	달성도										
682	기준값*110%	기준값*50%	763	103%										

평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 지속적인 품목 발굴 노력을 통해 지역 농산물 다양성 확대와 상품 경쟁력 제고를 위해 노력함 					
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 채소류의 신규 품목 발굴을 통해 소비자에게 보다 다양한 선택권을 제공하였으며, 직매장의 상품 다양성과 만족도 제고에 기여함 					
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 판매 증진을 위해 24년 과실류 등 15품목, 가공품 52품목을 발굴한 노력이 인정됨 					
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 신규 발굴품목의 수가 누적되어 있어 이는 적절한 성과측정 방법이라 보기 어려움 농축산물 증가현황에서 21년 12품목, 22년 13품목, 23년 14품목, 24년 67품목이 실제 신규 발굴 품목이라 판단되며 이를 측정할 수 있는 지표개선의 노력이 필요함 					
평가내용	④ 농산물 안전성검사 확대노력						
	배점	1.00점		평가점수		1.00점	
	확인사항					배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 안전성 검사 건 수 $\text{평점} = 30\% + \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \times 70\%$ 					1.00	1.00
	기준치 (직전 3개년 평균)	최고목표	최저목표	실적	달성도		
739	기준값*110%	기준값*50%	1,443	242%			

평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 지속적인 검사 건 수 확대를 통해 식품 안전 관리 체계의 안정적 운영을 위한 기관의 노력이 인정됨 					
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 유통단계에서 안전성 강화를 위한 검사를 대폭 확대함 					
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 농산물 안전성 검사를 생산단계와 유통단계의 통합하여 관리하는 안전한 농산물 관리 체계를 확립한 기관의 노력이 인정됨 					
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 단순합산으로 기준치의 110%를 최고목표로 설정하는 목표부여방식을 활용하고 있어 목표설정의 도전성이 높다고 보기는 어려움 					

평가내용		⑤ 농가생산성 향상을 위한 농가교육 참여율													
		배점		2.00점		평가점수									
						1.90점									
		확인사항					배점	득점							
		<ul style="list-style-type: none"> 농가교육 온·오프라인 참여율 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 				2.00	1.90								
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>목표 (직전 3개년 평균 × 110%)</th> <th>실적</th> <th>달성도</th> <th>평점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>96.8%</td> <td>97%</td> <td>100.21%</td> <td>95.00점</td> </tr> </tbody> </table>		목표 (직전 3개년 평균 × 110%)	실적			달성도	평점	96.8%	97%	100.21%	95.00점		
		목표 (직전 3개년 평균 × 110%)	실적	달성도	평점										
96.8%	97%	100.21%	95.00점												
평가의견	운영수준	<ul style="list-style-type: none"> 온·오프라인을 병행한 유연한 교육 방식 운영을 통해 농가의 참여 의지가 개선되고 참여율로 반영되도록 한 기관의 노력이 인정됨 													
	전년대비 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 농가의 교육 참여율이 일정 수준 이상 안정적으로 유지되고 있다는 점에서 운영 체계의 내실화가 이루어 지고 있다고 판단됨 													
	우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> 교육 대상자 들의 높은 참여율(97%)유지함으로써 교육 접근성 확보 및 농가역량 강화에 기여함 													
	개선할 점	<ul style="list-style-type: none"> 농가교육 참여율 만을 단순집계한 것으로 농가 생산성 향상을 위한 노력의 지표와의 인과성이 적음 농가 역량강화 교육 확대에서 농가교육 참여율 97% 달성이 로컬푸드 농산물 경쟁력 제고로 이어지는 성과측정의 객관성을 확보할 필요가 있음 													

2025년 경영평가 보고서

기관장 경영평가 결과

I. 총괄표

경영목표	평가지표	평가내용		배점	득점	비고
안정적 조직운영	안정적 조직운영 노력의 적정성	매출증대를 위한 노력	매출증대 노력도	5.00	4.00	정성
		사회적책임 증진 노력	사회적책임 증진 노력도	5.00	4.00	정성
	안정적 재정운영 노력	당해연도 매출액	430억 이상	3.00	3.00	정량
		당해연도 부채비율 (유동부채 제외)	부채율 0	2.00	2.00	정량
	기관장 대내외 소통채널 구축	기관장 소통활동의 적정성	소통노력도	3.00	2.45	정성
	기관의 경영효율화를 위한 노력	중장기 전략 타당성, 사업계획 수립의 적정성, 조직효율화를 위한 노력	경영효율화 이행 노력도	5.00	4.10	정성
직매장 운영의 활성화	매장 판매증진을 위한 노력	신규 품목 수 확대	15품목	5.00	5.00	정량
	매장 이용고객을 위한 서비스 강화노력	직원역량강화 교육 참여횟수	CS교육 상·하반기 각 1회	5.00	5.00	정량
	3호점·4호점 매장 활성화 노력	3호점, 4호점 활성화를 위한 노력	매장 활성화 준비노력도	3.00	2.60	정성
소비자 참여의 활성화	지역 제철 농산물 특판행사	명절, 절기, 수산전 행사 등 특판행사 횟수	연간 12회	5.00	5.00	정량
	복숭아 축제 연계행사 참여 노력	복숭아 축제 연계 행사 참여노력	시정목표·행사와 연계한 예산, 인력지원 등 기관 참여노력	2.00	1.70	정성
	소비자 참여 확대를 위한 노력	소비자 회원 수 확대	소비자 회원 수 7천명 모집	2.50	2.20	정량
	소비자 만족도 제고를 위한 노력	소비자 만족도 점수 상승	소비자 만족도 점수 전년도점수 이상 획득	2.50	2.44	정량
	소비자와 함께하는 플리마켓 운영 활성화	플리마켓 운영횟수	연간 7회	2.00	2.00	정량
	소비자 모니터링단 운영의 활성화	소비자 모니터링단 운영횟수	연간 12회	2.00	2.00	정량
농가 역량강화 사업	출하농가의 역량강화 노력	정기교육 참여인원 수	연간 550명	5.00	5.00	정량
		신규 농가교육 참여농가 수	연간 150명	5.00	5.00	정량
농가 생산성 향상을 위한 노력	신규 참여농가 모집 노력의 적정성	신규 참여농가 모집 노력	신규 참여농가 모집 노력도	2.00	1.75	정성
	GAP인증 농가 확대 노력의 적정성	GAP인증 관련 생산자 교육실시	연 4회 이상	3.00	3.00	정량

		GAP인증 관련 담당자 지정여부	1명 이상	2.00	2.00	정량
		GAP 인증농가에 대한 교차출하 우선 허용	GAP 인증농가의 교차출하 횟수 20회 이상	2.00	2.00	정량
		실제 출하농가 대비 GAP농가 비율	20% 이상	1.00	1.00	정량
	농산물 안전성 관리 강화	출하 전 안전성 검사관리	연간 1000건	3.00	3.00	정량
		안전성 관리교육	연간 4회	3.00	3.00	정량
	취약농가 수거서비스 운영 노력	영세, 고령농 등 취약농가 수거서비스 운영	취약농가 수거서비스 운영여부	2.00	2.00	정량
	생산자조직·품목 육성을 위한 노력	정례간담회 등 주기적 회의를 통한 생산자 의견청취, 조직화 지원노력	정례간담회 등을 통한 소통노력도	1.00	0.85	정성
		품목별 협의회 개최 횟수	연간 12회 이상	2.00	2.00	정량
	생산출하 체계 개선	품목별 수급안정화 노력	품목별 수급안정화 노력도	1.00	0.86	정성
	공공급식센터 위탁관리 고도화	공공급식센터의 시설 및 인력운영의 적정성	공공급식센터 시설 및 인력운영의 적정성	효율적 운영에 대한 노력도	3.00	2.50
공익 및 지역주민 참여활성화	기부문화 확산 및 활성화	사회적약자에 대한 기부횟수	연간 90회	5.00	5.00	정량
	지역주민참여 팜투어 활성화	팜투어 참가자 수	연간 270명	5.00	5.00	정량
제로 웨이스트 운영	제로웨이스트 시범운영	제로웨이스트 시범운영 건수	연간 3건	3.00	3.00	정량
합계				100.00	94.45	

II. 총평

구분	내용
총평	<ul style="list-style-type: none"> ● 기관장은 로컬푸드 직매장 운영, 소비자 참여 확대, 농가 역량 강화 등 다양한 성과를 거두고 ESG 경영전략을 체계적으로 실천하여 대외적으로 행정안전부 장관상을 수상하는 등 성과를 창출했으며, 2024년도 경영계획의 주요 과제를 성실히 이행하고 당기순이익을 흑자(3백만원)로 전환하는 재무적 성과를 달성한 점이 높이 평가됨 ● 프로그램 간 연계성, 성과의 정석적 관리, 교육·소통 활동의 효과 측정 등은 보다 체계적인 개선이 필요함 ● 향후 실적 기반 뿐 아니라 전략적 기획, 통합적 운영 체계, 지속 가능한 경영모델 구축을 위한 노력이 필요함

III. 평가내용

1. 안정적 조직운영

지 표 명	안정적 조직운영							
지표성격	혼합	평가방법	절대평가/목표대실적	가중치	23.00점	평가점수	19.55점	
평가내용	① 안정적 조직운영 노력의 적정성							
	배점		10.00점		평가점수		8.00점	
	확인사항						배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 매출증대를 위한 노력도 						5.00	4.00
	<ul style="list-style-type: none"> 사회적책임 증진을 위한 노력도 						5.00	4.00
평가의견	<ul style="list-style-type: none"> 매출 증대를 위해 추진한 행사 등의 성과 등을 분석하여 시사점을 도출하여 이를 향후 계획에 반영하고 등 중장기적인 매출 증대 전략 수립이 필요함 재난 피해 농가 지원이 보다 선제적으로 이루어질 수 있도록 계획 수립 단계부터 체계적으로 추진할 필요가 있음 							
평가내용	② 안정적 재정운영 노력							
	배점		5.00점		평가점수		5.00점	
	확인사항						배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 당해연도 매출액 목표: 430억 이상 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 						3.00	3.00
	<ul style="list-style-type: none"> 당해연도 부채비율(유동부채 제외) 목표: 부채율 0% 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 						2.00	2.00
평가의견	<ul style="list-style-type: none"> 안정적 재정 운영이 될수 있도록 매출액 향상이 지속가능할 수 있는 전략 수립과 미지급금 발생을 최소화할 수 있는 자금 운용 계획이 필요함 							

평가내용	③ 기관장 대내외 소통채널 구축			
	배점	3.00점	평가점수	2.45점
	확인사항			배점 득점
	<ul style="list-style-type: none"> • 기관장 소통활동의 적정성 			3.00 2.45
평가의견	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 이해관계자와의 정례적인 대화 창구 및 피드백 반영 체계에 대한 보완이 필요하며 향후 내부와 외부 네트워크를 연계한 통합적 소통 전략이 필요함 • 기관장 리더십이 현장과 조직에 효과적으로 공유될 수 있도록 커뮤니케이션 활동의 기획 성과 성과지표화가 필요함 			
평가내용	④ 기관의 경영효율화를 위한 노력			
	배점	5.00점	평가점수	4.10점
	확인사항			배점 득점
	<ul style="list-style-type: none"> • 중장기 전략 타당성 • 사업계획 수립의 적정성 • 조직효율화를 위한 노력 			5.00 4.10
평가의견	<ul style="list-style-type: none"> • 기관이 수립한 중장기 전략과 세부 실행계획과의 연계성 및 실현 가능성 측면에서 보완이 필요함 • 사업계획의 실행기반 강화를 위하여 예산 배분의 우선순위, 도전적 성과지표 설정 등 실행력 확보를 위한 노력이 필요함 • 조직 기능별 업무 중복 해소, 유연한 조직문화 조성, 핵심인력 배치 등 실질적인 성과 창출로 이어지기 위한 조직 진단과 개선이 필요하며 부서 간 협연구조와 내부 커뮤니케이션 체계 강화가 필요함 			

2. 직매장 운영의 활성화

지 표 명	직매장 운영의 활성화						
지표성격	혼합	평가방법	절대평가/목표대실적	가중치	13.00점	평가점수	12.60점
평가내용	① 매장 판매증진을 위한 노력						
	배점	5.00점	평가점수	5.00점			
	확인사항					배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 신규 품목 수 확대 목표: 15품목 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 					5.00	5.00
평가의견	<ul style="list-style-type: none"> 소비자 선택권 확대 및 만족도 향상을 위하여 과실류 8품목, 가공품 52품목 등 품목 다양화를 통해 로컬푸드 사업 경쟁력 강화와 매출 증대를 위해 노력함 						
평가내용	② 매장 이용고객을 위한 서비스 강화노력						
	배점	5.00점	평가점수	5.00점			
	확인사항					배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 직원역량강화 교육 참여횟수 목표: CS교육 상·하반기 각 1회 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 					5.00	5.00
평가의견	<ul style="list-style-type: none"> 교육 횟수나 참여자 수 외에 실제 고객만족도 향상이나 민원 감소 등으로 연결되었는지에 대한 정량적 성과지표 제시가 필요함 						
평가내용	③ 3호점·4호점 매장 활성화 노력						
	배점	3.00점	평가점수	2.60점			
	확인사항					배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 3호점·4호점 활성화를 위한 노력 매장 활성화 준비노력도 					3.00	2.60
평가의견	<ul style="list-style-type: none"> 제시한 운영성과의 한계나 문제점이 충분히 분석되지 않았으며, 기관 성과의 평가를 토대로 보완 전략이 필요함 						

3. 소비자 참여의 활성화

지 표 명	소비자 참여의 활성화						
지표성격	혼합	평가방법	절대평가/목표대실적	가중치	16.00점	평가점수	15.34점
평가내용	① 지역 제철 농산물 특판행사						
	배점	5.00점		평가점수	5.00점		
	확인사항					배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 명절, 절기, 수산전 행사 등 특판행사 횟수 목표: 연간 12회 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 					5.00	5.00
평가의견	<ul style="list-style-type: none"> 소비자 참여 활성화를 위한 단순 행사 횟수 외에 행사별 매출, 방문자 수 등을 분석하여 목표를 설정하고 성과를 관리하는 등의 노력이 필요함 						
평가내용	② 복숭아 축제 연계 행사 참여 노력						
	배점	2.00점		평가점수	1.70점		
	확인사항					배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 시정목표·행사와 연계한 예산, 인력지원 등 기관 참여 노력 					2.00	1.70
평가의견	<ul style="list-style-type: none"> 단순 판매 실적외에 행사 참여 고객 대상 만족도 조사 결과를 통해 실질적인 성과분석이 필요함 기상여건의 한계점 등 사전 위험 예측 기반 대응 체계나 구체적 대체 방안이 부족하여 보완이 필요함 						
평가내용	③ 소비자 참여 확대를 위한 노력						
	배점	2.50점		평가점수	2.20점		
	확인사항					배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 소비자 회원 수 확대 목표: 소비자 회원 수 7천명 모집 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 					2.50	2.20
평가의견	<ul style="list-style-type: none"> 모니터링 결과가 정책 개선이나 매장 개선에 반영된 사례를 구체적으로 분석하는 등의 노력이 필요함 						

평가내용	④ 소비자 만족도 제고를 위한 노력				
	배점	2.50점	평가점수	2.44점	
	확인사항			배점	득점
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> • 소비자 만족도 점수 상승 • 목표: 전년도점수 이상 획득 • 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 			2.50	2.44
평가의견	<ul style="list-style-type: none"> • 납품농가와 내부직원 만족도 하락에 대한 원인 분석과 대응 전략 수립이 필요함 				
평가내용	⑤ 소비자와 함께하는 플리마켓 운영 활성화				
	배점	2.00점	평가점수	2.00점	
	확인사항			배점	득점
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> • 플리마켓 운영횟수 • 목표: 연간 7회 • 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 			2.00	2.00
평가의견	<ul style="list-style-type: none"> • 단순 행사 운영을 넘어 로컬 창업 연계형 프로그램 등 공공적 목표 강화가 필요함 				
평가내용	⑥ 소비자 모니터링단 운영의 활성화				
	배점	2.00점	평가점수	2.00점	
	확인사항			배점	득점
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> • 소비자 모니터링단 운영횟수 • 목표: 연간 12회 • 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 			2.00	2.00
평가의견	<ul style="list-style-type: none"> • 모니터링단 구성에 있어 대표성, 선발기준 활동 피드백 방식 등에 대한 구체적인 운영 방식이 필요함 				

4. 농가역량 강화사업

지 표 명	농가역량 강화사업								
	지표성격	정량	평가방법	목표대실적	가중치	10.00점	평가점수	10.00점	
평가내용	① 출하농가의 역량강화 노력								
	배점		10.00점		평가점수		10.00점		
	확인사항							배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 정기교육 참여인원 수 목표: 연간 550명 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 							5.00	5.00
	<ul style="list-style-type: none"> 신규 농가교육 참여농가 수 목표: 연간 150명 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 							5.00	5.00
평가의견	<ul style="list-style-type: none"> 참여 농가의 품목, 경력, 규모 등을 고려한 맞춤형 교육 프로그램 개발 등이 필요함 교육 이후 참여 농가에 대한 컨설팅, 인증 절차 동행 지원 등의 사후관리 체계 마련을 위한 노력이 필요함 								

5. 농가 생산성 향상을 위한 노력

지 표 명	농가 생산성 향상을 위한 노력							
지표성격	혼합	평가방법	절대평가/목표대실적	가중치	22.00점	평가점수	21.46점	
평가내용	① 신규 참여농가 모집 노력의 적정성							
	배점		2.00점		평가점수		1.75점	
	확인사항						배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 신규 참여농가 모집 노력도 						2.00	1.75
평가의견	<ul style="list-style-type: none"> 모집-교육-출하-유지까지 전체 참여 흐름에 대한 추적 및 분석이 필요함 							
평가내용	② GAP인증 농가 확대 노력의 적정성							
	배점		8.00점		평가점수		8.00점	
	확인사항						배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> GAP인증 관련 생산자 교육 횟수 목표: 연 4회 이상 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 						3.00	3.00
	<ul style="list-style-type: none"> GAP인증 관련 담당자 지정 여부 목표: 1명 이상 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 						2.00	2.00
	<ul style="list-style-type: none"> GAP인증농가에 대한 교차출하 우선 허용 횟수 목표: 20회 이상 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 						2.00	2.00
<ul style="list-style-type: none"> 실제 출하농가 대비 GAP농가 비율 목표: 20% 이상 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 						1.00	1.00	
평가의견	<ul style="list-style-type: none"> GAP 인증 제도의 실효성 제고를 위하여 교육 전후 인식조사, 고객 피드백 등을 통해 농가의 인식변화, 안전 농산물에 대한 신뢰 향상 등 질적 성과 관리를 위한 방안 모색이 필요함 							

평가내용	③ 농산물 안전성 관리 강화				
	배점	6.00점	평가점수	6.00점	
	확인사항			배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 출하 전 안전성 검사관리 횟수 목표: 연간 1,000건 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 			3.00	3.00
<ul style="list-style-type: none"> 안전성 관리교육 횟수 목표: 연간 4회 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 			3.00	3.00	
평가의견	<ul style="list-style-type: none"> 교육-검사-조치 간 유기적 연결성과 성과분석에 대한 보완이 필요함 				
평가내용	④ 취약농가 수거서비스 운영 노력				
	배점	2.00점	평가점수	2.00점	
	확인사항			배점	득점
<ul style="list-style-type: none"> 영세, 고령농 등 취약농가 수거서비스 운영여부 			2.00	2.00	
평가의견	<ul style="list-style-type: none"> 단순 수거 물류 실적을 넘어 취약농가의 체감 효과를 측정하고 반영하고자 하는 검토가 필요함 				
평가내용	⑤ 생산자조직·품목육성을 위한 노력				
	배점	3.00점	평가점수	2.85점	
	확인사항			배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 정례간담회 등 주기적 회의를 통한 생산자 의견 청취, 조직화 지원노력도 			1.00	0.85
<ul style="list-style-type: none"> 품목별 협의회 개최 횟수 목표: 연간 12회 이상 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 			2.00	2.00	
평가의견	<ul style="list-style-type: none"> 간담회 참여층의 다변화를 위한 참여기준 개선 등 소통을 통한 성과 제고를 위한 노력이 필요함 				

평가내용	⑥ 생산출하 체계 개선				
	배점	1.00점	평가점수	0.86점	
	확인사항			배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> • 품목별 수급안정화 노력도 			1.00	0.86
평가의견	<ul style="list-style-type: none"> • 부족품목 판단 기준과 선정 근거를 보다 객관화 하기 위한 노력이 필요함 				

6. 공공급식센터 위탁관리 고도화

지 표 명	공공급식센터 위탁관리 고도화							
지표성격	정성	평가방법	절대평가	가중치	3.00점	평가점수	2.50점	
평가내용	① 공공급식센터의 시설 및 인력운영의 적정성							
	배점		3.00점		평가점수		2.50점	
	확인사항						배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 공공급식센터 시설 및 인력운영의 적정성 						3.00	2.50
평가의견	<ul style="list-style-type: none"> 적정인원 재검토, 위험요인 지속적 파악 등 향후 계획에 대한 구체적인 제시가 필요함 							

7. 공익 및 지역주민 참여 활성화

지 표 명	공익 및 지역주민 참여 활성화						
지표성격	정량	평가방법	목표대실적	가중치	10.00점	평가점수	10.00점
평가내용	① 기부문화 확산 및 활성화						
	배점		5.00점	평가점수		5.00점	
	확인사항					배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적약자에 대한 기부 횟수 • 목표: 연간 90회 • 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 					5.00	5.00
평가의견	<ul style="list-style-type: none"> • 기부 과정의 시스템화 및 환류구조에 대한 보완을 통해 체계적 관리 방안 모색이 필요함 						
평가내용	② 지역주민참여 팜투어 활성화						
	배점		5.00점	평가점수		5.00점	
	확인사항					배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> • 팜투어 참가자 수 • 목표: 연간 270명 • 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 					5.00	5.00
평가의견	<ul style="list-style-type: none"> • 참가자 유형별 요구를 반영한 프로그램 기획전략이 필요함 						

8. 제로웨이스트 운영

지 표 명	제로웨이스트 운영							
지표성격	정량	평가방법	목표대실적	가중치	3.00점	평가점수	3.00점	
평가내용	① 제로웨이스트 시범운영							
	배점		3.00점		평가점수		3.00점	
	확인사항						배점	득점
	<ul style="list-style-type: none"> 제로웨이스트 시범운영 건수 목표: 연간 3건 달성도 = $\frac{\text{실적}}{\text{목표}}$ 						3.00	3.00
평가의견	<ul style="list-style-type: none"> 각 프로그램 간 유기적인 연계와 시너지 효과 창출을 위한 체계적인 운영 노력이 필요함 							