

세종특별자치시 지방 출자출연기관 2020년 경영평가

2020년도('19년 실적) 세종특별자치시
지방 출자·출연기관(장) 경영평가
- 종합 결과보고서 -

2020. 7



세종특별자치시
[예산 담당관]

목 차

I. 경영평가 개요	5
1. 경영평가의 개요	7
2. 평가지표 체계	9
3. 평가방법	11
4. 평가등급 산출방법	18
II. 경영평가 수행방법	19
1. 경영평가 절차	21
2. 경영평가단 구성	22
III. 경영평가 결과	23
1. 경영평가 종합결과	25
2. 기관별 경영평가 요약	33
IV. 출자·출연기관 기관 경영실적 평가결과	41
1. 세종로컬푸드(주)	43
2. 세종시문화재단	125
3. 세종인재육성평생교육재단	199
4. 세종시복지재단	275
V. 출자·출연기관 기관장 경영실적 평가결과	353
1. 세종로컬푸드(주)	355
2. 세종시문화재단	373
3. 세종인재육성평생교육재단	409
4. 세종시복지재단	429

I. 경영평가 개요

1. 평가의 개요

[1] 평가의 근거

○ 지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률

제28조(경영실적의 평가)

- ① 지방자치단체의 장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 출자·출연 기관에 대해서는 매 회계연도 종료 후 6개월 이내에 전년도 경영실적을 평가하고, 그 결과를 행정안전부장관에게 통보하여야 한다

○ 세종특별자치시 출자·출연 기관의 운영에 관한 조례

제10조(경영실적 평가 등)

- ① 시장은 법 제28조제1항에 따라 경영실적을 평가할 때에는 출자·출연 기관에 대한 경영실적 평가·진단의 기본방향, 방법 및 결과 활용 등을 포함한 경영실적·진단 평가계획을 수립하여야 한다.
- ② 제1항에 따라 수립한 경영실적 평가계획서는 매년 12월 31일까지, 경영진단계획서는 경영진단 대상기관으로 선정된 후 1개월 이내에 각각 대상기관에 통보하여야 한다.
- ③ 경영실적 평가계획서에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.
 - 1. 출자·출연 기관의 경영목표 달성도
 - 2. 경영성과
 - 3. 업무의 능률성
 - 4. 공익성 및 고객서비스
 - 5. 기관장의 성과계약 이행실적 평가
 - 6. 기관의 역량 등에 관한 평가
- ④ 시장은 법 제28조에 따른 경영실적의 평가에 필요한 경우 출자·출연 기관 소속 직원의 의견진술과 현지조사를 실시할 수 있다.
- ⑤ 영 제20조제2항제2호에서 "경영실적 평가와 관련하여 조례에서 정하는 사항"이란 다음 각 호의 사항을 말한다.
 - 1. 전년도 예산서
 - 2. 전년도 사업운영계획서
 - 3. 회계감사 보고서(회계감사를 실시하지 아니하는 기관은 제외한다)
 - 4. 재무제표와 그 부속서류

[2] 평가의 목적

- 세종특별자치시 출자·출연기관에 대한 실효성 있는 경영평가를 통한 경영의 효율성 도모 및 책임경영체제 확립

- 경영평가 편람에 의한 공정하고 객관적인 평가를 실시함으로써 평가 결과에 대한 환류체계 및 분야별 문제점에 대한 개선대책 마련
- 합리적인 평가지표 개발·개선을 통해 기관 경영개선 유도
- 출자·출연기관 경영혁신과 기업가치의 극대화, 지역사회 책임성 확보를 위한 전사적 성과측정 관점으로 당해 연도 평가결과를 도출

[3] 평가대상

- 지방출자·출연기관 2020년도 평가(2019년도 실적)는 총 4개기관 [세종로컬푸드(주), 세종시문화재단, 세종시인재육성평생교육진흥원, 세종시복지재단]을 평가 대상 기관으로 함

기 관 명	세종시 담당부서	설립	기관장 (평가대상)	2019년 (정원/현원)	2019년 운영예산	설립근거(법) 및 형태	구 분
세종로컬 푸드(주)	로컬 푸드과	'15. 06	최무락	38 / 33	24,925 (백만원)	<ul style="list-style-type: none"> 지방자치단체 출자출연기관의 운영에 관한 법률, 및 시행령 세종특별자치시 로컬푸드육성 및 지원에 관한 조례 	출자 법인
세종시 문화재단	문화 예술과	'16. 11	인병택	36 / 33	8,861 (백만원)	<ul style="list-style-type: none"> 지방자치단체 출자출연기관의 운영에 관한 법률, 및 시행령 세종시문화재단 설립 및 운영에 관한 조례 	출연 법인
세종시 인재육성 평생교육 진흥원	교육 지원과	'18. 02.	임각철	11 / 10	2,508 (백만원)	<ul style="list-style-type: none"> 지방자치단체 출자출연기관의 운영에 관한 법률, 및 시행령 세종특별자치시 인재육성평생교육진흥원의 설립 및 운영에 관한 조례 	출연 법인
세종시 복지재단	복지 정책과	'18. 11	노승무	23 / 17	6,810 (백만원)	<ul style="list-style-type: none"> 지방자치단체 출자출연기관의 운영에 관한 법률, 및 시행령 세종특별자치시 세종시복지재단의 설립 및 운영에 관한 조례 	출연 법인

※ 경영평가가 적정하지 않다고 인정되는 경우 : 지방출자출연 경영실적평가 제안모델(2019)

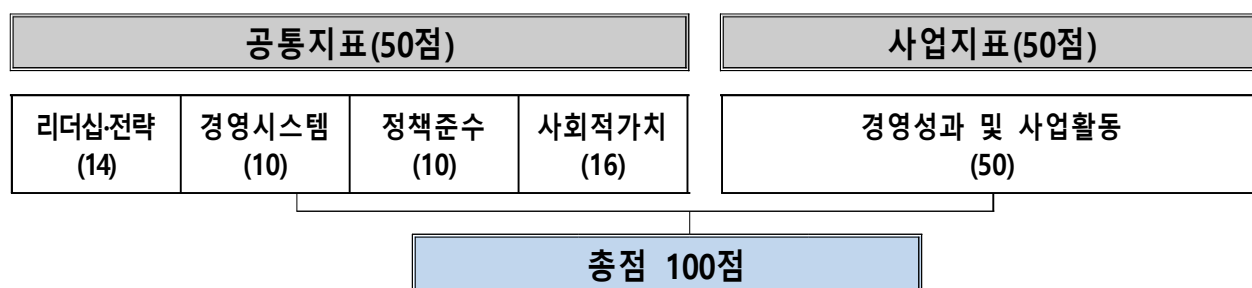
- 광역자치단체 출연기관 : 상근 정규직 정원(파견 제외)이 10명 이하이고, 최근 3년간(당해연도 말 기준) 지방자치단체 평균 지원액이 10억원 미만인 기관
- 기초자치단체 출연기관 : 상근 정규직 정원(파견 제외)이 10명 이하이고, 최근 3년간(당해연도 말 기준) 지방자치단체 평균 지원액이 5억원 미만인 기관
- 출자기관 : 지방자치단체 지분율이 25% 미만인 기관(지방자치단체가 실질적인 지배력을 행사하는 기관의 경우 25% 미만이라도 경영평가 대상임)

2. 평가지표 체계

(1) 출자출연기관의 경영평가 지표구성

- 세종특별자치시시 출자·출연기관 경영평가의 평가영역은 공통지표의 리더십·전략, 경영시스템, 사회적 가치, 정책준수의 4개 영역과 사업지표인 경영성과 및 사업활동 1개 영역으로 구성됨
- 경영평가의 평가결과는 공통지표와 사업지표 각 영역별 평가결과를 합산하여 종합평가하며, 점수의 합계는 100점으로 함

[평가지표 체계]



[영역별 주요 평가내용]

구분	평가영역	주요 평가내용
공통 지표	리더십·전략	<ul style="list-style-type: none"> • 기관의 사명과 사회적 역할 파악 및 경영목표 달성을 위한 노력과 성과, 대내외 이해관계자와의 협력 증진 노력과 성과 • 비전·미션 달성을 위한 경영전략 수립 및 실행, 핵심사업 성과 달성을 위한 자원 배분 및 추진과정의 적정성
	경영시스템	<ul style="list-style-type: none"> • 기관의 설립목적, 조직성과 달성을 위한 효율적인 기반 구축 및 운영 여부 • 지방출자·출연기관 관련 법령, 인사·조직지침, 예산편성 및 집행지침 등의 준수 여부
	사회적 가치	<ul style="list-style-type: none"> • 일자리 확대, 주민참여, 윤리경영, 노사상생, 재난안전, 지역사회 공헌, 사회적 약자 배려 등 사회적 책임을 통해 공동체 발전에 기여하고 있는지 여부
	정책준수	<ul style="list-style-type: none"> • 범정부적으로 추진하고 있는 국가정책 및 지방자치단체의 지방출자·출연기관 경영정책 등을 제대로 이행하고 있는지 여부
사업 지표	경영성과 및 사업활동	<ul style="list-style-type: none"> • 주요사업 성과, 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도 등 경영활동 성과를 제대로 창출하고 있는지 여부

(2) 출자출연기관장의 성과평가 지표구성

- 세종특별자치시 지방출자·출연기관장 성과평가의 평가영역은 기관장 성과계약서에 근거하여 평가되며, 2020년도 기관장 평가편람에 의거함

3. 평가방법

(1) 용어의 정의

- 평가대상연도 또는 당해연도는 2019년도를 의미함
- 가중치는 평가지표의 중요도를 반영하여 평가지표에 부여된 배점으로 평가지표가 만점으로 평가될 경우 받을 수 있는 최대 점수를 의미함
- 평점은 평가지표에 대한 평가점수를 100점 만점으로 표시한 점수로서 지표정의에서 정의된 평가방법에 따라 점수를 산정함
- 득점은 평가지표의 가중치(배점)에 평점을 곱하여 산출된 평가점수임

예시)

세부평가지표	항목별 가중치	가중치(배점)	평 점	득 점
평가내용 1	50%	2.5	80	2
평가내용 2	50%	2.5	70	1.75
합계	100%	5	75	3.75

(2) 정량지표

- 정량지표는 과거실적, 추세 등을 고려하여 기준목표에 따른 달성도를 평가
- 원칙적으로 ① 목표 대 실적, ② 목표부여, ③ 단계별평가 방법 중 지표성격에 가장 부합된다고 판단되는 하나의 방법을 선택하여 평가
- 기관 간 평가의 형평성을 고려하여 평가유형 별로 동일한 지표에

대해서는 특별한 사유(신설 등)가 없는 한 동일한 평가방법을 적용

- 평가가 불가능한 지표 및 분할 평가지표 중 평가가 불가능한 부분에 대해서는 이를 평가에서 제외하고 총점환산방식을 적용
- 총점환산방식은 총점환산방식을 적용하여야 하는 모든 평가지표(세부평가내용 포함)를 제외한 나머지 지표의 평균평점을 해당 지표의 평점으로 부여하는 것을 의미
- 세부평가내용 각 항목을 개별적으로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 산정
- 평점계산, 개선도 평가, 가중치 등에 대하여 지표정의서에 별도로 명시된 경우에는 그에 따름

① 목표 대 실적 평가

- 정량지표를 목표 대 실적평가 방식으로 적용하는 경우는 해당 지표의 전년도 실적이 없거나 1개년 실적만 있어 목표부여 방법을 활용할 수 없는 특수한 경우에 채택함(예를 들어 신규지표의 경우 기준치를 설정할 수 없는 관계로 별도의 목표치를 설정하여 활용함)
 - 목표 대 실적 방법은 불가피한 경우에 한하여 적용하며 동 평가 방법을 활용하는 합리적인 이유를 제시할 필요가 있음
- 목표대실적 방식을 사용하는 경우는 시 예산과 연계되거나, 실적치를 100% 달성하여 더 이상 목표증가율을 설정할 수 없는 경우, 외부환경의 변화에 성과 변동성이 크게 발생할 수 있을 경우 목표 대 실적으로 평가함으로써 목표설정의 오차를 최소화 도모 (구간평가 방식 적용)
- 목표달성도 계산

- 관련 지표정의서에서 목표 대 실적 평가방식을 명기하여, 해당 기관이 제시한 목표를 근거(편람에 목표 수치 제시)로 다음과 같이 목표달성도를 계산함

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적}}{\text{목표}}$$

○ 평점 계산

- 목표달성도가 높을수록 경영성적이 좋은 상향지표와 낮을수록 경영성적이 좋은 하향지표로 구분하여 다음과 같이 계산

상향지표	평점 = 목표달성도(Y) × 100점
하향지표	평점 = $\frac{1}{\text{목표달성도}(Y)} \times 100\text{점}$

- 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달할 수 없음

○ 목표 변경

- 정부 및 지자체 정책의 변경 등 불가피한 사정으로 경영목표를 변경한 경우 변경한 목표를 중심으로 평가하되, 객관적 자료에 의해 경영평가단으로부터 타당성을 인정받아야 함

○ 목표 사정

- 목표는 예산(1차 추경시는 본예산, 2차 이상 추경시는 1차 추경을 기준) 또는 별도자료에 의하거나 자체적으로 설정하여 지자체에 통보한 것 중 지표성격을 고려하여 인정함
- 그러나 이는 사업수익목표달성도와 같이 목표가 비율이 아닌 수치로 표현되는 경우에 국한하며, 단위사업의 종결 등으로 인한 경우는 제외함

○ 극단치 처리

- 상향지표의 목표가 음수(-)인 경우에는 하향지표의 평가방법에 따름실적이 목표보다 양호한 경우 평점은 100점임

② 목표부여 평가

- 목표부여 지표의 평가방법은 기준치(3개년 평균)에 일정 수준(지표특성)을 고려한 최고목표와 최저목표에 따라 득점구간을 설정하여 측정함
- 목표부여 방법의 기본득점은 30점(100점 만점)으로 하여 다음과 같이 평점을 계산함. 평점의 상한과 하한은 각각 100점과 30점으로 하여 이를 초과하거나 미달하지 않도록 함
- 평점 계산

$$\text{평점} = 30\text{점} + 70\text{점} \times \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}}$$

- 목표부여 방법에서 최고·최저목표 산출은 기준치에 일정률을 곱하여 산출하는데 지표의 특성에 따라 상향목표의 경우는 최고목표는 기준치×110%, 최저목표는 기준치×50%로 계산하고, 하향목표의 경우 최고목표는 기준치 90%, 최저목표는 기준치 130%로 계산함. 다만, 지표별 특성을 고려하여 가중치를 재산정할 수 있음

상향지표	하향지표
최고목표 : 기준치 × 110%	최고목표 : 기준치 × 90%
최저목표 : 기준치 × 50%	최저목표 : 기준치 × 150%

- 동일한 회계기준에 의한 3개년 실적치가 없는 경우 2개년 실적치를 반영하며, 2개년 실적치를 기준으로 반영할 경우 2개년 실적 평균과 전년도 실적을 비교하여 그 중 높은 수치를 기준으로 반영함

③ 단계별 평가 방법

○ 적용대상 지표(지표정의서에 명시)

- 평가내용을 수치화·객관화하여 정량지표와 같이 점수를 명확히 산정할 수 있는 경우
- ‘계획 수립’ 등과 같이 시행여부를 기준으로 점수를 명확히 부여할 수 있는 경우

○ 평가점수 부여

- 지표별 발생 가능한 실적에 따라 단계를 구분하여 각 단계별로 평가점수를 부여
- 단계의 구분과 단계별 평가점수에 관한 구체적인 내용은 지표정의서에 의함

[3] 정성지표

- 평가항목에 대해 평가기준에 대한 평가등급 척도로 평가
- 각 평가항목별로 세부평가 척도를 참고하여 9등급으로 평가하며 각 등급별 평점 범위 안에서 평점을 부여하고, 이에 가중치를 곱하여 득점을 계산

[정성지표 평가 척도]

구분		평가 척도
등급	평점	
1등급 (S ⁺ , S, S ⁻)	90점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 평가내용을 충분히 만족하는 경우 • 특별한 경영개선 노력의 결과로 과거 실적을 훨씬 상회하는 경우 • 주어진 경영여건에서 최선을 다한 것으로 판단되고 해당부서 직원들의 업무연찬 노력정도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우
2등급 (A ⁺ , A, A ⁻)	90점 미만 ~ 80점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 1등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나 1등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우
3등급 (B ⁺ , B, B ⁻)	80점 미만 ~ 70점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 평가내용을 대체로 만족하는 경우 • 전기 평가지적사항 및 비효율적인 부문을 개선하는 등 상당한 노력이 인정되는 경우 • 창의력을 발휘하여 자의적인 업무수행을 하였으나 개선의 여지가 일부 있는 경우
4등급 (C ⁺ , C, C ⁻)	70점 미만 ~ 60점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 3등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나 3등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우
5등급 (D ⁺ , D, D ⁻)	60점 미만 ~ 50점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 평가내용을 다소 만족하는 경우 • 과거에 비해 실적이 양호하거나 주어진 여건 하에서 당연히 기대되는 실적을 달성한 경우
6등급 (E ⁺ , E, E ⁻)	50점 미만 ~ 40점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 사항에 미흡한 경우 • 사업실적 미달, 예산낭비 요소 등이 발견되며 부진사업에 대한 분석 및 개선노력이 미흡한 경우 • 해당부서 직원들의 노력의 정도가 미흡하여 과거수준의 실적에 다소 미달하는 경우
7등급 (F ⁺ , F, F ⁻)	40점 미만 ~ 30점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 6등급에서 요구하는 기준에 해당하나 6등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우
8등급 (G ⁺ , G, G ⁻)	30점 미만 ~ 20점 이상	<ul style="list-style-type: none"> • 평가지표에서 요구하는 사항을 결여한 경우 • 사업실적이 자극히 불량하거나 집행상 중대한 결점이 있는 경우
9등급 (H ⁺ , H, H ⁻)	20점 미만	<ul style="list-style-type: none"> • 8등급 기준에 미달할 뿐 아니라, 문제점,결점에 대한 인식이 약하고, 대책강구 등 개선검토 의지가 없다고 인정되는 경우

[4] 불가피한 사유 발생 시 평가 방안

- 불가피한 사유 발생으로 인해, 평가 대상 사업 실적이 전년도 사업 실적에 비해 현저하게 저조하거나 실적이 발생되지 않는 경우 등에 대해서 다음과 같이 차등적으로 기준을 적용하여 평가함
- 평가 대상 사업의 추진 자체가 이루어지지 않은 경우, 평가일 도래 이전에 세종특별자치시와의 협의를 통해 대체 사업을 선정하여 평가에 반영함
- 평가 대상 사업이 문제가 되는 해당 기간 동안에 일시적으로 운영되어 사업 실적에 지대한 영향을 미치는 경우, 전년도 실적과 금년 실적의 격차를 고려하여 각 사안에 맞는 별도의 실적 산정 기준을 적용함
- 평가 대상 사업이 연속적으로 운영되나 불가피한 사유로 인해 장기간(3달 이상) 사업운영에 영향을 미치는 경우, 최고목표치 기준을 하향 조정하여 평가함(최고목표 3개년 평균의 110%)
- 현 평가지표로 평가가 불가할 경우, 경영평가단과 협의하여 지표 및 산식 등을 합리적으로 수정할 수 있음
- 관련 공문 등 객관적 실적 저하, 평가지표에 의한 평가의 불합리성 등을 인정할 수 있는 경우에 한정하여 반영함

4. 평가등급의 산출방법

- 평가결과 종합점수의 구간을 총 5단계로 구분하여 평가등급을 S등급에서 D등급으로 부여함
- 평가등급은 절대평가 결과를 바탕으로 산출함

등 급	점수기준
S	95점 이상
A	85점 이상
B	75점 이상
C	65점 이상
D	65점 미만

2020년도(19년실적) 경영평가

Ⅱ. 경영평가 수행방법

【 세종특별자치시 】

1. 경영평가 절차

(1) 주요 수행 절차

○ 세종시 지방출자·출연기관 2020년도 경영평가 일정

추진내용	세부추진내용
세종시 경영평가 착수보고회	<ul style="list-style-type: none"> 평가추진일정 설명 평가지표 개발 및 의견수렴 협조 및 준비사항 안내 등
경영평가단 준비회의 평가지표 검토	<ul style="list-style-type: none"> 경영평가단 운영방안과 역할분담 평가 지표 논의 및 최종안 검토
세종시 출자출연기관 경영평가설명회	<ul style="list-style-type: none"> 기관 건의사항 검토 후 평가지표 보완 및 확정
세종시 출자출연기관 경영실적 보고서 제출	<ul style="list-style-type: none"> 기관 경영실적 보고서 제출
외부와 내부 고객자료 제출	<ul style="list-style-type: none"> 고객만족도 조사
서면평가 실시	<ul style="list-style-type: none"> 기관 서면평가 실시
현장평가 실시 기관장 면담 실시	<ul style="list-style-type: none"> 기관 현장평가 실시 기관장 면담 실시
현장평가 보고서 작성 기관장 면담 보고서 작성	<ul style="list-style-type: none"> 평가결과 초안 작성과 의견수렴
이의신청 및 기관별 2020년 평가지표 개선 의견 수렴	<ul style="list-style-type: none"> 이의신청에 대한 답변 및 기관별 의견 및 시 의견 수렴
중간보고회 개최 및 2021년도 기관별 평가지표 편람 개발	<ul style="list-style-type: none"> 평가결과 검토와 평가지표 보완 2021년 기관별 평가지표 개발 (세종로컬푸드, 세종시문화재단, 세종시인재육성평생교육진흥원, 세종시복지재단)
경영평가보고서 및 2021년 평가편람 보완	<ul style="list-style-type: none"> 평가보고서 작성 평가편람 개선안 작성
최종보고회 및 출자·출연기관 운영 심의위원회 개최	<ul style="list-style-type: none"> 최종 평가결과 확정

2. 경영평가단 구성

(1) 평가단 구성 고려사항

- 세종특별자치시 출자·출연기관 운영 심의위원회 등 이해관계자 제외
- 세종특별자치시와의 협의를 통해 최종 평가위원 선정 및 위촉
- 각 기관별 전문가 섭외로 각 영역별 평가에 대한 객관적인 평가 및 실질적인 개선사항 도출
- 2020년 세종시출자·출연기관 경영평가단은 관련분야 전문가로 구성함

구분	성 명		소속
평가총괄	단장	민형원	KIIR 경영컨설팅센터 수석연구원
공통지표 평가위원	리더십·전략	심광호	고려대학교 정부행정학부 교수
	경영시스템	김상봉	고려대학교 정부행정학부 교수
	사회적가치 / 정책준수	김준식	KIIR 경영컨설팅센터 선임연구원

구분	성 명		소속
사업지표 평가위원	세종로컬푸드(주)	문태형	목원대학교 경영학과 교수
	세종시문화재단	김혁수	한국문화예술위원 비상임 이사
	세종시 인재육성평생교육 진흥원	김춘광	백석대학교 경상학부 교수
	세종시복지재단	김춘광	백석대학교 경상학부 교수

2020년도(19년실적) 경영평가

Ⅲ. 경영평가 결과

【 세종특별자치시 】

1. 경영평가 종합결과

1. 기관 평가결과 종합

- 세종시 출자출연기관 경영평가 결과를 살펴보면 세종로컬푸드(주)가 A등급, 세종시문화재단과 세종시인재육성평생교육진흥원이 B등급, 세종시복지재단이 C등급으로 평가되었음
- 먼저 공통지표의 리더십/전략 부문은 기관의 사명과 사회적 역할에 대한 고민을 통해 기관의 비전 달성을 위한 중장기 경영전략을 수립 및 운영하고 있는 것으로 나타남. 다만 기관의 비전 실현을 위한 중장 계획이 보다 구체적이고 명확한 로드맵으로 제시되어야 할 필요가 있음. 즉 기관의 중장기 경영전략과 세부 추진과제들 사이의 연계성에 대한 보완과 더불어 경영목표 달성 제로를 위한 부문별 중점사업을 선정하고 관리(KPI)하는 노력이 강화되어야할 것으로 평가됨
- 경영시스템 부문은 세종시 출자·출연기관의 양적·질적 성장에 따른 업무처리의 효율성 제고 및 조직운영의 효율성이 강조되고 있어 환경변화에 대응함과 기관의 전략 및 핵심기능과 연계한 조직운영을 위해 전문기관의 조직진단을 통한 조직재설계가 필요한 시점으로 평가됨. 성과관리부분에서는 성과목표 달성의 효율성을 제고함과 동시에 직원들에 대한 업무 중심의 평가 체계 확립을 위해 성과평가 체계의 고도화가 전반적으로 필요한 상황임
- 사회적 가치 부분은 푸드, 문화·예술, 교육, 복지 등의 출자·출연기관의 특수성을 고려한 사회적 가치 구현 노력이 부분적으로 이루어지고는 있으나 우수사례에 대한 홍보가 부족한 것으로 나타났음. 아울러 지역사회 공헌 및 사회적 약자 배려 등의 추진 사업들이 지속적이고 체감할 수 있는 사회적 가치를 창출을 위해서는 일시적이고 단편적인 노력보다는 기관의 특수성을 고려함과 동시에 지속가능성을 가지고 추진할 수 있는 기관별 주요 사회적 가치 구현 과제를 발굴이 필요할 것으로 평가됨
- 고객만족 경영 차원에서는 기관들의 고유사업에 고객 참여 사업의 비중이 증가함으로써 시민주권 특별자치시 완성이라는 시 공약사항을 함께 달성해가는 것으로 평가됨. 윤리경영의 경우 수사상에

서 확인되지는 않았으나 내부 갈등으로 인해 외부 언론에서 지적되는 사례가 있었음을 주의하여 이후 세종시 출자·출연기관이 윤리경영 및 노사상생의 우수모델 사례로서의 위상을 되찾기를 기대함

- 정책준수 부문은 공공기관으로서의 준수해야할 총 인건비 인상률 준수, 경영평가 성과급 지급, 외부감사 지적사항 이행에 대한 노력은 적절한 것으로 나타났으나 경영공시 및 통합공시 지표는 관련 법률 및 세부 이행지침에 대한 이해가 더 필요하여 행정안전부 지방출자·출연기관 경영공시 및 통합공시에 관한 기준 등 세부 지침을 안내하여 이후 미공시 또는 시기미준수로 인한 지적이 재발되지 않도록 현장평가 시 컨설팅을 진행함
- 세종시 정책준수 부문은 출자·출연기관이 기관별 세종시 주무(담당)부서와의 밀접한 협력을 통해서 공약사항 및 시 주요 정책 등 역점사업 추진에 협력한 노력이 확인됨
- 경영성과 부문은 대체로 목표대비 달성으로 사업 이행을 위한 노력이 인정되었으나 기관들이 대체로 계획(Plan)-집행(Do)에 주로 집중하고 있어 성과(Check)와 환류(Action) 부문에 대한 관심과 보완을 통해 지속가능한 성장 선순환 사이클(P-D-C-A) 기반을 마련하는데 관심을 가져야할 것으로 평가됨

기 관 명	전년도 평가결과		2020년 평가결과 (2019년 실적)				
	합계	순위	합계	증감	순위	공통 지표	사업 지표
세종로컬푸드(주)	86.02	2	88.07	상승 (2.05 ↑)	1	42.00	46.07
세종시문화재단	90.32	1	82.70	하락 (7.62 ↓)	2	35.34	47.36
세종시인재육성평생교육진흥원	79.24	3	81.66	상승 (2.42 ↑)	3	36.07	45.59
세종시복지재단(신규)	-	-	74.05	-	4	30.94	43.11
평 균	85.19	-	81.62	-	-	36.09	45.53

- 종합적으로 세종시 출자출연기관 중 세종로컬푸드(주)(전년대비 2.05점 상승)와 세종시인재육성평생교육진흥원(전년대비 2.42점 상승)은 매년 지속적으로 경영개선 노력이 인정되어 경영평가 점수가 상승되는 것으로 평가됨.
- 다만 세종시문화재단의 경우 세종시감사위원회 특정조사에서 공무국외 여행시 자의적 판단을 통한 직원과의 마찰 및 직장 내 괴롭힘 등에 대한 소극적 대처 등 기관장 경고와 더불어 조직 내의 갈등이 심각해지는 등 리더십, 윤리경영 차원에서는 미흡에 대한 평가와 경영공시 및 통합공시 미준수(-1점), 장애인의무고용 미달성(-0.5), 임금피크제 미준수(-1) 등 다수의 감점을 통해 기관은 전년대비 7.62점 하락하였음. 세종시문화재단은 이후 직장 내 괴롭힘에 대한 적극 예방 및 조치 노력이 지속적 관리뿐만 아니라 조직내 갈등 심화 등 조직 안정화를 위한 노력과 정책준수 및 사회적 가치 이행 대한 각별한 노력이 필요한 것으로 평가됨
- 신규 기관인 세종시복지재단의 경우 세종시복지재단은 연구기관의 성격이 강한데, 이러한 싱크탱크의 기능도 중요하지만, 앞으로는 실제 세종시민을 위한 구체적인 복지행위가 다양하게 시행되어야 하며, 그러한 구체적인 복지실행제도의 재설계와 세련화 및 내실화가 필요한데, 사회서비스원으로의 전환시 이에 치중할 필요가 있음. 또한 기관의 경영성과에 대한 평가를 받는 경영평가 지표에 대한 이해와 실적보고서 제출시 기관의 노력에 따른 본원적 성과 outcome 중심의 실적보고서 작성이 필요한 것으로 평가됨

2. 영역별 종합

1) 리더십·전략

○ 리더십·전략 영역의 평가는 리더십(5.00점), 전략(5.00점), 고객만족도(4.00점) 3개의 부문으로 구성되며 총 14점임

○ 기관의 리더십·전략 영역의 달성노력을 점검한 결과, 4개 기관의 평균 달성도는 74.61% 수준으로 나타났고, 가장 우수한 기관은 세종로컬푸드(86.57%)로 나타났으며, 실적이 가장 저조한 기관은 세종시복지재단(63.21%)로 나타남

※ [우수기관] 세종로컬푸드 : 기관의 사명, 사회적 역할, 경영목표를 경영전략 체계도 상에 명확하게 제시하고 있으며 기관이 달성하고자 하는 목표에 대한 내부구성원들의 공유화 및 내재화가 적절함

※ [미흡기관] 세종시복지재단 : 경영목표 달성을 위한 가치체계는 정립하고 있으나 운영목표와 운영전략의 구체성이 모호하며 기관의 존재목적인 '미션'과 기관이 달성하고자 하는 미래 목표에 대한 '비전'이 세종시복지재단의 특성 및 목적성을 고려하지 못한 일반적인 경영목표임. 또한 운영목표와 운영전략에 대한 구체적이고 명확한 달성 목표가 제시되어 있지 않아 기관의 전사적인 노력을 통한 성과달성을 점검하는데 한계가 있음

기 관 명	2019년 평가결과			
	배점	득점	달성도	비고
세종로컬푸드(주)	14.00	12.12	86.57	최고
세종시문화재단	14.00	10.67	76.21	-
세종시인재육성평생교육진흥원	14.00	10.14	72.43	-
세종시복지재단	14.00	8.85	63.21	최저
평 균	14.00	10.45	74.61	-

2) 경영시스템

○ 경영시스템 영역의 평가는 운영의 적절성(6.00점), 인사·조직·재무·예산(4.00점) 2개의 부문으로 구성되며 총 10점임

○ 기관의 경영시스템 영역의 달성노력을 점검한 결과, 4개 기관의 평균 달성도는 75.48% 수준으로 나타났고, 가장 우수한 기관은 세종로컬푸드(82.80%)로 나타났으며, 실적이 가장 저조한 기관은 세종시인재육성평생교육진흥원(69.40%)로 나타남

※ [우수기관] 세종로컬푸드 : 기관의 경영전략과 연계하여 환경변화에 대응 가능한 전략기반의 조직 운영 노력이 인정되며, 중장기 경영전략 이행을 위한 중장기 재무 목표설정 및 유기적 연계 강화 노력이 적절한 것으로 평가됨. 즉 경영목표 실현을 위한 조직구성으로 경영목표 달성에 효율성을 담보하고 있으나 변화하는 경영환경을 고려하여 중장기적 차원의 인력운영계획이 수립되어야 할 것으로 평가됨

※ [미흡기관] 세종시인재육성평생교육진흥원 : 조직의 물리적 통합은 이루어졌으나 인재육성업무와 평생교육업무의 조화 즉 화학적 통합은 진행 중이며, 기 실시된 조직진단 또한 중기적 차원에서 인력운영계획으로 참고할 수는 있는 수준으로 구체적이고 전문화된 업무 세분화를 위해 전문기관의 조직진단이 필요한 것으로 평가됨. 즉 경영환경 변화를 반영하고 중장기 전략과 연계한 조직재설계가 필요한 것으로 평가됨

기 관 명	2019년 평가결과			
	배점	득점	달성도	비고
세종로컬푸드(주)	10.00	8.28	82.80	최고
세종시문화재단	10.00	7.26	72.60	-
세종시인재육성평생교육진흥원	10.00	6.94	69.40	최저
세종시복지재단	10.00	7.71	77.10	-
평 균	10.00	7.55	75.48	-

3) 정책준수

○ 정책준수 영역의 평가는 공공기관 정책준수(5.00점), 시정연계성 확보노력(5.00점) 2개의 부문으로 구성되며 총 10점임

○ 기관의 정책준수 영역의 달성노력을 점검한 결과, 4개 기관의 평균 달성도는 63.58% 수준으로 나타났고, 가장 우수한 기관은 세종로컬푸드(86.50%)로 나타났으며, 실적이 가장 저조한 기관은 세종시복지재단(33.00%)로 나타남

※ [우수기관] 세종로컬푸드 : 기관은 공공기관 정책준수를 위한 임금피크제 운영, 총 인건비 인상률, 경영실적평가 결과에 따른 성과급 지급, 외부감사 지적사항에 따른 이행, 블라인드 채용 등의 정책준수를 위한 노력이 적절한 것으로 평가됨. 또한 기관은 세종시 시정방향과 연계성 확보를 위해 신정 전략과제를 핵심과제로 선정하여 추진한 노력이 인정됨

※ [미흡기관] 세종시복지재단 : 기관은 신생기관으로 경영공시 및 통합공시, 임금피크제, 총인건비 인상률, 경영평가 성과급지급, 외부감사 지적사항 이행 등 정책준수 지표에 대한 이해와 관리 노력 제고가 필요함

※ 세종시출자·출연기관의 경우 과거 경영평가 시 경영공시 및 통합공시에 대한 지표 이해에 미흡함이 있어, 4개 기관 모두 경영공시 지표관련 부분별 감점이 있었음. 이후에는 경영공시에 대한 명확한 이해를 기반으로 공시항목 및 시기 준수 이행이 기대됨

기 관 명	2019년 평가결과			
	배점	득점	달성도	비고
세종로컬푸드(주)	10.00	8.65	86.50	최고
세종시문화재단	10.00	4.85	48.50	-
세종시인재육성평생교육진흥원	10.00	8.63	86.30	-
세종시복지재단	10.00	3.30	33.00	최저
평 균	10.00	6.36	63.58	-

4) 사회적 가치

○ 사회적 가치 영역의 평가는 일자리 확대(2.00점), 사회적 책임(14.00점) 2개의 부문으로 구성되며 총 16점임

○ 기관의 사회적 가치 영역의 달성노력을 점검한 결과, 4개 기관의 평균 달성도는 73.36% 수준으로 나타났고, 가장 우수한 기관은 세종로컬푸드(80.94%)로 나타났으며, 실적이 가장 저조한 기관은 세종시인재육성평생교육진흥원(64.75%)로 나타남

※ [우수기관] 세종로컬푸드 : 기관은 사회적가치 창출을 위해 기관이 구현할 수 있는 사회적 가치를 고민하고 이를 토대로 사회적 약자기업 동반 성장, 사회 형평적 채용 확대를 위한 노력이 적절한 것으로 평가됨. 또한 고객만족 경영을 위해 전화, 블로그, 온라인 민원, 소리함 등 다양한 소통채널을 통해 고객의 의견을 듣고 이를 기반으로 각 사업을 개선한 Feedback(환류) 노력이 우수한 것으로 평가됨

※ [미흡기관] 세종시인재육성평생교육진흥원 : 기관통합 이후 사회적 가치구현을 위한 인적·물적 자원의 여력이 크지 않은 소규모 조직에서 전사적이고 체계적인 사회적 가치 구현을 위한 노력 보다는 부분적이면서도 실행 위주의 실질적 노력은 인정됨. 대표적으로 안전문화 정착을 위한 안전사고 예방교육, CPR 실습, 훈련상황 실습 등의 안전을 위한 적극적인 노력인 인상적임

기 관 명	2019년 평가결과			
	배점	득점	달성도	비고
세종로컬푸드(주)	16.00	12.95	80.94	최고
세종시문화재단	16.00	12.56	78.50	-
세종시인재육성평생교육진흥원	16.00	10.36	64.75	최저
세종시복지재단	16.00	11.08	69.25	-
평 균	16.00	11.74	73.36	-

5) 경영성과

- 경영성과 영역의 평가는 기관별 고유사업에 따른 평가지표로 구성되며 총 50점임
- 기관의 경영성과 영역의 달성노력을 점검한 결과, 4개 기관의 평균 달성도는 91.07% 수준으로 나타났고, 가장 우수한 기관은 세종문화재단(94.72%)으로 나타났으며, 실적이 가장 저조한 기관은 세종시복지재단(86.22%)로 나타남

※ [우수기관] 세종시문화재단 : 기관의 사업은 문화예술 향유기회 증대, 문화예술 활동지원, 문화예술 교육 추진 등 3가지 목적 분류를 통해 구성되어 있는 것으로 나타났으며 그 내용은 적절하다고 판단됨. 다만 각각의 사업을 계획하는 단계에서 그 추진 목적과 방향이 기관의 비전 및 목표 그리고 기관장의 경영 철학을 토대로 유기적으로 연계되어야 만이 성과 평가 및 환류의 적정성을 담보할 수 있다고 판단됨. 따라서 이와 관련한 시스템 구축이 요구됨

※ [미흡기관] 세종시복지재단 : 사업추진관련 '세종형 복지모델'을 제시하고는 있으나 이에 대한 명확한 개념 정의가 부재함. 시 정책으로 모델을 구체화 시켜 나가는 중에 있고, 이를 만들어 가는 과정에 있다 하더라도 '세종형'이라는 용어의 개념, '모두'에 대한 대상 정의가 불명확함으로 인해 정책 및 사업 수행 과정에 다수의 문제들이 드러나고 있음. 따라서 세종시 고유의 차별적이고 구체화 된 지향점을 정의하고, '세종형'이라는 개념의 정의와 '모두'라는 대상 정의를 정립할 필요가 있어 보임

기 관 명	2019년 평가결과			
	배점	득점	달성도	비고
세종로컬푸드(주)	50.00	46.07	92.14	-
<u>세종시문화재단</u>	<u>50.00</u>	<u>47.36</u>	<u>94.72</u>	<u>최고</u>
세종시인재육성평생교육진흥원	50.00	45.59	91.18	-
<u>세종시복지재단</u>	<u>50.00</u>	<u>43.11</u>	<u>86.22</u>	<u>최저</u>
평 균	50.00	45.53	91.07	-

2. 기관별 경영평가 요약

1. 세종로컬푸드(주)

1) 총평

평가항목		내용	점수
총평			88.07점
공통 지표	리더십 전략	세종시로컬푸드(주)의 핵심기능인 농가의 조직화, 통합정보시스템의 운영, 농축산물 대한 안전성관리가 체계적으로 작동되고 있는데, 매장 확대에 따른 신규입점농가와 기존의 비활동농가 등의 수요를 어떻게 수용할 것인지, 통합정보시스템에 대한 보완 및 개선계획의 마련은 어떻게 지속할 것인지, 농축산물에 대한 안전성검사를 수행하는 외부기관들과의 전체 협력체계를 어떻게 관리할 것인지와 검사료 조정에 대한 구체적인 계획들이 마련되어야 할 과제를 안고 있음	12.12점
	경영 시스템	기업의 수익성과 공공기관의 역할을 동시에 수행해야 하는 기관으로서 예산 및 재정계획과 고객관리, 조직관리 면에서 다양한 노력을 요구하고 있는 현실임. 특히, 수익을 창출해야 하는 공공기관으로서 대내외적 경영환경에 적극 대응하기 위한 통합지원센터의 운영과 업무의 효율화 노력이 인정됨	8.28점
	정책 준수	기관은 공공기관 정책준수를 위한 임금피크제 운영, 총 인건비 인상률, 경영실적평가 결과에 따른 성과급 지급, 외부감사 지적사항에 따른 이행, 블라인드 채용 등의 노력은 준수하고 있는 것으로 판단됨. 다만 경영공시의 경우 출자출연법 제32조와 시행령 제21조에서 명시하고 있는 공시대상 및 공시 시기 미준수사항이 지적되었으므로 이에 대한 개선이 필요한 것으로 판단됨	8.65점
	사회적 가치	기관은 사회적가치 창출을 위해 기관이 구현할 수 있는 사회적 가치를 고민하고 이를 토대로 사회적 약자기업 동반 성장, 사회 형평적 채용 확대를 위한 노력이 적절한 것으로 평가됨	12.95점
사업 지표	경영 성과	기관은 매출액과 당기순이익에 있어 단기적인 목표는 달성하였으나 매출액 증가세가 꺾인 것으로 평가되며, 당기순이익에 있어서도 전체 평균이 낮음에 따라 2019년의 실적이 전년도보다 낮음에도 목표를 달성한 것으로 평가되는 문제점이 있어 장기적인 목표를 가지고 안정적인 증가가 필요함	46.07점

2) 2020년도 경영평가 주요 개선필요 사항

구분	경영평가 개선 요청 사항	비고
1	기관의 중장기 경영전략 목표가 적정한 것인지, 그리고 향후 이러한 추이가 계속될 수 있는 것인지 또는 어떻게 변화될 수 있는 것인지에 대한 분석을 통한 롤링 필요	
2	조직진단을 통한 조직구조 개선으로 경영환경변화에 적극적 대응 필요	
3	주간회의, 노사협의회 중심의 의사소통뿐 아니라 내부구성원 내의 세부적 의견을 수렴할 수 있는 소통채널 구축	
4	고객 컴플레인과 개선요구사항에 대한 체계적 관리와 이에 대한 대처 방안 및 매뉴얼과 사전교육 필요	
5	안전관리 매뉴얼 구축에 대한 이행 및 안전관리 전담자 지정을 통한 안전관리 체계 강화 필요	
6	기관의 좋은 사업들이 타 기관에 벤치마킹 될 수 있도록 홍보 강화	
7	미판매분에 대한 내규 및 지침 필요	

2. 세종시문화재단 : 총평

평가항목		내용	점수
총평			82.70점
공통 지표	리더십 전략	기관은 '지역문화진흥법' 및 '세종특별시 문화재단 설립 및 운영에 관한 조례'에 근거 2016.11.29에 설립된 세종시 산하 출연기관으로 세종시에 특화된 세종시 문화의 실현을 위해 지역 문화예술과 관련된 다양한 사업을 추진하고 있음. 그러나 여전히 세종시에 특화된 문화예술의 개발과 공급을 통해 "세종시문화"의 개념 확립과 아울러 다양한 과제의 세련화를 위한 세종시, 세종시의회, 중앙정부, 시민단체 등과 효과적인 거버넌스를 가동하여 정착기의 상태를 완료하기 위한 제도적 및 재정적 지원을 지속적으로 확보하여야 함	10.67점
	경영 시스템	기관의 지속가능성과 중장기 발전전략수립 및 목표달성을 위해 구조적인 분석과 기능개선이 요구되는 부분이라 사료됨. 또한 기관경영의 기본적 과제로서 개인과 조직의 성과평가관리체계의 제대로 된 검토와 직원 역량강화 프로그램구축과의 연계노력도 필요한 것으로 판단됨 기관은 세종시감사위원회 특정조사에서 공무원외 여행시 자의적 판단을 통한 직원가의 마찰 및 직장 내 괴롭힘 등에 대한 소극적 대처 등 기관장 경고와 더불어 조직 내의 갈등이 심각해지는 등 조직관리 실패 및 윤리경영 미흡이 지적되었음. 이에 직장 내 괴롭힘에 대한 적극 예방 및 조치 노력이 지속적 관리뿐만 아니라 조직내 갈등 심화 등 조직 안정화를 위한 노력이 매우 중요한 것으로 판단됨	7.26점
	정책 준수	기관은 공공기관 정책준수를 위한 경영실적평가 결과에 따른 성과급 지급, 외부감사 지적사항에 따른 이행, 블라인드 채용 등의 노력은 준수하고 있는 것으로 판단됨. 다만 임금피크제 운영, 총 인건비 인상률, 경영공시의 경우 개선사항이 지적되었음으로 이에 대한 개선계획 수립 및 이행이 필요한 것으로 판단됨	4.85점
	사회적 가치	기관은 사회적가치 창출을 위해 기관이 구현할 수 있는 사회적 가치를 고민 하고 이를 토대로 기간제 계약직이 아닌 정규직(무기계약직) 중심의 채용을 통한 일자리 안정성 확보 노력이 긍정적인 것으로 평가됨	12.56점
개별 지표	경영 성과	기관의 사업은 문화예술 향유기회 증대, 문화예술 활동지원, 문화예술 교육 추진 등 3가지 목적 분류를 통해 구성되어 있는 것으로 나타났으며 그 내용은 적정하다고 판단됨. 다만 각각의 사업을 계획하는 단계에서 그 추진 목적과 방향이 기관의 비전 및 목표 그리고 기관장의 경영 철학을 토대로 유기적으로 연계되어야 만이 성과 평가 및 환류의 적정성을 담보할 수 있다고 판단됨. 따라서 이와 관련한 시스템 구축이 요구됨	47.36점

※ 2020년도 경영평가 주요 개선필요 사항

구분	경영평가 개선 요청 사항	비고
1	인력관리계획과 연계한 성과관리(평가)체계 구축 및 직원역량강화 교육 연계 운영	
2	조직구조 개선을 위한 중장기 인력운영계획 수립	
3	정책·경영부서의 역할 및 기능정립 미흡 등에 따른 조직진단 필요	
4	기관 비전 및 목표를 토대로 한 부서별 연간 경영계획 수립	
5	사업별 환류 및 개선사항을 반영한 사후관리계획 마련	
6	안전관리기본계획 수립에 따른 사업별 세부안전관리교육 실시 및 매뉴얼 수립	
7	공연·축제 등 사업별 정성적 성과 도출을 위한 방안 강구	

3. 세종시인재육성평생교육진흥원 : 총평

평가항목		내용	점수
총평			81.66점
공통 지표	리더십 전략	기관의 인재육성사업은 그 개념상의 모습보다는 장학금을 통한 학자금 이자를 지원하는 단순한 정책기제만을 추진하고 있어 실제 이러한 장학금 지급으로 인해 학생들이 세종시의 인재로서 어떻게 성장하고 세종 시민으로서 어떠한 기여를 할 수 있는지의 로드맵 및 청사진이 마련되어야 하며, 다른 축인 평생교육사업도 사실상 대학의 평생교육사업과 차별성이 크게 있다고는 보기 어려우며, 기관만의 평생교육의 특성을 살리고, 품질높고 성과가 있는 평생교육프로그램의 특화가 필요해 보임. 그리고 이러한 두 기능이 기관의 비전인 “지속가능한 성장기반 구축”과 어떠한 인과성을 갖는지에 대한 분석적 기반도 마련되어야 함	10.14점
	경영 시스템	인재육성업무와 평생교육업무가 새롭게 통합되어 두 업무가 주요 사업축이 되어있으나 업무추진에 있어 평생교육분야에 다소 치중된 인상으로 밸런스가 다소 부족한 느낌. 조직의 역할체계 정립과 사업전략의 재구성 노력이 필요할 것으로 사료됨	6.94점
	정책 준수	기관은 임금피크제 운영, 공공기관 정책준수를 위한 인건비 인상률 내 인상, 경영실적평가 결과에 따른 성과급 지급, 블라인드 채용 등의 노력은 준수하고 있는 것으로 판단됨. 다만 외부감사 지적사항에 따른 이행, 경영 공시의 경우 개선사항이 지적되었음으로 이에 대한 개선계획 수립 및 이행이 필요한 것으로 판단됨	8.63점
	사회적 가치	기관은 중장기 운용계획하의 일자리 창출을 위한 채용 노력은 적절하나 사회적 가치 구현 중심의 일자리 창출을 위해 이후 청년채용, 장애인 고용, 고등학교 졸업자 채용 부문에 있어 채용공고 중심의 수동적 행정에서 일자리 박람회 및 채용 대상자에 대한 적극적 홍보가 필요한 것으로 판단됨	10.36점
개별 지표	경영 성과	사업추진관련 조직차원의 ‘미션’과 ‘비전’에 대한 이해, 그리고 체계 이해도를 높일 필요가 있어 보임. 개별 사업들이 상위 목표를 이루기 위한 형태로 재구성되어야 조직 전반의 성과를 더욱 높이는데 유효할 것으로 사료됨. 조직이 추구하는 ‘비전’과 ‘가치’가 확고하지 않으면, 외부에서 제기된 목소리나 비정기적인 참여자, 일시적으로 맺어진 이해관계자의 목소리에 지나치게 영향을 받거나 왜곡된 결과를 얻게 될 가능성이 높고, 효과적이고 효율적인 조직 운영에 영향을 미칠 수 있으므로 보완이 필요하다고 사료됨	45.59점

※ 2020년도 경영평가 주요 개선필요 사항

구분	경영평가 개선 요청 사항	비고
1	자치단체 발전 및 정책 운용과 연계한 기관 중장기 발전전략 및 인력 수급 계획 수립 필요	
2	연도별 전략과제 및 세부목표, 모니터링을 통한 고객만족 전략과제 수정 등 고객만족 경영을 위한 전사적 고객만족 경영체계 수립 필요	
3	인권경영을 위한 체계구축의 완료 및 인권영향평가, 인권경영 실현을 위한 기관 내재화 등의 노력 필요	
4	개인별 역할 및 책임부여를 통한 시나리오 작성 등 보다 세부적이면 서도 종합적인 안전관리 기본계획 수립 필요	
5	윤리경영 로드맵 수립 시 윤리경영 체계와 기관 미션 및 비전 체계의 연계 필요	
6	인재육성 관점에서 해외탐방과 같은 교육 프로그램이나 해외 선진대학 탐방 또는 유학 지원 등 진정한 의미의 인재육성 프로그램들을 다수 개발해서 장기적 측면의 인재육성 체계를 구축	
7	재단이 수혜자를 찾아가거나 발굴해 내는 등 적극적이고 공격적인 수혜자 발굴 모델 수립	

4. 세종시복지재단 : 총평

평가항목		내용	점수
총평			74.05점
공통 지표	리더십 전략	현재 세종시복지재단은 연구기관의 성격이 강한데, 이러한 싱크탱크의 기능도 중요하지만, 앞으로는 실제 세종시민을 위한 구체적인 복지행위가 다양하게 시행되어야 하며, 그러한 구체적인 복지실행제도의 재설계와 세련화 및 내실화가 필요한데, 사회서비스원으로의 전환시 이에 치중할 필요가 있음	8.85점
	경영 시스템	신생기관이며 출범초기 잦은 조직개편으로 조직체계가 미정립된 상태에서 조직운영의 안정성에 장애현상으로 작용한 것으로 사료됨. 기관의 명확한 미션 및 전략구축을 통한 목표체계의 명확화와 조직의 정체성 확립을 위해 노력이 요구되는 시기인 것으로 판단됨	7.71점
	정책 준수	기관은 블라인드 채용, 근로시간 단축 준수, 외부감사 지적사항 이행 등의 노력은 준수하고 있는 것으로 평가됨. 다만 경영공시의 경우 개선사항이 지적되었음으로 이에 대한 개선계획 수립 및 이행이 필요한 것으로 판단됨	3.30점
	사회적 가치	기관은 사회적 가치 구현 중심의 일자리 창출을 위해 이후 청년채용, 장애인 고용, 고등학교 졸업자 채용 부문에 있어 채용공고 중심의 수동적 행정에서 일자리 박람회 및 채용 대상자에 대한 적극적 홍보가 필요한 것으로 판단됨	11.08점
개별 지표	경영 성과	사업추진관련 '세종형 복지모델'을 제시하고는 있으나 이에 대한 명확한 개념 정의가 부재함. 시 정책으로 모델을 구체화 시켜 나가는 중에 있고, 이를 만들어 가는 과정에 있다 하더라도 '세종형'이라는 용어의 개념, '모두'에 대한 대상 정의가 불명확함으로 인해 정책 및 사업 수행 과정에 다수의 문제들이 드러나고 있음. 따라서 세종시 고유의 차별적이고 구체화 된 지향점을 정의하고, '세종형'이라는 개념의 정의와 '모두'라는 대상 정의를 정립할 필요가 있어 보임	43.11점

※ 2020년도 경영평가 주요 개선필요 사항

구분	경영평가 개선 요청 사항	비고
1	사회서비스원으로서 전환에 따른 조직진단 필요	
2	직원성과평가 및 성과평가관리체계의 구축 필요	
3	직원 역량강화를 위한 교육수요 조사 및 역량강화 교육 성과 분석	
4	사고예방 및 대응 역량강화를 위한 안전관리 기본계획 수립	
5	고객만족을 통해 달성하고자 하는 재단의 비전, 고객만족 경영을 위한 연도별 전략과제 및 세부 목표, 모니터링을 통한 고객만족 전략과제 수정 등 고객만족 경영을 위한 전사적 고객만족 경영체계 수립	
6	홈페이지 내 공시 내용을 경영공시 항목별로 구분하여 공시함으로써 공시누락 예방 및 정보접근성 제고 필요	
7	연구과제 선정 및 관리 위원회 구축을 통한 실효성 제고	

2020년도(19년실적) 경영평가

IV. 출자·출연기관 경영실적 평가결과

【 세종특별자치시 】

2020년도(19년실적) 경영평가

IV. 출자·출연기관 경영실적 평가결과

1. 세종로컬푸드(주)
2. 세종시문화재단
3. 세종인재육성평생교육재단
4. 세종시복지재단

【 세종특별자치시 】

1. 평가지표 총괄표 : 세종로컬푸드(주)

평가영역		평가부문	평가지표	배점	득점	비고
공 통 지 표	리더십 전략 (14)	리더십(5)	경영층 리더십·전문성	5.00	4.30	정성
		전 략(5)	중장기 및 주요사업 계획	5.00	4.30	
		고객만족도(4)	외부고객만족도 조사결과	2.00	1.64	정량
			내부고객만족도 조사결과	2.00	1.88	
	경 영 시 스템 (10)	운영 적절성(6)	인사조직, 재무예산관리의 운영 적정성	6.00	4.70	정성
		인사·조직 재무·예산(4)	업무별 인력 비율	1.00	1.00	정량
			외부전문가 구성 참여율	1.00	1.00	
			예산집행 노력도 및 투명성	1.00	0.58	
			임직원 교육실적	1.00	1.00	
	정책준수 (10)	공공기관 정책준수(5)	임금피크제 운영의 적정성	1.00	1.00	정량
			인건비인상률 준수	1.00	1.00	
			경영평가 성과급 지급	(-1.00)	0.00	
			외부감사 지적사항 이행	1.00	1.00	
			경영공시 및 통합공시 준수	1.00	0.50	
			블라인드 채용 도입 여부	(-1.00)	0.00	
			근로시간 단축 준수 여부	(-1.00)	0.00	
			경영 개선사항 이행	1.00	1.00	
		자치단체정책준수(5)	시정 연계성 확보 노력	5.00	4.15	정성
	사회적 가치 (20)	일자리확대(7)	일자리 창출	2.00	1.65	정성
		사회적 책임 (13)	고객 및 주민참여	3.00	2.50	
			윤리경영	3.00	2.70	
			노사상생	1.00	0.70	
			시설·안전관리	2.00	1.00	혼합
			지역사회 공헌	2.00	1.95	
			사회적 약자 배려	2.00	1.45	
			인권경영	1.00	1.00	정량
사 업 지 표		경영성과 및 사업활동 (50)	재무건전화(10)	매출액	7.00	7.00
	당기순이익			3.00	3.00	
	매장운영의 활성화(15)		사업계획 수립의 타당성	2.50	2.20	정성
			사업수행 노력의 적정성	2.50	2.10	
			사업 환류의 적정성	2.50	2.10	정량
			사업추진 성과의 적정성	7.50	6.72	
	기관홍보 및 고객참여 활성화(10)		사업계획 수립의 타당성	2.00	1.65	정성
			사업수행 노력의 적정성	1.50	1.20	
			사업 환류의 적정성	1.50	1.20	정량
			사업추진 성과의 적정성	5.00	5.00	
	농가 생산성 향상을 위한 노력(15)		사업계획 수립의 타당성	2.50	2.10	정성
			사업수행 노력의 적정성	2.50	2.15	
			사업 환류의 적정성	2.50	2.15	정량
			사업추진 성과의 적정성	7.50	7.50	
합 계				100	88.07	

2. 종합의견 : 세종로컬푸드(주)

1. 리더십·전략

- '지방자치단체 출자출연기관의 운영에 관한 법률'과 '세종특별시 로컬푸드 육성 및 지원에 관한 조례'에 의거하여 2015.6.29. 농업회사법인 세종로컬푸드주식회사는 4년차를 맞이하여 2019년 현재 전년도 대비 35억여 원의 매출증감과 순이익 1억 9천여 만의 경영실적을 달성하는 등 조직의 확장과 세종시 농축산물 생산자의 부가가치를 높임과 동시에 세종시민을 위한 로컬푸드 운동 사업을 효과적으로 추진하고 있음
- 세종시로컬푸드(주)의 핵심기능인 농가의 조직화, 통합정보시스템의 운영, 농축산물 대한 안전성 관리가 체계적으로 작동되고 있는데, 매장 확대에 따른 신규입점농가와 기존의 비활동농가 등의 수요를 어떻게 수용할 것인지, 통합정보시스템에 대한 보완 및 개선계획의 마련은 어떻게 지속할 것인지, 농축산물에 대한 안전성검사들을 수행하는 외부기관들과의 전체 협력체계를 어떻게 관리할 것인지와 검사료 조정에 대한 구체적인 계획들이 마련되어야 할 과제를 안고 있음
- 현재 농축산물 중심의 지역먹거리체계에서 공산품 판매의 기능을 첨가할 경우에 대한 장기 마스터플랜이 마련되어야 할 것이며, "세종형 농촌융합복합산업 모델"도 마련될 필요가 있음

2. 경영시스템

- 기업의 수익성과 공공기관의 역할을 동시에 수행해야 하는 기관으로서 예산 및 재정계획과 고객 관리, 조직관리 면에서 다양한 노력을 요구하고 있는 현실임. 특히, 수익을 창출해야 하는 공공기관으로서 대내외적 경영환경에 적극 대응하기 위한 통합지원센터의 운영과 업무의 효율화 노력은 평가할 만함

- 전문적인 조직진단을 실시 조직기능개선과 적정인력 확충노력을 검토하는 것이 바람직함. 체계적인 성과평가체계의 검토가 필요하고, 대내외적 경영환경을 적극 반영하고, 향후 지속가능한 사업전략 구축을 위한 본격적인 중장기발전전략과 사업계획의 논의와 검토가 필요한 것으로 판단됨
- 체계적인 의사소통체계의 확립과 전체적인 정보공유 체계, 고객만족과 운영의 효율화를 위한 노력들이 인상적임. 기관역할 본연의 관점에서 지역경제 활성화와 사회적 책임 및 공익창출에의 노력과 검토를 보다 체계적으로 검토하는 것도 바람직함

3. 정책준수

- 기관은 공공기관 정책준수를 위한 임금피크제 운영, 총 인건비 인상률, 경영실적평가 결과에 따른 성과급 지급, 외부감사 지적사항에 따른 이행, 블라인드 채용 등의 노력은 준수하고 있는 것으로 판단됨. 다만 경영공시의 경우 출자출연법 제32조와 시행령 제21조에서 명시하고 있는 공시대상 및 공시 시기 미준수사항이 지적되었으므로 이에 대한 개선이 필요한 것으로 판단됨
- 경영공시 부분에 있어서 경영공시 미해당 자료 또는 지적사항이 없는 경우에는 명확하게 경영공시 미해당 자료임 또는 지적사항 없음으로 공시하여 경영공시 미준수로 인한 지적이 발생되지 않도록 관리가 필요함. 이에 2019년 및 2020년 기준 경영공시 항목에 대한 검토를 통해 경영공시 이행이 필요함
- 자치단체 정책준수를 위해 세종시와의 긴밀한 연계를 통해 시정연계성 중심의 사업계획 및 추진 성과는 전반적으로 적절한 것으로 판단됨. 다만 직매장 활성화를 위해 추진하는 수산물 특판행사의 경우 판매 및 유통 단계에서 안전성이 매우 중요한 부분으로 이부분에 대한 안전관리 계획 및 모니터링에 대한 각별한 관리 필요한 것으로 판단됨

4. 사회적가치

- 기관은 사회적가치 창출을 위해 기관이 구현할 수 있는 사회적 가치를 고민하고 이를 토대로 사회적 약자기업 동반 성장, 사회 형평적 채용 확대를 위한 노력이 적절한 것으로 평가됨
- 일가정 양립을 위해 다양한 의사소통 채널 구축 및 활발한 의견수렴은 긍정적으로 평가됨. 다만 기관이 지속가능한 성장을 위해서는 보다 다원화된 내부구성원들의 의견수렴 및 이를 기관의 전략체계에 반영하는 노력이 필요한 것으로 평가됨
- 윤리경영 차원에서는 비리 및 부패행위 예방을 위해 전사적인 윤리경영체계를 구축하고 이를 달성하기 위한 전략목표 및 전략과제 기반의 노력이 우수한 것으로 평가됨. 다만 윤리경영에 대한 보다 실행력을 제고하기 위해서는 윤리경영 목표의 구체화 및 윤리경영 추진을 위한 세부과제별 KPI를 설정하고 이에 따른 목표 대비 성과 및 환류 관리가 필요한 것으로 판단됨
- 안전부문에 있어서 기관은 재난, 화재 등의 기본적인 안전관리 계획 및 교육은 실시하고 있으나 먹거리 안전성, 사업(공공근로) 추진 등 보다 세부적인 안전관리 계획은 미흡한 것으로 확인됨. 이에 안전관리 기본계획을 보다 구체화하고 기관 사업관련 발생할 수 있는 안전사고들을 사전에 시뮬레이션하고 이를 예방하기 위한 교육이 강화되어야 할 것으로 평가됨
- 지역사회 공헌 및 사회적 약자 배려를 위한 노력은 기관만의 차별화된 사업발굴이 우수한 것으로 (싱싱냉장고, 도시락 봉사 등) 평가됨. 다만 우수한 성과가 세종시 내 타공공기관 및 타 지자체의 공공기관에 알려지지 않은 점에 아쉬움이 있어 이후에는 우수 성과에 대한 적극적인 홍보가 동반되어야 할 것으로 평가됨

5. 경영성과 및 사업활동

- 기관은 매출액과 당기순이익에 있어 단기적인 목표는 달성하였으나 매출액 증가세가 꺾인 것으로 평가되며, 당기순이익에 있어서도 전체 평균이 낮음에 따라 2019년의 실적이 전년도보다 낮음에도 목표를 달성한 것으로 평가되는 문제점이 있어 장기적인 목표를 가지고 안정적인 증가가 필요함

- 사업계획 수립과정상에서 있어 세종시 및 로컬푸드과 담당자, 세종시의회, 로컬푸드 전문가, 생산자연합회, 소비자모니터링단, 이사회 및 주주, 타지역 지자체 및 유관기관 등으로 구성된 이해관계자들의 분석을 통한 적정성 확보을 위하여 노력하였으며, 프리마켓, 김장행사, 요리경연대회, 싱싱문화관 요리교실, 명절 세시풍속 행사, 싱싱냉장고, 싱싱방앗간등 다양한 프로그램과 기획을 통해 변화에 잘 적응 및 대응하는 적정한 노력을 행하고 있다고 평가됨
- 로컬푸드의 다양한 사업을 통해 지역을 홍보하고 다양한 참여를 도모하여 적정한 환류를 기대할 수 있을 것으로 평가되며, 농가 소득의 지속적 향상을 위한 중장기적 방안을 마련하여 적정한 환류를 기대할 수 있을 것으로 평가되나 팜투어의 참여에 있어서 다양한 고객을 대상으로 관심과 참여를 이끌어 낼 수 있는 프로그램이 필요해 보임

3. 지표별 평가의견 : 세종로컬푸드(주)

1. 리더십·전략

1-1 리더십

1-1 경영층 리더십·전문성

① 기관의 사명, 사회적 역할, 리더십과 전문성, 경영목표 설정

대분류	리더십·전략	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00점	평가등급		1등급	
		득 점		1.80	
평가내용	<div>- 기관의 최고경영자로서 조직체의 사명과 사회적 역할을 파악하고, 적극적 경영의지를 표명하고 있는가?</div> <div>- 기관의 설립목적에 기반하여 비전과 미션이 구체적으로 제시되어 있으며, 추진과정에서 발생하는 현안을 적절히 관리하고 있는가?</div> <div>- 비전과 미션, 목표가 부서별·개인별로 공유되고 있으며, 이를 점검하기 위한 모니터링체계가 구축되어 있는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 세종시로컬푸드(주)는 2015. 6. 29 설립된 세종시의 출자기관으로 세종시의 도시와 농촌을 연계하여 농촌에서 생산되는 품질 좋은 농축산물을 세종시민에게 제공함으로써, 궁극적으로 세종시를 위한 자급자족형의 먹거리체계를 구축하여 2019년의 경우 그 효과를 보이고 있으며, 그러한 기관 사명의 지속성을 꾸준히 유지하기 위한 기관장의 경영성과가 도출되고 있음. 그런데 현재의 농축산물 위주의 자급자족형 먹거리 체계에서 세종시에서 생산되는 공산품까지를 취급하는 자급자족형 상업체계를 기관장께서는 구상하고 있는 바, 이에 대한 조직의 사명 및 역할 재정립에 대한 제도적 재설계 및 외부 행정적 및 정치적 지원체계의 확보를 구상해야 하는 과제를 안고 있음
- 세종시로컬푸드(주)는 2019년의 경우 싱싱문화관을 통해 세종시민과의 음식문화 조성을 위한 다양한 행사를 확대하여 추진하고 있는 것은 물론, 로컬푸드의 판매 매장으로 도담점과 아름점이 2019년에 790억 원의 매출, 참여농가가 954개에 이

르는 등등 지속적인 성장을 이루고 있음. 그런데 현재 수용되고 있지 못하는 농축산물 재배농가들의 입점 요구를 계속수용하기 위해 판매 매장을 3~4개 더 확보할 계획을 가지고 있어, 조직의 확장에 따른 인력과 조직관리의 장기플랜이 계속해서 수정 및 보완할 과제를 안고 있음

- 세종시로컬푸드(주) 기관 전체는 “농가의 조직화-통합정보관리-안전성관리”의 기본체계의 체계화를 위해 지속적으로 노력하고 이에 대한 내용들을 부서 및 조직인 모두가 정확히 인식하고 있어야 함. 특히, 공급자인 농업과 축산 농가의 선정 및 지원을 좀 더 균형적으로 관리하고, 유통-소비-교육-홍보-판매의 체계도 점점 더 세련화할 과제를 안고 있음

나. 우수 사항

- 세종시로컬푸드(주) 조직전체는 농가의 조직화-통합정보관리-안전성 관리의 핵심체계를 바탕으로, 판매 직매장인 도담점과 아름점의 운영을 위해 기관장의 경영지원아래 전직원이 적극 노력하여 연매출액이 2017년 149억 원, 2018년 238억 원에서, 2019년에는 790억 원으로 대폭 증가하였고, 참여농가수도 2017년 786개, 2018년 937개에서, 2019년에는 954개로 확대됨
- 세종시로컬푸드(주)는 생산자의 조직화 방안으로 신규 출하농가의 교육 프로그램 운영하여 150개의 신규농가를 확보하였고, 출하농가에 대한 수수료를 13%로 변경하면서도 여성 및 소농 등 상대적으로 어려운 생산자에게는 수수료를 10%로 하향조정하여 출하농가들의 이해를 구하고 운영하게 함
- 또한, 수산물 생산이 세종에는 없어 충남 보령시 및 전남 완도군과 협의를 통해 27회 정도의 수산점을 운영하여 세종시민에게 공급함

다. 개선할 사항

- 세종시로컬푸드(주) 경영목표로 설정한 “150만 원 이상 소득 농가 1,000호 육성”이라는 목표는 구체적이고 도전적인 목표이긴 하나, 이는 소규모 및 영세 농가보다는 대규모 농가에 편중된 선정이 될 수 있으며, 무리한 농산물 납품으로 이어지는 부작용(*예를 들어, 수익을 낼 수 있는 좋은 농산물을 생산하기 위해 화학비료들을 기준치보다 더 사용하거나, 세종시 외에서 재배된 농축산물을 납품하는 사례 등)을 나올 수 있는데 이러한 예상 문제점들에 대한 대비 방안들이 마련되어 있지 않음

- 세종시로컬푸드(주) 현재 세종시 내의 농축산물 재배농가들을 모두 수용하지는 못하고 있어, 장기적으로 판매 매장을 3~4개 더 확보할 계획을 가지고 있는데, 기존 입점되어 있는 농가들의 문제점 유형을 분석하여 향후 진입하는 농가들에 대한 선별계획의 방향이 마련되었으면 함
- 즉, 수요와 공급의 분석을 통해 수용가능한 농가들의 향후 입점 모델의 개발, 기존의 대형 농가위주에서 소규모 농가위주의 선별, 그러한 소규모 농가의 농작물의 품질에 대한 지원체계 등의 장기계획이 마련될 필요가 있어 보임

② 경영목표 달성을 위한 노력과 성과

대분류	리더십·전략	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		2등급	
		득 점		1.30	
평가내용	<div>- 기관의 목표달성과 경영상 발생하는 문제(예 : 사업수지, 인력 및 조직 구조조정, 사업 활성화, 노사문제 등 경영 전반에 발생하는 문제) 해결을 위한 방안을 제시하고 목표달성을 위해 노력하고 있는가?</div> <div>- 기관의 경영목표를 달성하기 위한 부문별·부서별 추진체계가 구축되어 있으며, 그 성과는 적절한가?</div> <div>- 내부만족도 조사 등을 통하여 직원의 동기부여(동기부여방안이나 특수시책)나 필요한 교육·지원 등을 시행하고 이를 성과향상과 연계시키기 위하여 노력하고 있는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 세종시로컬푸드(주)는 2018년 238억 원에서 2019년 273억 원의 매출 증대, 활동농가수를 2018년 463개 농가에서 2019년 646개의 농가로 확대하고 수거농가 수수료율도 13%에서 10%로 인하하는 등 사회적 책임 증진을 위한 노력을 지속하고는 있는데, 재무관리를 통한 수익률 향상과 직원들에 대한 인센티브의 확대 과제를 안고 있음
- 세종시로컬푸드(주)는 지속적인 매출 증대 및 사회적 책무를 유지하기 위해서는 현재 4개팀 체제 즉, 기획홍보팀, 기획생산팀, 매장운영팀, 상생문화관팀으로 구성된 조직체제에서 기획관리실의 컨트롤 타워 기능을 강화하고, 현재 조직관리의 문제점을 사전 및 사후에 측정하고 판단하는 평가 및 감사기능의 체계화를 시도하는 등 조직전체의 재설계를 시도할 과제를 안고 있음
- 세종시로컬푸드(주)에 근무하는 모든 직원의 동기 부여와 직원의 역량 강화는 지속적인 과제로, 사회적 약자 채용과 정규직 전환의 노력과 함께 지속적인 직원의 확대와 경영이익을 직원에게 보상하는 과감한 체계를 마련함과 동시에, 각 업무의 내용과 절차에 필요한 역량을 계속해서 확보하게 하는 과제를 안고 있음

나. 우수 사항

- 세종시로컬푸드(주)는 매출증대와 아울러 농축산품의 품질을 유지하기 위해 생산농가에 대한 교육과 시장조사를 지속하고 있으며, 품목별 협의회를 통해 합리적인 시장가격을 협의하고 있음
- 세종시로컬푸드(주) 판매점인 싱싱장터 3,4호점에 입점하는 신규 출하농가를 확보하여 2019년에는 646개의 활동농가를 보유하여 월급받는 농가수를 증대하였으며, 열악한 생산자(즉, 소농, 고령농 및 여성농)에 대한 수거서비스를 지속하고 있고, 사회적 약자(고령자, 고졸, 청년 등)의 채용을 작지만 확대하는 등 조직의 공공성 미션을 위한 다양한 노력을 지속하고 있음

다. 개선할 사항

- 세종시로컬푸드(주) 기관장의 내부직원들과의 소통 노력, 불만족한 사항에 대한 노사협의회의 지속적 개최 등은 매출증대라는 주요 경영목표 달성을 위한 효과적인 노력임에 틀림없으나, 이에 못지않게 경영수지를 개선하여 실제 순이익의 증대에 초점을 맞추는 경영의 재설계도 매우 중요하며, 그러한 경영수지의 혜택을 직원들에게 돌아가게 하는 혁신적인 성과보상체계를 장기적으로 마련할 필요가 있음(*장기 순이익 창출 및 환류하는 마스터 경영플랜의 작성이 필요해 보임)
- 세종로컬푸드(주)의 조직체계는 기관장아래 세종시에서 파견 나온 공직자 1명이 총괄 부장을 맡고 있는 체제가 유지되고 있는데, 조직의 안정화와 세종시와의 관계 등에서 여러 가지 이점이 있으나, 중기적으로 명실공히 출자기관자체의 총괄기획체제를 구성하고 그것을 담당할 전문적인 경영인력을 자체인력으로 확보하거나 개발할 계획을 기관장께서 마련할 필요가 있음

③ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진을 위한 노력과 성과

대분류	리더십·전략	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		2등급	
		득 점		1.20점	
평가내용	<div>- 지방자치단체 및 의회와의 협력관계, 지원(예산, 사업확보 등) 정도는 적절하게 이루어지고 있는가?</div> <div>- 지역주민, 시민단체, 유관기관과의 협력 및 유대관계를 강화하기 위한 노력과 그 성과는 적절한가?</div>				

가. 주요 이슈

- 세종시로컬푸드(주) 기관장의 경영방향 및 목표 중 현재의 입점 및 활동농가의 계속적인 확대를 완성하기 위해서는 지방정부인 세종시는 물론 세종시의회로 부터의 정책적 및 재정적 지원을 계속해서 확보해야 하는 과제를 안고 있음
- 세종시로컬푸드(주)는 또한, 현재의 농축산물 입점과 판매에서 나아가, 중기적으로 세종시에서 생산되는 공산품의 판매도 가능한 조직으로 인가받기 위해서는 세종시와 세종시의회, 유관기관들과의 지지와 협력도 이끌어야할 과제가 있음
- 농축산물의 안정적 공급은 물론 농축산물의 안전성 유지는 매우 중요한 세종시로컬푸드(주)의 핵심 과제로, “납품농가의 공공성 및 역량확보-검사기관의 협력-소비자의 만족과 평가”로 이어지는 3단계를 지속적으로 체계화해야 하는 것이 또 다른 주요 과제임

나. 우수 사항

- 세종시로컬푸드(주)는 민선3기 세종시의 행정목표 중의 하나인 “함께 잘 사는 도·농 상생”을 먹거리 영역에서 실제 실현하고 있는 기관으로, 세종시와 정책회의, 업무보고, 로컬푸드발전협의회 회의, 로컬푸드 점검회의를 제도적으로 구축하여 운영하고 있으며, 세종시의회와 정례 및 임시회, 업무보고, 행정사무감사, 간담회 등을 통해 효과적으로 관련 문제점을 해결하고 경영과제를 추진하고 있음

- 특히, 로컬푸드발전협의회(생산자-소비자-전문가 참여)를 통해 소농가 수거서비스 수수료 면제, 싱싱장터 주차장 일부 개방, 3호점 입점 농가 운영방안 마련 등을 이끌어 내었고, 로컬푸드점검회의(세종시 정무부시장, 농업기술센터 소장 및 직원 등 참여)를 통해 3호점 건립 추진계획을 마련하고, 부설 주차장 및 주차장 운영에 대한 방향을 수렴하기도 하였음
- 세종시로컬푸드(주)는 이사회, 시민위원회 등으로부터 로컬푸드 운영에 대한 외부의견을 적극적으로 수렴하였고, 외부평가를 통해 고객만족도 조사를 실시하여(*만족도는 96.27점) 서비스 및 운영 등에 대한 개선사항을 도출하였음

다. 개선할 사항

- 신규매장 확보를 계속해나가기 위해서는 세종시로부터의 예산확보 노력을 계속해나가야 할 것이며, 매장의 입점농가의 편중 및 비활동농가의 요구사항에 대한 장기적 설계를 마련하여야 할 것임
- 농축산물 중심의 매장에서 공산품매장으로의 성격확대를 위해서는, 세종시 및 세종시의 회의 정책적 및 재정적 지원을 확보하여야 하며, 그리고 관련 생산업체들의 선정 등을 종합적으로 고려한 장기 마스터플랜을 먼저 설계할 필요가 있음

1-2 전략

1-2 중장기 및 주요사업 계획

① 중장기전략 수립의 타당성

대분류	리더십·전략	중분류	전략	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	3.00점	평가등급		2등급	
		특 점		2.60	
평가내용	<div>- 당해 기관의 전략이 기관의 설립목적과 자치단체의 정책방향에 기반한 비전 및 미션으로부터 도출되어 적절하게 연계되어 있는가?</div> <div>- 당해 기관의 전략이 대내·외적인 경영환경 변화를 분석하여 적절하게 수립되어 있으며, 단계별 사업전략이 있는가?</div> <div>- 당해 기관의 전략이 사업별·부서별 목표와 연계되어 타당하게 수립되어 있는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 세종시로컬푸드(주)는 도약기(2018~2021)를 맞이하여 기관장의 경영역량이 더욱 세련화되어야하는 시점으로, 매장확대와 함께 기존 매장들과 관련 업무들을 자체점검하는데도 더욱 노력을 기울여야 함
- 매장 이용고객을 확대하고, 농가소득을 강화하며, 시민만족도 향상, 로컬푸드 매출증대 등의 구체적 목표를 설정하였는데, 이것들을 수치적으로 달성해야하는 데 있어 전사적인 노력이 필요한 시점임
- 기획-생산-관리의 3단계로서 농가를 조직화하고 입점농가와 비입점농가 그리고 활동농가와 활동농가의 선정과 해결대책의 마련하며, 통합정보시스템의 정확화와 보정, 그리고 안전성관리 체계의 지속적인 수정과 보완 등의 과제를 안고 있음

나. 우수 사항

- 환경분석 및 SWOT분석 등을 통해 0.5ha 미만인 가족소농(영세, 고령, 여성, 귀농, 겸업농) 3,412농가를 조직화 대상으로 선정하여, 월 소득 150만 원 보장과 연 500 억 원의 관계시장을 창출하는 것을 목표로 설정하였고, 이를 위해 기획홍보팀, 기획생산팀, 매장운영팀, 싱싱문화관팀 4개 부서가 이러한 조직의 목표를 팀별 목표에 연계하여 추진하고 있음
- 기획생산팀의 경우 생산자의 조직화, 안전성 관리, 농가교육, 품목별 기획생산, 농가의 정보관리 등을 체계화시킴으로써 매장의 실적을 이끌고 있음

다. 개선할 사항

- “월평균 150만 원 이상 납품농가 2,000 육성”이라는 성과목표가 가능한 것으로 언급하고 있으나, 어떠한 구체적인 기준에 이것이 산정된 것이며, 그 목표가 적절한 것인지, 그리고 향후 이러한 추이가 계속될 수 있는 것인지 또는 어떻게 변화될 수 있는 것인지에 대한 분석자료 및 근거가 확인되지 않았음
- 안전성 관리로서 1단계 토양 및 수질검사, 2단계 출하 전 농약검사, 3단계 유통단계 검사체계를 운영하고 있으나, 여전히 각각 보건연구원, 농업기술센터, 세종시 로컬푸드과, 식약처 등 외부기관의 검사에 의존하고 있는 시스템으로 외부검사기관들의 검사자료를 그대로 신뢰할 수 없는 상태로 만약의 문제점 발생시의 대처계획 및 홍보계획이 마련될 필요가 있으며, 보건연의 경우 시료채취에 따른 검사비용이 건당 34만원에 대한 조정 등의 대외적 및 기관간 협력을 지속적으로 추진할 것도 고려할 필요가 있음

② 조직자원 배분·관리 및 사업추진과정 점검

대분류	리더십·전략	중분류	전략	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00점	평가등급		2등급	
		득 점		1.70	
평가내용	<div>- 주요사업별로 인력·예산 등 조직자원이 적절하게 배분되어 있는가?</div> <div>- 주요사업별 실행계획을 체계적으로 점검·관리하는 프로세스가 마련되어 적절히 운영되고 있는가?</div> <div>- 사업추진과정에서 발생하는 여건 변화 등에 대하여 모니터링·성과점검 등을 추진하는 프로세스를 마련하여 운영하고 있는가?</div> <div>- 주요사업 추진상의 환경변화·문제점 등을 명확히 파악하고, 그에 따른 개선방안을 마련하여 실행하고 있는가?</div>				

가. 주요 이슈 (3꼭지 작성)

- 대표이사아래 세종시에서 파견 온 총괄부장의 실질적 지원 아래 기획홍보팀, 기획생산팀, 매장운영팀(도다점과 아름점), 싱싱문화관팀의 4팀으로 구성되어 있고, 정원 38명에 현원 33명으로 운영되고 있으며, 2019년 당기순이익은 1억 9천여 만으로, 매장 및 사업확대에 따른 조직의 재설계 및 사업성과에 대해 새로운 설계가 도움이 될 시점임
- 경영회의, 팀회의, 워크숍, 정책토론회 및 간담회를 개최하여 실행계획 및 추진과정에 대한 점검 및 관리를 하고 있는데, 이것들이 필요하긴 하지만, 체계적인 점검-평가-성과관리 체계를 구축하는 것도 고려할 과제임
- 경영환경에 대한 분석 등을 수행하고 있으나, 현재까지 발생한 문제점들과 그 원인들 그리고 해결방안의 개발 및 실행가능성 여부 등에 대한 체계적 설계가 필요한 시점임

나. 우수 사항

- 현 대표이사의 경영철학 및 지휘, 총괄부장의 제도적 지원 아래 4개팀 30여 명의 직원이 실행계획을 추진하고 운영과정 등을 지속적으로 모니터링하여 문제점 등에 대처하는 등 전사적으로 노력함으로써 전년도 대비 35억여 원의 매출증감과 순이익 1억 9천여만원을 달성함
- 사회적 책임 증진을 위한 노력으로, 활동농가수를 전년기간 평균 463농가에서 2019년에는 646농가로 확대하였고, 수거농가 수수료율을 13%에서 10%로 하향조정하였으며, 고졸채용도 도입하였고. 정규직 전환도 계속하였으며, 청년고용도 실시하였으며, 노사협의회를 분기별 1회는 운영하여 근무환경 개선 등 내부의 요구 사항도 적극 지원하고 있음

다. 개선할 사항

- 조직의 재설계를 고려하고 있음을 확인하였으나, 4개팀의 기능 및 운영을 총괄하여 전체를 설계하고 문제점을 종합관리하는 등의 전체 기획기능이 체계적으로 마련되어 있지 않았으며, 세종시 파견 총괄부장의 역할을 향후 대신할 조직내부 인력의 개발 등에 대한 준비체계는 마련되어 있지 않음
- 앞에서 언급했듯이, 경영회의, 팀회의, 워크숍, 정책토론회 및 간담회를 개최하여 실행계획 및 추진과정에 대한 점검 및 관리를 하고 있는데, 좀 다기화된 느낌으로, 체계적으로 점검-평가-성과관리를 하는 독립적인 체계가 마련되어 있지는 않음

1-3-1 외부고객만족도 조사 결과

① 당해연도 평가 및 전년 대비 개선도 평가

대분류	리더십·전략	중분류	고객만족도	지표성격	정량지표
				평가방법	개선도평가
가중치	2.00점	득 점		1.64	
평가내용	- 당해기관의 외부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.				

2018년 고객만족도 점수	2019년 고객만족도 점수	가중치	득점
87.93점	78.28점	2.00	1.64
$\text{평 점} = \frac{\text{실적}}{100\text{점}} \times 60\text{점} + \frac{\text{실적}}{\text{전년도 실적} + (100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%} \times 40\text{점}$			

가. 주요 이슈

- 외부고객 만족도 조사 결과는 2018년보다 하락한 78.28점으로 득점은 1.64점임
- 세종로컬푸드의 서비스에 대한 전반적인 만족도는 4.19점으로 가장 높은 것으로 나타났으며, 직원 전문성에 대한 부분이 3.69점으로 낮은 것으로 제품에 대한 직원들의 설명(안내)과 환불이나 교환 등에 대한 직원들의 대응 부분에 있어 개선이 필요한 것으로 나타남
- VOC 분석결과 제품의 품질 중 신선도에 매우 만족함과 동시에 농가부분의 판로확보차원에 도움이 되고 있음이 확인되었음. 특히 제품에 대한 신선함에 대한 만족도 큰 것으로 확인됨
- 다만 제품별 품질의 차이에 따른 품질관리 및 다양한 고객들의 수요에 부응하는 제품 다원화에 대한 고민이 필요한 것으로 나타남

영역	문항	득점(5점만점)	비고
전반적 만족	1. 전반적 만족도	4.19	최고
	2. 기대대비(노력, 시간, 비용) 만족도	4.12	
서비스 상품 품질	3. 서비스 상품 만족도	3.88	
	4. 직원 전문성 만족도	3.69	최저
	5. 요구 대응 만족도	3.71	
서비스 전달품질	6. 직원 태도 만족도	3.81	
	7. 처리소요 시간 만족도	3.91	
	8. 이의신청 만족도	3.73	
사회적 만족도	9. 윤리경영(투명성, 도덕성, 공정성) 만족도	3.76	
	10. 공공 이익 기여도	3.96	
기관성과	11. 기관인식 제고 기여도	3.96	
	12. 신뢰성 제고 기여도	3.94	
사회성과	13. 세종시 시민 삶의 질 향상 기여도	4.05	
	14. 세종시 지역사회 발전 기여도	4.09	
평균		3.91	

1-3-2 내부고객만족도 조사 결과

① 당해연도 평가

대분류	리더십·전략	중분류	고객만족도	지표성격	정량지표
				평가방법	개선도평가
가중치	2.00점	득 점		1.88점	
평가내용	- 당해기관의 내부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.				

2018년 고객만족도 점수	2019년 고객만족도 점수	가중치	득점
92.55점	94.0점	2.00점	1.88점

가. 주요 이슈

- 내부고객 만족도 조사 결과전년도 점수보다 상승한 94점으로 득점은 1.88점임
- 기관의 내부고객만족도 조사결과 만족도는 4.7점으로 5점 만점 기준에서 매우 만족하고 있는 것으로 나타남
- 세부적으로 9개의 영역 모두 전반적으로 높은 만족도를 보이고 있음. 특히 타인에게 추천하고 싶은 정도가 4.80점으로 매우 높음. 9개의 영역 중 가장 낮은 리더십 또한 4.62점으로 높은 수준임
- VOC 분석결과 기관의 성장에 함께할 수 있는 직원으로서의 만족과 자유로운 의사소통, 열정 등의 조직문화에 대한 만족도가 높은 것으로 나타남
- 다만 성장과 함께 업무량의 증가로 인해 인력증원에 대한 수요와 세종시 내 타 출연기관 대비 낮은 임금에 대한 보완이 필요하다고 나타남

문항	득점(5점만점)	비고
1. 주인의식	4.71	
2. 애사심	4.76	
3. 내부혁신마인드	4.73	
4. 리더십	4.62	최저
5. 근무만족	4.68	
6. 업무지원	4.72	
7. 기관종합 만족도	4.77	
8. 직장 추천 의향	4.80	최고
9. 직장지속 근무 의향	4.70	
평균	4.70	

2. 경영시스템

2-1 운영 적절성

2-1 인사·조직, 재무·예산 관리의 적절성

① 조직관리의 적절성

지표분류	경영시스템	중분류	운영 적절성	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		2등급	
		득 점		1.20점	
평가내용	<div>- 당해기관의 미션 및 전략 달성을 위한 적절한 조직이 구성되어 있는가?</div> <div>- 경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능을 개선하고 있는가?</div> <div>- 의사소통채널 구축여부, 문제 발생시 지원 정도 등 사업부서와 지원부서 간의 협력수준은 적절한가?</div>				

가. 주요 이슈

- 2023년 3,4호점 개점을 목표로 한 조직체계의 구성과 역할기능이 집중되어있음. 2023년을 기한으로 하는 조직의 중장기발전전략의 대내외환경 분석을 통한 지속적인 롤링이 필요한 것으로 판단됨
- 아름, 도담직매장 회계와 기획생산을 본점에서 통합, 통합지원센터를 운영, 일원화 하여 다양한 업무의 효율성을 기함
- 과거 실시한 조직진단은 간이형식으로 실시한 것으로 판단되며, 향후 전문적인 조직진단과 구조개선 노력이 요구됨

나. 우수 사항

- 기존 2곳 직매장의 본점 통합지원센터를 운영, 업무협회의 효율성을 추구함. 브랜드확산영역 설립, 상표특허출원, 고객만족도 및 CS 교육강화 등 경영환경개선 노력 적절
- 비교적 체계적인 의사소통체계의 수립. 팀장이 사전의견수렴 후 의제를 설정, 주간 보고회의 참석, 주간회의시 팀·부장, 대표, 자치단체 공무원 등 참여. 주간보고서 전직원 공유하는 의사소통체계 적절

다. 개선할 사항

- 조직진단은 자치단체 파견공무원이 간이형식으로 작성된 형태임. 전문적인 조직진단을 통한 조직구조개선과 경영환경변화에 적극 대응하는 체계적인 조직기능 개선 검토가 필요함

② 인사관리의 적절성

지표분류	경영시스템	중분류	운영 적절성	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		2등급	
		특 점		1.20점	
평가내용	<div>- 인사관리를 위한 제도가 합리적이며, 직무 및 직급에 적합한 역량기준을 적용하여 투명하게 채용 및 승진이 이루어지고 있는가?</div> <div>- 채용 및 인사관리의 성과를 측정하기 위한 관리지표를 설정하고, 이를 정기적으로 모니터링하고 있는가?</div> <div>- 구성원들의 교육수요를 반영하여 직원들의 직무능력과 경력을 체계적으로 개발하기 위한 다양한 교육프로그램을 운영하고 있는가?</div> <div>- 안전 및 청렴문화 정착을 위한 관련 교육을 적절히 수행하고 있는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 직원의 역량평가는 일부 수행되고 있으나 체계적인 관점에서 미흡한 수준이며, 역량평가 및 관리체계를 위한 전면적인 검토가 필요하며, 성과평가체계 또한 근무평가수준으로 성과평가요소가 일부반영 된 형태임. 체계적인 성과평가체계의 검토가 필요함
- 2019년 교육훈련계획을 작성, 교육훈련 및 기본방향과 세부운영계획을 작성하고 있음. 직원역량강화프로그램의 보완이 필요함

나. 우수 사항

- '19년 교육훈련기본계획을 작성, 직원의 교육훈련 기본계획과 세부운영계획을 작성, 실시가 긍정적으로 평가됨. 또한 상임이사와 비상임이사를 모두 공개모집으로 선출함. 주요임원진 선출의 공정성을 기하는 노력이 적절한 것으로 판단됨

다. 개선할 사항

- 성과평가요소가 일부 반영되어 있으나 여전히 근무평가수준에 머물고 있어 직원의 역량강화 및 역량평가체계 및 성과평가관리체계의 개선이 요구됨

③ 재정계획의 적정성

지표분류	경영시스템	중분류	운영 적절성	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		3등급	
		득 점		1.15점	
평가내용	<div>- 당해기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향이 설계되어 있는가?</div> <div>- 자치단체의 정책운영방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성을 제고하기 위해 노력하고 있는가?</div> <div>- 중장기 재정계획과 당해연도 예산과의 연동화수준이 적절한가?</div> <div>- 주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 대한 체계적인 대응노력을 하고 있는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 매장 매출 및 수익에 의한 재정운영계획. 중장기 발전계획을 일부 반영하여 중장기 재정계획이 수립되었으나 단편적인 계획수준임. 사업의 확장, 인력운용 등을 반영한 구체적인 중장기 재정운영계획이 필요함
- 대외적인 환경변화를 예산 및 재정운영에 체계적으로 반영하는 과정과, 시스템이 필요함. 중장기재정계획과도 연동할 필요가 있음

나. 우수 사항

- 싱싱장터사업 및 보조금에 의한 재정운영계획. 대부분 매출과 수익에 의한 재정운영계획의 수립이 가능함. 재정운영계획 수립시 자치단체와의 긴밀한 사전업무협의를 통해 자치단체와의 연계성을 확보하고 있음
- 자체수입의 확대, 재무구조의 건전성 강화를 위한 목표제시와 지표관리 및 구체적인 추진사항 등

다. 개선할 사항

- 중장기재정계획이 단편적인 계획에 그치고 있음. 사업의 확장전략과 인력운영 등 대내외적인 환경변화를 반영한 체계적인 중장기재정계획수립이 필요함

④ 예산운용 및 집행의 적정성

지표분류	경영시스템	중분류	운영 적절성	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		3등급	
		득 점		1.15점	
평가내용	<div>- '지방출자·출연기관 예산편성 및 집행기준'을 충실히 이행하고 있는가?</div> <div>- 예산편성 및 집행이 적정한가?</div> <div>- 결산 및 회계관리제도가 적정한가?(결산절차의 적절성, 회계관리제도의 적절성 및 운영 개선 노력, 예산 대비 집행의 차이분석 및 사후관리의 적정성, 예산집행의 투명성 및 합리적 예산집행노력도 등)</div>				

가. 주요 이슈

- 기업회계와 예산회계의 불일치성이 존재함. 결산은 기업회계 관점에서 예산 및 집행은 공기업예산회계 관점에서 실시함. 결과, 예산 및 결산의 2중처리가 발생하고 있음
- 수익을 창출하는 공공기관으로서 대외적 환경변화를 예산에 적극 반영하는 시스템 및 의사결정과정이 필요함

나. 우수 사항

- 출자기관으로서의 예산편성기준, 집행기준을 준수하고 있으며, 예산절감을 고려한 편성에도 역점을 두고 있음

다. 개선할 사항

- 통합경영정보시스템 구축에 관해 프로그램개설 등 비용이 과다하며 실질적으로는 미구축 상태임

2-2-1 업무별 인력 비율 인사·조직, 재무·예산 관리의 적정성

지표분류	경영시스템	중분류	인사·조직	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별
가중치	1.00점	득 점		1.00점	
평가내용	<div>- 당해 기관의 정원 대비 지원기능을 담당하는 인력 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가</div> <div>- 지원기능인력 비율 = 지원기능 인력 ÷ 정원(0.5점)</div> <div>- 관리직 비율 = 관리직원 수 ÷ 정원(0.5점)</div>				

가. 주요 이슈

- 관리직 비중은 정원기준 16%로 평점은 0.5점임
- 지원인력 비중은 정원기준 16%로 평점은 0.5점임

2-2-2 외부전문가 구성 및 참여율

지표분류	경영시스템	중분류	인사·조직	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별
가중치	1.00점	득 점		1.00점	
평가내용	<div>- 당해기관의 시험위원회 및 인사위원회에 외부전문가의 구성비율 및 참여 현황을 측정하여 위원회의 전문성과 공정성을 확보하고 있는지를 평가</div> <div>- 시험위원회 및 인사위원회 구성 및 참여율 (1.0점)</div>				

가. 주요 이슈

- 시험위원회 구성률 100%, 시험위원회 외부전문가 참여율 100%, 인사위원회 외부전문가 구성비율 100%, 인사위원회 외부전문가 참여율은 95%로 적절함

2-2-3 예산집행 노력도 및 투명성

지표분류	경영시스템	중분류	재무·예산	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	1.00점	득 점		0.58점	
평가내용	<div>- 당해기관의 예산집행 및 투명한 회계 관리를 위한 노력 등을 평가</div> <div>- ① 예산집행률(0.25점)</div> <div>- ② 수의계약 공개여부(0.25점)</div> <div>- ③ 업무추진비 집행 및 공개(0.25점)</div> <div>- ④ 복리후생비 집행 및 공개(0.25점)</div>				

가. 주요 이슈

- 예산집행률은 2019년도 95.4%로 목표부여 평가시 0.23점임
- 수의계약 내역을 비공개하고 있음. 업무추진비는 연1회에서 최소 분기별 공개검토가 요구됨(0점)
- 업무추진비 집행률은 69.6%이며, 공개는 연1회로 공개하고 있어 평가시 0.1점임
- 복리후생비 집행률은 80.45%이나, 공개는 연1회로 공개하고 있으며 평가시 0.25점임

2-2-4 임·직원 교육 실적

지표분류	경영시스템	중분류	인사·조직	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별 평가
가중치	1.00점	득 점		1.00점	
평가내용	<div>- 인력의 전문성을 확보하기 위한 외·내부 교육실적을 평가</div> <div>- 외부교육실적(0.5점)=직원별 외부교육이수시간 합계/(직원수×20시간)</div> <div>- 내부교육실적(0.5점)=직원별 내부교육이수시간 합계/(직원수×30시간)</div>				

가. 주요 이슈

- 외부교육시간은 1인당 28.9시간으로 100%를 초과하여 0.25점임
- 내부교육시간은 1인당 30.5시간으로 100%를 초과하여 0.25점임

3. 정책준수

3-1 공공기관 정책준수

3-1-1 임금피크제 운영의 적정성

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 ☑정책준수 □사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	1.00점	득 점		1.00점	
평가내용	<div>- 임금피크제란 사업주가 근로자 대표의 동의를 받아 정년을 60세로 연장 또는 60세를 보장하면서 일정나이를 기준으로 임금을 줄이는 제도를 말한다.</div> <div>- 임금피크제 운영의 적정성은 「지방출자·출연기관 임금피크제 권고안(2015.9.)」 및 「지방출자·출연기관 임금피크제 운영지침(2016.5.)」에 근거하여 평가한다.</div> <div>※ 임금피크제를 운영 중이나, 임금피크제 적용 대상자가 없는 등의 이유로 신규채용목표가 0명일 경우 공공기관 정책준수 내 '총점환산방식'으로 평가</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 「임금피크제 운영규정」을 운영하고 있음
- 임금피크제운영 현황: 2019년 도입 이후 임금피크제 대상자 발생 안함
 - 임금피크제 적용대상자 제외 가능 기준에 해당(지방공기업 임금피크제 운영지침에 명시된 급여 수준이 최저임금의 150% 수준 이하인 경우)
 - 최저임금의 150% 기준 기본급 : 2,692,965원
(최저임금 기본급 : 1,795,310원 ➡ 해당자 급여 기본급 : ① 1,840,280원 ②1,989,340원)

3-1-2 인건비인상률 준수

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 ☑정책준수 □사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	득 점		1.00점	
평가내용	<div>- 총인건비 인상률 기준 준수 시 1.00점, 총인건비 인상률 기준 위배 시 점수 미부여</div> <div>- 신규 경영평가 적용기관의 경우, 신규고용인력 중 2개년도 만근자가 부재한 기관은 총인건비 점검을 실시하지 않고 지표 내 환산점수로 산출</div> <div>- 편람 내 제시한 가이드라인은 총인건비 인상률 점검의 기본사항이며, 실제 평가시 보완된 양식(개인별, 항목별 집행금액 등)을 통한 점검 가능</div>				

가. 주요 이슈

- 기관의 총인건비 인상률 점검 대상인원은 2018년과 2019년 만근자 기준 0.7% 인상되어 인건비 인상률을 준수함

2018년 인건비	2019년 인건비	인상률	인상기준	준수 여부
647,609,111	652,167,323	총인건비 0.7%	총인건비 1.8% 호봉자연승급분 1.4%	○

3-1-3 경영실적평가 성과급 지급

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 ☑정책준수 □사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	-1.00점	득 점		0점	
평가내용	○ 성과급 지급기준 및 지급률 준수 - 적용대상: 정관상 정원에 포함된 정규직원 - 기관장은 지방자치단체장이 결정한 지급률을 개인별로 적용하여 합한 총액 범위 내에서 성과급 지급총액(Ceiling)을 결정 - 기관장은 근무실적평가 등을 고려하여 개인 또는 부서단위로 4등급 이상으로 차등을 두어 지급하되 최고-최저등급 간 지급률의 차이는 50% 이상으로 하고, 등급별 인원 비율도 최고는 20% 이내, 최저는 10% 이상으로 강제 배분 ※ 개인별 또는 부서단위 근무성적·업무성과 등에 대하여 객관적으로 평가할 수 있는 방법을 각 법인의 내규로 규정하여 시행 ※ 지방자치단체와의 협의에 의해 계약직(무기직, 기간제) 근로자의 경우에도 성과급 지급대상에 포함할 수 있음				

가. 주요 이슈

- 2018년 경영평가 성과급을 성과급 지급기준 및 지급률에 따라 적절히 지급함

2018년 경영평가 결과	성과급 지급률
A 등급	150%

3-1-4 외부감사 지적사항 이행

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 ☑정책준수 □사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	득 점		1.00점	
평가내용	○ 감사결과 지적사항은 최근 3년간 외부감사에서 도출된 지적사항을 의미한다. - 다만, 주의 등 기관에서 후속조치(추진)사항을 감사시행기관에 통보할 필요가 없는 지적사항은 건수에서 제외한다.				

가. 주요 이슈

○ 외부감사 지적사항인 채용감사 1건, 종합감사 5건, 행정사무감 3건을 모두 이행함

구분	지적사항 이행 목표 과제수	지적사항 이행건수	이행률
채용감사	1	1	100%
종합감사	5	5	100%
행정사무감사	3	3	100%
합계	9	9	100%

3-1-5 경영공시 및 통합공시 준수

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	1.00점	득 점		0.50점	
평가내용	○ 공시항목, 자료입력기한 등은 「지방출자·출연법」 제32조, 제33조 및 「지방출자·출연법 시행령」 제21조, 제22조와 관련 매뉴얼에 규정된 내용에 따른다. - 법 제32조 제1항 제5호 : 성과계약 달성정도가 없는 경우 "성과계약서 작성 대상기관이 아님(법 제2조 제3항에 따라 적용 제외대상일 경우)"으로 공시 시 공시한 것으로 인정 ※ 대상기관이 아님에도 "성과계약서 작성 대상기관이 아님"으로 공시하지 않았거나, 대상기관임에도 성과계약서를 작성하지 않았거나, 달성정도를 평가하지 않았을 경우 공시 누락으로 간주 - 법 제32조 제1항 제6호: 경영실적평가 결과가 없는 경우 "경영실적평가 대상기관이 아님"으로 공시 시 공시한 것으로 인정 ※ 대상기관이 아님에도 "경영실적평가 대상기관이 아님"으로 공시하지 않았거나, 대상기관임에도 경영실적평가를 실시하지 않았을 경우 공시 누락으로 간주 - 법 제32조 제1항 제7호: 외부기관 감사 결과가 없는 경우 "해당없음"으로 공시 시 공시한 것으로 인정 ※ 외부기관 감사 결과가 없음에도 "해당없음"으로 공시하지 않았을 경우 공시 누락으로 간주				

가. 주요 이슈

- 출자출연법 제32조에 따라 개별공시 의무대상인 외부기관의 감사 결과 및 조치요구 사항 및 이행결과, 경영실적평가 결과 등 경영공시 대상 미준수로 미공시 사항에 대한 경영공시가 필요함. 경영공시 사항은 0.5점 기준에 0점으로 평가됨
- 통합공시 사항은 준수로 0.5점 기준에 0.5점으로 평가됨

법 제32조에 따른 개별공시 여부	점수	기관 공개 여부	득점
1. 시행령 제21조에 따른 시기 내 모두 공시	0.50점	-	0점
2. 모든 사항을 모두 공시하였으나 시기 미준수	0.30점	-	
3. 공시를 누락하였을 경우	0.00점	○	

법 제33조에 따른 통합공시 여부	점수	기관 공개 여부	득점
1. 시행령 제22조에 따른 시기 내 모두 공시	0.50점	○	0.50점
2. 모든 사항을 모두 공시하였으나 시기 미준수	0.30점	-	
3. 공시를 누락하였을 경우	0.00점	-	

3-1-6 블라인드 채용 도입여부

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	-1.00점	득 점		0점	
평가내용	- 블라인드 채용이란 2017.9.1.부터 신규채용 입사지원서와 면접에서 인적사항 요구를 금지하는 제도를 말한다. - 지방공기업 블라인드 채용 가이드라인(2017.7월)에 근거하여 도입여부를 평가한다.				

가. 주요 이슈

- 기관의 지방공공기관 블라인드 채용 가이드라인(17.7월)에 따른 블라인드 채용제도의 도입 여부를 평가한 결과 블라인드 채용계획 수립, 지원서류 준수 등 블라인드 채용 도입을 모두 준수하여 감점없음

① 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부					기관 요구	득점
미요구	1개요구	2개요구	3개요구	4개이상 요구		
0점	-0.20점	-0.30점	-0.40점	-0.50점	미요구	0점

※ 인적사항 요구 금지항목

① 학력, ② 출신지역, ③ 가족관계, ④ 신체적 조건, ⑤ 연령 등

② 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부		기관 제공	득점
미제공	제공		
0점	-0.30점	미제공	0점

※ 면접위원에게 제공한 서류로 평가

③ 면접관 사전교육 여부		교육 여부	득점
교육실시	교육 미실시		
0점	-0.20점	실시	0점

※ 면접계획에 면접관 교육시간(30분 이상)이 있는 지 평가

3-1-7 근로시간 단축 준수

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	-1.00점	득 점		0점	
평가내용	- 1주 최대 근로시간은 '18. 3월 개정된 근로기준법에서 정한 바에 따른다. - 근로기준법 위반은 1주 최대 근로시간을 규정한 근로기준법을 위반한 사실이 적발되어 고용노동부 장관으로부터 시정명령을 받은 경우를 말한다.				

가. 주요 이슈

- 기관의 근로시간 단축 준수를 평가한 결과 근로기준법을 위반한 사실이 없어 감점 없음

평가항목	점수	기관 준수 여부	득점
1. 시정명령을 받고 기한 내에 시정조치 완료	-0.10점	-	0점
2. 기한 내에 시정조치를 하지못해 연장조치 받고 연장기간 내에 시정조치 한 경우	-0.30점	-	
3. 시정명령을 받고도 이행하지 않아 벌금형 등 유죄판결을 받은 경우	-1.00점	-	

3-1-8 경영평가 개선사항 이행

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	1.00점	득 점		1.00점	
평가내용	- 전년도 경영평가를 통해 제안된 지적사항(개선과제)이 적절하게 이행되었는지 여부를 평가한다.				

가. 주요 이슈

- 전년도 경영평가에서 지적된 11개 과제 대해서 기관의 노력을 통한 이행 여부가 적절한 것으로 검토됨
- 구체적인 경영목표 수립 및 중장기 발전을 위한 비전전략체계 정립을 위해 전직원이 함께 중장기발전 전략을 도출하였다는 점이 의미가 있는 것으로 판단됨
- 다만 중장기발전 전략 상의 전사적인 경영목표가 부서별, 개인별로 목표를 부여하고 이에 대한 성과관리가 체계적으로 이루어질 수 있도록 이후 중장기발전전략 롤링시 부서 및 개인별 KPI를 제시하고 목표대비 성과달성 노력에 대한 평가 및 성과급 지급에 반영될 수 있도록 제도적 개선이 필요한 것으로 판단됨

구분	지적사항 이행 목표 과제수	지적사항 이행 건수	이행률
	11	11	100%

3-2 자치단체 정책준수

3-2 시정 연계성 확보 노력

① 경영방침 이행 여부

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00점	평가등급		2등급	
		득 점		1.70점	
평가내용	<div>- 연초(또는 전년 말) 하달한 경영방침에 따른 계획 수립 및 수행은 이루어졌는가?</div> <div>- 로컬푸드 직매장 운영을 위한 정기.비정기 지침을 준수하였는가?</div> <div>- 로컬푸드 직매장 점검회의 운영 및 결과에 대한 이행은 잘 이루어졌는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 로컬푸드를 통한 지역농업의 발전과 농업인의 안정적 소득보장, 일자리 창출을 위해 직매장 운영 및 시설 운영을 통해 30명 이상의 고용 창출 성과와, 영세한 농민들을 위해 연중 다품종 소량생산 체계를 구축한 것은 적절한 것으로 판단됨
- 소비자 모니터링단 운영 활성화를 통해 소비자 맞춤형 로컬푸드 직매장 운영 시스템을 고도화하였다는데 의의가 있음. 향후에는 소비자 모니터링 운영활성화를 위해 모니터링 이슈에 대한 분석을 기반으로 중장기 관점의 연도별 사업계획 수립 및 추진이 필요한 것으로 판단됨

나. 우수 사항

- 소비자 모니터링단 운영 활성화를 통한 세종시민을 위한 로컬푸드 관리 운영 시스템 고도화 및 또한 생산자와 소비자가 함께하는 프로그램 운영 노력이 적절함

다. 개선할 사항

- 직매장 활성화를 위한 소비자 프로모션 진행 및 수산물 특판행사 운영을 통한 소비자 맞춤형 로컬푸드 직매장 운영 노력은 적절하나 수산물의 경우 안전성에 대한 각별한 관리가 필요한 부분으로 이후 안전문제가 발생되지 않도록 예방 및 관리 철저 필요

② 보조금 사업 추진 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		2등급	
		득 점		0.85점	
평가내용	- 국.시비 보조금 사업은 당초 사업계획 대비 적절하게 추진하였는가? - 국.시비 보조금 사업은 보조금 교부조건 및 관련 규정을 준수하였는가?				

가. 주요 이슈

- 사업계획 기반하의 보조금 사업 추진 노력 및 사업추진 상의 모니터링 노력이 적절하며, 2019년 보조금 사업 교부조건 및 규정 준수 노력이 전반적으로 적절한 것으로 판단됨

나. 우수 사항

- 보조금 사업 추진을 위한 다양한 노력이 기획(Plan) - 추진 및 모니터링(Do) - 환류(See) 프로세스로 운영됨으로 사업 추진 상에서 발생할 수 있는 문제점을 사전예방 및 적극적인 모니터링 및 환류 노력이 적절한 것으로 판단됨

다. 개선할 사항

- 세종시 주요 정책과 연계함과 동시에 기관의 목적사업과 연계한 보조금 사업 기획 및 각 보조금 사업의 본원적 성과에 대한 측정이 필요한 것으로 판단되며, 향후에는 이를 기반으로 보조금 사업의 유지, 강화, 신규, 폐지 등을 검토하여 시민의 세금을 절감함과 동시에 시민을 위한 서비스 고도화 노력이 지속적으로 필요한 것으로 판단됨

③ 시 역점시책 준수 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		2등급	
		득 점		0.80점	
평가내용	<div>- 시 역점시책(단체장 중점과제, 여성·아동 친화도시 등) 구현을 위한 다양한 사업을 추진 하였는가?</div> <div>- 대표적인 행사·축제와 연계를 통한 성공 개최를 위해 노력하였는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 시민주권 특별자치시 행정수도 세종 가치 구현을 위해 로컬푸드 직매장 확대, 싱싱밥상을 통한 로컬푸드 식문화 확산, 세종형 농축산물 복합유통단지 조성 등의 시정 과제와 연계한 사업추진 노력이 적절한 것으로 판단됨
- 싱싱장터 1, 2호점의 성공적인 안착으로 누적매출을 700억원 이상 달성하였으며, 농가수 및 회원수 또한 매년 증가하고 있는 것으로 확인됨

나. 우수 사항

- 기관은 로컬푸드 직매장 연매출 273억, 누적매출 791억 달성으로 2019년 매출목표 250억원의 109.2%를 초과 달성하였으며, 축산물 수수료 조정으로 공익사업 확대 기반을 마련하였음

다. 개선할 사항

- 세종시 시정목표별 주요과제의 성과부분이 대체로 기획 및 예산 투입을 통한 과정상의 output 중심의 성과로 이후에는 로컬푸드 직매장 확대를 통한 참여 농가수보다 농가 판로 확대 및 안전성 검사 등으로 인한 보다 구체적인 성과인 농가에 직접적인 매출 변화 등이 제시되어야 할 것으로 판단됨

④ 이사회 소집 및 회의 운영 적절성 및 실적

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		2등급	
		득 점		0.80점	
평가내용	<div>- 이사회 소집은 적기에 이루어졌는가?</div> <div>- 이사회 참여자, 안건상정 및 결정, 사후관리 등은 적절하게 이루어졌는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 2019년에 기관의 대표이사 선임, 예산, 사업 등의 의결을 위해 총 7회의 이사회를 개최하였으며, 의결 안건들을 대체로 7일 이전에 통지한 것은 적절한 것으로 판단됨

나. 우수 사항

- 총 7회의 이사회 중 2회의 서면결의를 제외한 5회의 현장결의는 적절한 것으로 판단됨

다. 개선할 사항

- 전년도 경영평가에서 이사회 안건 중 예결산안은 통지 일정을 15일 이전으로 확대해야할 개선 의견에 대한 환류가 필요함. 예결산안 자료에 대한 사전 통지 일정 확대가 어려울 경우 예결산안 자료에 대한 이사회 의결에 대한 심도있는 논의를 위한 개선방안 제시 및 운영이 필요한 것으로 판단됨

4. 사회적 가치

4-1 일자리 확대

① 일자리 창출을 위한 노력

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 □정책준수 ☑사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		2등급	
		득 점		0.85점	
평가내용	- 일자리 창출을 위한 인력운용계획(중장기 포함)의 적정성 - 신규채용인원의 연도별 증감추세 - 신규채용 시 정규직 채용 여부 - 결원 대비 신규채용비율 등				

가. 주요 이슈

- 기관은 일자리 창출을 위해 세종시 정책 및 정부 정책에 대한 검토와 대내외 환경 분석을 통해 기관의 중장기 인력 운영계획을 수립하고 이에 따라 열린 채용 및 사회 형평적 채용 확대를 위한 노력이 인정됨
- 사회적 약자기업 동반 성장 및 상생협력을 위한 노력과 고령농, 소농, 여성농을 위한 지속적인 지원사업 추진 노력은 적절한 것으로 판단됨

나. 우수 사항

- 청년 일자리 창출을 위해 2019년도 7명의 신규채용 중 4명의 청년을 채용하였으며, 기간제 근로자에 대한 차별이 없는 복리 후생비 지급 및 기관의 비정규직 전환 대상자 전원을 정규직 전환한 노력이 적절한 것으로 판단됨

다. 개선할 사항

- 사회적 약자인 고령농, 소농, 여성농을 위한 지속적인 지원사업 추진을 위해서 세종시 관내 사회적 약자 모집단에 대한 분석과 이를 유형화하여 사회적 약자 중심의 일자리 창출을 위한 맞춤형 지원사업 개발이 강화되어야 할 것으로 판단됨

② 일·가정 양립을 위한 기관의 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		2등급	
		득 점		0.80점	
평가내용	<div>- 시간선택제 활용을 위한 기관별 이행계획 수립여부, 실제 근로자 이용편의 제공 노력 및 이용 실적, 유연근무 활용실태, 남·녀 육아휴직, 근로자 연가 사용현황 등 근로시간 단축을 위한 기관의 노력을 종합적으로 평가</div> <div>- 근로시간 단축을 위한 노력은 유연근무 활용비율, 근로자 평균 연가 미사용 일수 및 근로시간 단축을 위한 노사 협의 등을 종합적으로 평가</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 일가정 양립을 위해 대내외 환경분석과 내부구성원들의 의견수렴을 통해 일가정 양립 핵심가치를 수립하고 조직문화 개선을 위한 노력이 전반적으로 적절한 것으로 판단됨
- 기관장을 주관으로 매월 정기 조회 및 매주 소통시간과 노사협의회를 통한 일가정 양립을 위한 다양한 의견수렴 및 반영 노력은 적절한 것으로 판단됨

나. 우수 사항

- 실질적인 일가정 양립을 위한 제도 개선을 위해 선행되어야할 내부구성원 의견수렴을 위해 기관장을 주관으로 매월 정기 조회 및 매주 소통시간과 4회의 노사협의회 노력은 적절한 것으로 판단됨

다. 개선할 사항

- 기관장 및 노사협의회 중심의 의사소통뿐만 아니라 내부구성원 내의 다양한 자율적인 모임을 독려하고 이에 대한 지원을 통해 일가정 양립을 위한 보다 세부적인 의견을 수렴할 수 있는 소통채널이 구축되어야할 것으로 판단됨. 구체적으로 남성 또는 여성 직원 모임, 기혼 또는 미혼 직원 모임 등 내부구성원의 특성에 따라 필요시되는 다양한 일가정 양립을 위한 니즈를 파악하고 이에 따른 노력이 동반되어야 할 것으로 판단됨

4-2 고객 및 주민참여

① 고객 및 주민 참여를 위한 노력과 성과

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 □정책준수 ☑사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		2등급	
		득 점		1.30점	
평가내용	<div>- 고객만족도 제고를 위한 장·단기 전략계획 수립</div> <div>- 관련 내부규정 제도화, 관련 조직·기능·인력 등 실행인프라 구축</div> <div>- 적극적인 고객 및 주민의견 수렴노력 및 환류</div> <div>- 고객 및 주민의견 분석 및 경영계획 반영 여부</div> <div>- 다양한 통로를 통한 고객·주민의견 수렴노력과 성과</div> <div>- 고객·주민에 대한 정보제공 및 홍보노력</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 고객이 원하는 양질의 공공서비스를 위해 별도의 고객만족경영 추진체계를 운영하고 있으며, 성과지표로 내외부 고객만족도, 청렴도, 민원발생건수 등 고객만족 경영을 위한 체계적인 관리는 우수한 것으로 판단됨
- 고객만족도 제고를 위해 단기 및 장기 차원의 전략계획을 수립하고 2019년에는 고객중심경영 도약을 위해 CS역량 강화, 다양한 의견수렴 경로 확장의 노력이 적절한 것으로 판단됨

나. 우수 사항

- 고객만족 경영을 위한 노력을 통해 2018년 79.5점의 고객만족도에서 2019년 84.1점으로 4.6점 향상된 노력은 우수한 것으로 판단되며, 특히 직원의 친절도가 높은 것은 고객만족 경영의 기본으로 적절한 것으로 판단됨

다. 개선할 사항

- 현재의 고객만족 경영은 서비스를 이용하는 세종시민 및 서비스 공급자인 영세소농인들 중심으로 외부고객에 포함되는 시, 의회, 특별판매(수산물) 등으로 참여하는 인근지역 국민들에 대한 고객만족 과제가 전략목표 및 과제에 반영되어야 할 것으로 판단됨

② 고객만족을 위한 노력 및 성과

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		2등급	
		득 점		1.20점	
평가내용	<div>- 고객만족을 위한 로드맵과 구체적인 실천방안 마련 여부</div> <div>- 외부고객 만족도조사 결과에 대한 환류체계 수립 여부</div> <div>- 고객요구 및 불만에 대응하기 위한 관리체계 마련 여부</div> <div>- 고객요구/불만사항에 대한 피드백 및 구체적인 개선노력의 적절성</div> <div>- 고객만족(CS) 교육실적</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 고객 만족을 위한 공공서비스 질 개선을 위해 피드백 구조를 가지고 있으며, 매년도 문제점들을 분석하고 이를 차년도 사업에 반영하기 위한 노력이 이루어지고 있는 것으로 확인됨

나. 우수 사항

- 고객만족 경영을 위한 CS 교육은 외부강사와 내부강사를 중심으로 2019년 총 9회로 적절한 것으로 판단됨

다. 개선할 사항

- 고객만족 경영을 위한 교육 등의 노력은 적절하나 실제 고객들이 제시한 컴플레인 또는 개선요구사항에 대한 보다 체계적인 관리가 필요함. 구체적으로 고객에 대한 유형을 먼저 보다 세부적으로 정의(시, 의회, 납품농가, 서비스 이용고객)하고 각 고객별 개선요구 사항에 대해 단기, 중기, 장기적 차원의 개선 성과와 이후 개선 방향에 대한 관리 노력이 필요한 것으로 판단됨

4-3 윤리경영

① 윤리경영체제의 적절성

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		1등급	
		득 점		1.35점	
평가내용	<div>- 윤리현장·윤리강령·구체적인 행동지침 등 윤리경영을 제고하기 위한 규정 및 기준의 구비 여부</div> <div>- 윤리경영 실천체계와 기관의 미션 및 비전체계 연계의 적절성</div> <div>- 기관장이 공익적 책임 인식과 윤리경영 실천의 구체적 추진노력</div> <div>- 윤리경영 실천체계를 주기적으로 점검·관리하는 프로세스 마련 여부</div> <div>- 실질적인 내부감사시스템 작동 여부(내부감사 지적사항에 대한 개선 여부 등)</div> <div>- 클린센터, 옴브즈만, 내부고발제도 등 내부관리시스템 운영 및 성과</div> <div>- 성범죄 방지 조치노력</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 “시민에게 신뢰받는 청렴한 조직 구현을 통한 지속성장 기반 구축”이라는 윤리경영 비전과 이를 달성하기 위한 전략목표, 전략과제가 명확하게 제시되어 있으며 기관의 미션 및 비전체계와 연계성이 적절한 것으로 판단됨
- 공공기관으로서의 윤리경영을 위해 계획, 이행, 모니터링, 환류 4단계 프로세스를 통한 내부관리 시스템이 구축되어 있으며 조직내 성희롱 및 성폭력 예방을 위해 교육을 실시하고 있는 것으로 확인됨

나. 우수 사항

- 윤리경영을 위해 기관장 직속조직 내에 윤리 경영 감사 업무를 상시 수행과 공정한 기관 운영을 위해 일상감사, 인사 및 보수 감사, 회계 감사 등을 내실있게 진행하고 있는 것은 긍정적인 것으로 판단됨

다. 개선할 사항

- 윤리경영을 위한 추진 전략체계를 운영하고 있으나 각 세부 전략과제의 목표와 달성 이후 개선 사항에 대한 환류부분이 검토되어야 할 것으로 판단됨. 구체적으로 윤리경영을 위한 부서의 목표, 개인의 목표 대비 당해연도 달성 성과를 기반으로 윤리경영 과제를 롤링해야할 것임

② 부패방지과 청렴을 위한 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		1등급	
		득 점		1.35점	
평가내용	<div>- 부패근절교육(세미나 포함) 등 비리·부패행위를 예방하기 위한 노력</div> <div>- 주기적인 윤리교육 등 임직원의 윤리성 제고노력</div> <div>- 거래 또는 협력업체에 대한 불공정행위 존재 유무</div> <div>- 도덕적 해이나 관리소홀 등으로 언론 등에 물의 야기 여부</div>				

가. 주요 이슈

- 비리 및 부패행위를 위해 윤리교육을 실시하고 있으며 임직원의 자율적 윤리경영을 위해 제도적으로는 비리 및 부패방지를 위한 징계규정 세분화, 직무수행 태도 내 감점 기준 반영하는 등 비리부패 행위 예방을 위한 노력이 적절한 것으로 판단됨

4-4 노사상생

① 노사상생

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 □정책준수 ☑사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		3등급	
		득 점		0.70점	
평가내용	<div>- 노사 상생을 위한 합리적 목표 설정 및 실천 여부</div> <div>- 노사 간 의사소통채널 마련 여부</div> <div>- 노사 간 의사소통채널의 정례화 및 운영 여부</div> <div>- 노사 간 의견수렴을 통하여 불합리한 복지처우 등의 제도를 개선하거나 경영개선에 반영한 실적</div> <div>- 노사갈등 또는 노사분쟁(파업)을 최소화하기 위한 노력 및 결과</div> <div>- 노사분쟁 또는 파업으로 인한 지역사회에의 피해나 물의를 축소하기 위한 노력 및 결과</div> <div>- 단체교섭, 노사협의회를 실질적·효율적으로 운영하기 위한 노력 및 성과</div> <div>- 노조전임자 또는 타임오프제 기준 준수 여부</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 "소통과 신뢰를 바탕으로 한 생산적 노사문화 구축"이라는 노사상생 전략 체계와 이를 달성하기 위한 전략목표, 전략과제가 명확하게 제시되어 있으며 기관의 미션 및 비전체계와 연계성이 적절한 것으로 판단됨
- 노사 간 의사소통 채널 마련 및 운영을 위해 노사회협의회, 고충 처리창구, 회의 운영 등을 운영하고 있음이 확인됨

나. 우수 사항

- 기관 운영상에서 나타나는 실질적인 문제점들을 발견하고 이를 개선하기 위한 노력이 긍정적인 것으로 판단됨(도당점 계산원 주말 인원 총원, 계산원 휴게시간 연장 운영 등)

다. 개선할 사항

- 노사상생 기반의 경영을 위해 다양한 의견 수렴을 위한 소통채널 확보 및 의견수렴 노력은 전반적으로 적절하나, 단기간 내에 개선하지 못하는 중기 또는 장기적 관점의 개선 요구사항에 대한 관리 및 개선을 위한 추진과제 계획 등이 함께 제시되어 할 것임

④-5 시설안전관리

① 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		5등급	
		득 점		0.50점	
평가내용	<div>- 내·외부 재난안전교육 실시 여부</div> <div>- 재난안전 상황별 대응훈련(자체, 유관기관과의 합동훈련 포함)</div> <div>- 개인별 역할 및 책임 부여 등</div> <div>- 재난안전 상황 발생 시 전체 직원들의 대응력 제고를 위한 노력의 적정성</div> <div>- 재난·안전사고 유형별 매뉴얼 작성·활용 여부</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 안전문화 정착 및 직원 대응력 제고를 위한 재난안전교육 및 합동소방훈련 등의 노력은 적절한 것으로 판단되며, 개인별 역할 및 책임부여를 통한 시나리오 작성 및 관리시설 안전관리 실태 점검이 20년도에 수립 예정임

나. 개선할 사항

- 전년도 경영평가 지적사항인 안전관리 매뉴얼 구축 부재로 인한 분야별 안전관리 매뉴얼 구축 노력에 대한 이행이 필요함

② 재난·안전 관리역량

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		5등급	
		득 점		0.50점	
평가내용	<div>- 안전관련 법적 의무사항 이행, 시설 사전점검, 외주업체 안전관리 등 안전사고 사전예방활동의 적정성</div> <div>- 사고 발생 후 신속전파 및 안전조치를 위한 긴급활동의 적정성, 사고처리·보상, 사고 원인 분석 및 대책마련 등을 포함하는 사고 이력관리를 통한 재발방지 노력 등 안전사고 사후처리 활동의 적정성</div> <div>- 안전관리 전담 인력 안전교육 이수 여부</div> <div>- 소방정밀점검 결과 지적(현지시정 등) 사항 개선 이행 여부</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 시설운영 및 먹거리 관련 안전성 등에 대한 안전관리 상의 각별한 관심이 필요한 기관임에도 기관 안전관리 기본계획이 미흡한 상황이며, 소방종합정밀점검 실시 및 지적사항에 해서 동일 문제가 2019년 매월 동일하게 지적되는 안전문화 정착을 위한 전반적 노력이 미흡한 것으로 판단됨
- 2019년 기준 안전관리 전담자가 지정되어 있지 않아, 실제 기관에서 발생할 수 있는 다양한 안전사고에 대한 시뮬레이션 및 대응 체계가 미흡하여 이에 대한 개선이 시급한 것으로 판단됨

나. 우수 사항

- 사전예방 점검 및 고객안전을 위한 위험요소 발견을 위한 사전 방지 노력은 전반적으로 적절하나 대체로 화재 중심의 안전관리에 한정됨

다. 개선할 사항

- 기관의 안전관리에 대한 안전관리 기본계획 수립 고도화 및 안전관리 전담자 지정을 통한 시설 및 사업별 안전관리 체계 강화가 필요함
- 세부적으로 기관은 먹거리, 공공근로 지원사업(고령자 참여) 등 기관의 추진 사업 관련 안전문제가 발생할 수 있는 부분에 대한 대응 전략 수립이 필요함

4-6 지역사회 공헌

① 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진 실적

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		1등급	
		특 점		0.95점	
평가내용	<div>- 지역경제 활성화를 위한 노력 및 성과</div> <div>- 특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행 노력 여부</div> <div>- 지역 숙원사업 해결 및 자치단체 특수시책 참여</div> <div>- 정책사업 연계추진을 위한 연구개발</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 기관만의 특화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행을 위해 로컬 푸드 나눔 싱싱냉장고를 운영함으로써 신선농산물 등 먹거리를 싱싱냉장고에 보관하면 참여 조직이 나눔 및 기부할 수 있는 세종시내 사회공헌 시민운동 기반을 마련하였음
- 2017년부터 도담동 아름동 주민센터와 연계하여 농가(참여 농가 525농가)에서 기부한 농산물을 사회 취약계층에 연중 기부하고 있는 노력(서구노인복지관 92회, 남부자활센터 60회, 아름동 주민센터 178회, 도담동 주민센터 79회)이 적절한 것으로 판단됨

나. 우수 사항

- 취약계층을 위한 지속적 기부사업 노력이 안정적으로 운영되고 있으며 기관만의 지역사회 공헌 프로그램을 운영하고 있다는 점이 긍정적으로 판단됨

다. 개선할 사항

- 기관 지역사회 공헌 노력에 대한 타 세종시 공공기관 및 타지자체 유사공공기관이 벤치마킹 할 수 있도록 적극적 홍보가 필요함

② 사회적 경제기업 생산품 등 구매 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
	평가방법			9등급 절대평가	
가중치	1.00점	득 점		1.00점	
평가내용	- 사회적경제기업 구매실적 평가(0.8점) - 사회적경제기업(사회적기업, 사회적협동조합, 마을기업) 목표구매율 1% 이상 ※ 구매율 산식				
	구분	득점 산식	비 고		
	사회적경제기업 생산품	$\frac{X}{1\%} \times 0.8$ 점	X = 총 구매액(물품, 용역, 공사 등) 대비 사회적경제기업 구매율(%) ※ 1% 초과달성하는 경우에도 최고값 1%만 부여		
	- 사회적경제 공공기관 우선구매 제도 설명회 교육 참석(0.2점) · 구매 및 사업 담당자 우선구매제도 설명회 등 참석 유무				

가. 주요 이슈

- 기관은 사회적기업, 마을기업 등 사회적 경제기업 생산품을 총구매액 1,570,378,269원 중 134,305,158원을 구매함으로써 사회적 경제기업 생산품 구매 비율이 9.0%로 우수한 것으로 판단됨

구분	총구매액	사회적기업	마을기업	사회적협동조합	합계	구매비율
실적	1,570,378,269	128,555,158	5,750,000	0	134,305,158	9.0%

- 기관은 사회적경제 공공기관 우선구매 제도 설명회 교육을 참석하여 0.2점 배점 중 0.2점으로 평가됨

4-7 사회적 약자 배려

① 사회적약자 관리시스템

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	0.50점	평가등급		1등급	
		득 점		0.45점	
평가내용	<div>- 유료시설의 무료·감면 수혜자수(금액) 확대 노력 및 성과</div> <div>- 사회적 약자를 위한 프로그램 운영 실적 및 사후평가</div> <div>- 봉사활동, 소외계층 지원 등 사회적 약자 지원</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 사회적 약자 배려를 위해 기관 인근 주변 상가를 방문하는 시민들의 주차 공간 부족 사회문제 문제를 해결하고자 무료 주차시간을 확대 시행하였으며, 세종시 농업활동 부문 취약계층의 공동체 회복을 위해 로컬푸드와 연계한 '사회적농업' 추진사업에 동참하였음
- 사회적 약자를 위한 봉사활동 및 소외계층 지원 노력으로 독거 저소득 제가노인 식사 및 밑반찬 서비스를 2019년 기준 113가구에 지원하였으며, 지역 영구 임대아파트 취약계층 김장 나눔 행사를 진행하였음(세종시 120가구)

나. 우수 사항

- 세종시 사회적 약자 대상을 선정하고 맞춤형 사회적 약자를 위한 봉사활동 및 소외계층 지원 노력은 전반적으로 적절함

다. 개선할 사항

- 추진된 사회적 약자를 위한 프로그램들이 지속적이고 안정성을 가질 수 있도록 기본계획 및 모니터링을 통한 계획 수정 등의 노력이 필요한 것으로 판단되며, 사회적 약자에 대한 명확한 대상 파악 및 대상별 사회적 약자를 위한 프로그램 발굴 고도화가 필요한 것으로 판단됨

② 사회적 약자 생산품 우선구매

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정량지표
				평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	득 점		1.00점	
평가내용	- 구매대상품목의 총구매액 대비 중소기업제품 구매실적(0.50점) - 총구매액(공사 제외) 대비 중증장애인 생산품 구매비율(0.50점)				

가. 주요 이슈

- 기관은 중소기업제품 및 중증장애인 생산품 구매 노력이 각각 1% 이상으로 01.점 배점 중 0.1점으로 평가됨

중소기업제품			(중증)장애인 생산품		
총액	구매액	비율	총액	구매액	비율
1,570,378,269원	15,803,000원	1.01%	1,570,378,269원	18,563,820원	1.2%

③ 장애인 의무고용

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정량지표
				평가방법	목표대실적
가중치	0.50점	득 점		0점	
평가내용	<div>- 장애인 의무고용은 상시근로자 총수 대비 장애인 고용률을 의미한다.</div> <div>- 장애인의무고용 실적은 고용노동부(장애인고용과)의 실적자료를 원칙으로 하되, 부득이한 경우 당해 기관에서 제출된 자료를 근거로 한다.</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 장애인 의무고용 대상인원이 1명이나 실제 고용인원이 0명으로 장애인의무 고용을 위한 노력이 필요함

4-8 인권경영

① 인권경영 체계 구축을 위한 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	1.00점	득 점		1.00점	
평가내용	○ 임직원, 고객, 이해관계자, 지역주민 등 기관 내·외부에서 인간의 존엄과 가치를 향상하고 사람을 먼저 생각하는 인권경영을 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.				

가. 주요 이슈

- 기관은 인권경영 추진시스템 마련을 위해 인권경영 전담조직 및 인원을 배치하였으며, 인권경영 실행지침(규정)을 제정하였으며, 외부위원을 포함하여 인권경영위원회를 구성완료하였음

평가항목	점검내용	여부
인권경영 전담조직 인원 배치	대표이사를 위원장으로 총괄부장, 기획생산팀장, 인권경영 담당자로 내부조직 구성 완료	여
인권경영실행지침 제정	2019.03.29. 인권경영이행규정 제정 완료	여
외부위원을 포함하여 구성된 인권경영위원회 운영	대표이사를 위원장으로 외부위원2명(농업부시장, 노무사), 내부위원 2명 구성 완료	여

- 기관은 인권경영 선언 및 인권교육을 2019년 12월 12일에 추진함

선언명	선언일시	내용	여부
2019 임직원 인권경영헌장 선포식	2019.12.12.	전직원 인권경영 헌장 낭독 및 인권경영 선포	여
교육명	교육일시	내용	여부
인권경영교육 제1차	2019.12.12.	인권경영 동영상 교육	여

5-1. 사업지표 총괄표(세종로컬푸드(주))

평가영역	평가부문	평가지표	배점	득점	비고
경영 성과 및 사업 활동 (50)	재무건전화 (10)	매출액	7.00	7.00	정량
		당기순이익	3.00	3.00	정량
	매장운영의 활성화 (15)	사업계획 수립의 타당성	2.50	2.20	정성
		사업수행 노력의 적정성	2.50	2.10	정성
		사업 환류의 적정성	2.50	2.10	정성
		사업추진 성과의 적정성			
		① 직매장 홍보 활성화를 위한 팜투어 참가자 수	2.50	2.50	정량
		② 매장활성화를 위한 신규고객 유치실적	2.50	1.72	정량
		③ 매장활성화를 위한 고객 재방문실적	2.50	2.50	정량
	기관홍보 및 고객참여 활성화 (10)	사업계획 수립의 타당성	2.00	1.65	정성
		사업수행 노력의 적정성	1.50	1.20	정성
		사업 환류의 적정성	1.50	1.20	정성
		사업추진 성과의 적정성			
		① 벤치마킹 참가자 수	2.50	2.50	정량
		② 기관홍보의 다양화를 위한 대관실적	2.50	2.50	정량
	농가 생산성 향상을 위한 노력 (15)	사업계획 수립의 타당성	2.50	2.10	정성
		사업수행 노력의 적정성	2.50	2.15	정성
		사업 환류의 적정성	2.50	2.15	정성
		사업추진 성과의 적정성			
		① 농가 활동 실적	2.00	2.00	정량
		② 월평균 농가소득	2.00	2.00	정량
		③ 직매장 농산가공품 매출액	2.00	2.00	정량
		④ 신규 농가 수 확보	1.50	1.50	정량
합계			50.00	46.07	

5. 경영성과 및 사업활동

5-1-1 재무건전화

① 매출액

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	재무건전화	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	7.00점	득 점		7.00점	
평가내용	○ 당해연도의 매출액 증가율을 통하여 기관의 성장 정도를 평가				

가. 주요 이슈

- 기관의 매출액증가율을 평가한 결과 매출액이 2016년 10,732백만원, 2017년 14,774백만원, 2018년 23,610백만원, 2019년 27,024백만원으로 증가하고 있으며, 달성도는 192%로 평가점수는 7.00점으로 평가됨

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	달성도	지표 가중치	득점
18,009백만원	8,366백만원	27,024백만원	1.92	7.00	7.00

- 기관은 매출액 신장율은 2018년에 최고점으로 올라갔다가 2019년 감소하였지만 매출액 목표는 달성함

나. 우수 사항

- 기관은 매출액에 있어 2016년부터 2019년까지 꾸준히 증가하고 있어 가중치 7점 만점의 목표를 달성함

다. 개선할 사항

- 매출액에 있어서 7점 만점을 목표를 달성하였으나 매출액 신장에 있어 2018년에 전년대비 82.3%의 매출액증가를 보였으나 2019년에는 전년대비 31.8% 매출액 증가를 보여 매출액 증가세가 꺾인 것으로 평가됨

② 당기순이익

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	재무건전화	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	3.00점	득 점		3.00점	
평가내용	○ 당해연도의 당기순손익 실적 통하여 당해기관의 이익정도를 평가				

가. 주요 이슈

- 기관의 당기순이익은 2016년 201백만원, 2017년 242백만원, 2018년 80백만, 2019년 193백만원으로 달성도는 102%로 평가점수는 3.00점으로 평가됨

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	달성도	지표 가중치	득점
191백만원	87백만원	193백만원	102%	3.00	3.00

- 최근 2016년부터 2018년까지의 3개년 평균은 174백만원 보다 높은 2019년에 193백만원을 초과달성함

나. 우수 사항

- 평가대상 기간인 2019년의 당기순이익의 실적에 있어 최근 3개년 평균인 174백만원 보다 11%가 높은 실적을 달성함

다. 개선할 사항

- 2018년의 당기순이익이 80백만원으로 나타나 전체 평균이 174백만원에 크게 못미치고, 이 때문에 전체 평균이 낮음에 따라 2019년의 실적이 전년도보다 낮음에도 목표를 달성한 것으로 평가되는 문제점이 있음

5-1-2 매장운영의 활성화

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	매장운영의 활성화	지표성격	정성평가
				평가방법	절대평가
가중치	2.50점	등 급		2등급	
		득 점		2.20점	
평가내용	- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성 - 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력				

가. 주요 이슈

- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성을 위하여 기관의 SWOT분석을 통한 전략적 시사점을 도출
- SWOT분석을 통하여 기회활용 전략, 약점보완 전략, 위협극복 전략, 역량강화 전략을 도출하여 로컬푸드 운동의 선진도시로서의 혁신적인 푸드플랜 전략을 마련함

나. 우수 사항

- 판매 후 재고(미판매분)를 처리하는 데 있어 사회복지시설 기부로 사회공헌에 기여 및 나눔 문화 확산에 기여함

다. 개선할 사항

- 미판매분처리에 대한 정확한 내규 및 지침에 필요하며, 또한 기부처를 더욱 더 투명하게 운영할 필요가 있음

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	매장운영의 활성화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50점	등 급		2등급	
		득 점		2.10점	
평가내용	- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력				

가. 주요 이슈

- 주요 세부 사업별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력에 있어 품목별 협의회 운영, 출하농가 역량교육, 농산물 재고분을 이용한 기부문화 활성화 등을 개선함
- 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력

나. 우수 사항

- 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력에 있어 농산물 재고분을 이용한 기부문화 활성화하고, 교육(출하농가 역량교육, 매장관리자 교육)과 행사(수산물 특판전, 장바구니 증정) 등을 노력함

다. 개선할 사항

- 고객클레임 발생 종류를 분류하고 이에 대처 방안 및 매뉴얼과 사전교육이 필요함

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	매장운영의 활성화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50점	등 급		2등급	
		득 점		2.10점	
평가내용	- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성				

가. 주요 이슈

- 기관이 추진하고 있는 세부사업별로 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보를 위하여 노력하고 있음
- 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과 환류 활동내용의 적정성을 평가하고자 함

나. 우수 사항

- 기관이 추진하고 있는 세부사업별로 기대효과와 향후계획을 제시하고 있음

다. 개선할 사항

- 성과에 대한 평가를 위해서는 성과물에 대한 결과의 제시가 필요함, 즉, 기대효과, 계획, 성과 순으로 제시되어야 평가를 적절히 할 수 있을 것으로 기대됨

④ 사업추진 성과의 적정성?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	매장운영의 활성화	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	7.50점	득 점		6.72점	
평가내용	① 직매장 홍보 활성화를 위한 팜투어 참가자수(2.50점) ② 매장활성화를 위한 신규고객 유치실적(2.50점) ③ 매장활성화를 위한 고객 재방문 실적(2회이상/년)(2.50점)				

가. 주요 이슈

- 직매장 홍보 활성화를 위한 팜투어 참가자수에 있어서 2016년 280명, 2017년 218명, 2018년 320명으로 3개년 평균은 273명이며 평가대상인 2019년은 387명이 참가하여 목표 달성에 있어 2.5점 만점에 2.50점을 득점함

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
300.3	136.5	387	1.53	2.50	2.50

- 매장활성화를 위한 신규고객 유치실적에 있어서 2016년 8,196명, 2017년 7,533명, 2018년 12,636명으로 3개년 평균은 9,455명이며 평가대상인 2019년은 7,883명의 신규고객을 유치하여 목표 달성됨에 있어서 2.5점 만점에 1.4점을 득점함.

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
10,401	4,728	7,883	0.56	2.50	1.72

- 매장활성화를 위한 고객 재방문 실적에 있어서 2016년 12,634명, 2017년 18,079명, 2018년 28,308명으로 3개년 평균은 19,673명이며 평가대상인 2019년은 32,511명의 고객이 재방문하여 목표 달성에 있어 2.5점 만점에 2.50점을 득점함

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
21,641	9,837	32,511	1.92	2.50	2.50

나. 우수 사항

- 직매장 홍보 활성화를 위한 팜투어 참가자수에 있어서 2019년은 387명이 참가하는 2016년 최근 3개년 평균 273명의 153%로 목표를 달성함
- 매장활성화를 위한 고객 재방문 실적에 있어서 2019년은 32,511명의 고객이 재방문하여 최근 3개년 평균 19,673명의 192%로 목표를 달성함

다. 개선할 사항

- 매장활성화를 위한 신규고객 유치실적에 있어서 평가대상인 2019년은 7,883명의 신규고객을 유치하여 최근 3개년 평균인 9,455명의 56%의 목표를 미달성함
- 매장활성화를 위한 신규고객 유치실적에 있어서 평가대상인 2019년의 미달성은 세종시의 환경적인 요인과 유동인구의 포화 등의 이유도 확인하여야 할 것으로 고려됨

5-1-3 기관홍보 및 고객참여 활성화

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	기관홍보 및 고객참여 활성화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00점	등 급		2등급	
		득 점		1.65점	
평가내용	- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성 - 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력				

가. 주요 이슈

- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성을 평가
- 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력을 평가

나. 우수 사항

- 사업계획 수립과정상에서 있어 세종시 및 로컬푸드과 담당자, 세종시의회, 로컬푸드 전문가, 생산자연합회, 소비자모니터링단, 이사회 및 주주, 타지역 지자체 및 유관기관 등으로 구성된 이해관계자들의 분석을 통한 적정성 확보 노력이 인정됨

다. 개선할 사항

- 홍보계획에 있어 전년도 홍보활동 및 성과에 대한 문제점을 파악하고 개선방안을 도출할 필요가 있으며 당기에 이에 대한 개선과 이행이 적절히 수행되었는지 제시할 필요가 있음

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	기관홍보 및 고객참여 활성화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	등 급		2등급	
		득 점		1.20점	
평가내용	- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력				

가. 주요 이슈

- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응 노력은 적정성 제고 노력 평가
- 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력을 평가

나. 우수 사항

- 프리마켓, 김장행사, 요리경연대회, 싱싱문화관 요리교실, 명절 세시풍속 행사, 싱싱냉장고, 싱싱방앗간등 다양한 프로그램과 기획을 통해 변화에 잘 적응 및 대응하는 적정한 노력을 행하고 있다고 평가됨

다. 개선할 사항

- 프리마켓에 참여하는 업체를 관리할 필요가 있어 보임, 예를 들어서 프리마켓만을 전문으로 전국의 행사만을 참여하는 업체는 지양할 필요가 있어 보이며, 19번업체 파스퇴르 우유 등의 대기업에 행사장을 대여하는 등의 문제점.

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	기관홍보 및 고객참여 활성화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	등 급		2등급	
		득 점		1.20점	
평가내용	- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성				

가. 주요 이슈

- 개방형 로컬푸드 등의 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 등을 평가
- 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성 등을 평가

나. 우수 사항

- 로컬푸드의 다양한 사업을 통해 지역을 홍보하고 다양한 참여를 도모하여 적절한 환류를 기대할 수 있을 것으로 평가됨

다. 개선할 사항

- 팜투어의 참여에 있어서 다양한 고객을 대상으로 관심과 참여를 이끌어 낼 수 있는 프로그램이 필요해 보임

④ 사업추진 성과의 적정성?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	기관홍보 및 고객참여 활성화	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	5.00점	득 점			5.00점
평가내용	① 직매장 홍보 활성화를 위한 벤치마킹 참가자수(2.5점) ② 기관홍보의 다양화를 위한 대관실적(2.50점)				

가. 주요 이슈

- 직매장 홍보 활성화를 위한 벤치마킹 참가자수에 있어서 2016년 2,094명, 2017년 1,269명, 2018년 1,240명으로 3개년 평균은 1,534명이며 평가대상인 2019년은 2,020명이 참가하여 목표를 초과하여 2.5점 만점에 2.50점을 득점함

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
1,687.4	767	2,020명	1.36	2.50	2.50

- 기관홍보의 다양화를 위한 대관실적에 있어서 2018년도에 대관을 시작하였으며, 전년도 40회, 2019년 73회를 대관하였으며, 이에 목표를 초과하여 2.5점 만점에 2.50점을 득점함

2019 사업계획서 상 목표	추진실적	달성도	지표 가중치	득점
40회	73회	118.5%	2.50	2.50

나. 우수 사항

- 직매장 홍보 활성화를 위한 벤치마킹 참가자수에 있어서 직전 3개년 평균은 1,534명이며 평가대상인 2019년은 2,020명이 참가하여 목표를 초과하여 득점함
- 기관홍보의 다양화를 위한 대관실적에 있어서 본 기관은 2018년도에 대관을 시작하였으며, 전년도 보다 2019년에 183%를 대관하였음

다. 개선할 사항

- 직매장 홍보 활성화를 위한 벤치마킹 참가자수에 있어서 본 기관의 소속인원수에 비하여 참가자수가 많은 것으로 이는 다시 중복참여를 관리할 필요가 있음, 즉, 너무 많은 중복 참여는 본인의 업무를 소홀히 할 수 있는 문제점이 있음
- 기관홍보의 다양화를 위한 대관실적에 있어서 대관의 기간이 여름에 집중되어 있어 계절적인 요인이 영향을 받아 비수기인 겨울에도 대관할 수 있도록 홍보할 필요가 있음

5-1-4 농가 생산성 향상을 위한 노력

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	농가 생산성 향상을 위한 노력	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50점	등 급		2등급	
		득 점		2.10점	
평가내용	- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성 - 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력				

가. 주요 이슈

- 비전"농민·시민이 함께 건강한 먹거리를 만드는 로컬푸드"와 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립이 적절한 것으로 판단됨
- 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석에 있어 이해관계자의 참여강화 통한 적정성 확보 노력을 수행한 것으로 평가됨

나. 우수 사항

- 사업계획 수립과정상에서 있어 이해관계자인 세종로컬푸드 발전위원회, 소비자모터링단 확대운영 등의 참여하는 등의 다양한 노력 강화함

다. 개선할 사항

- 농가 생산성 향상을 위한 계획에 있어 전년도 활동 및 성과에 대한 문제점을 파악하고 개선방안을 도출할 필요가 있으며 당기에 이에 대한 개선과 이행이 적절히 수행되었는지 제시할 필요가 있음, 또한 중장기 사업 계획을 분류하여 제시할 필요가 있음

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	농가 생산성	지표성격	정성지표
			향상을 위한 노력	평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50점	등 급		2등급	
		득 점		2.15점	
평가내용	- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력				

가. 주요 이슈

- 농가 생산성 향상을 위한 문제점 등에 대한 대응 노력은 적정성 제고 노력 평가
- 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력을 평가

나. 우수 사항

- 농가 참여 확대를 위한 운영 문제점을 파악하고 해결책을 제시하고 한편으로 직매장 설명회에서 참여 농가 의견을 수렴

다. 개선할 사항

- 로컬푸드(생산자) 소상공인연계 농산물 관련 토의를 년 3회 실시한 것으로 나와 있으나 회의 결과의 정리가 미비함

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	농가 생산성 향상을 위한 노력	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50점	등 급		2등급	
		득 점		2.15점	
평가내용	- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성				

가. 주요 이슈

- 농가 참여 확대를 위한 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 등을 평가
- 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성 등을 평가

나. 우수 사항

- 농가 소득의 지속적 향상을 위한 중장기적 방안을 마련하여 적정한 환류를 기대할 수 있을 것으로 평가됨

다. 개선할 사항

- 행복ICT 관리시스템의 운영을 각종 통계자료의 수집에 어려움이 있으며 이에 대한 보완이 필요함

④ 사업추진 성과의 적정성?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	농가 생산성	지표성격	정량지표
			향상을 위한 노력	평가방법	목표부여
가중치	7.50점	특 점			7.50점
평가내용	① 농가활동 실적(납품농가수, 활동 농가수 등)(2.00점) ② 월평균 농가 소득액(2.00점) ③ 직매장 농산가공품 매출액(2.00점) ④ 신규 농가 수 확보 실적(1.50점)				

가. 주요 이슈

- 농가활동 실적에 있어서 2016년 346농가, 2017년 393농가, 2018년 649농가로 3개년 평균은 463농가이며 평가대상인 2019년은 646농가로 나타나, 목표달성도에 있어 목표를 달성하여 2.0점을 득점함

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
509.3	231.5	646농가	1.49	2	2

- 월평균 농가 소득액에 있어서 2016년 2,618천원, 2017년 3,172천원, 2018년 3,064천원으로 3개년 평균은 2,951천원이며 평가대상인 2019년은 3,523천원으로 나타나, 목표달성도에 있어 목표를 달성하여 2.0점을 득점함

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
3,246	1,476	3,523천원	1.16	2	2

- 직매장 농산가공품 매출액에 있어서 2016년 1,377백만원, 2017년 1,673백만원, 2018년 3,214백만원으로 3개년 평균은 2,088백만원이며 평가대상인 2019년은 3,452백만원으로 나타나, 목표달성도에 있어 목표를 달성하여 2.0점을 득점함

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
2,297	1,044	3,452백만원	1.92	2	2

- 신규 농가 수 확보 실적에 있어서 2016년 426농가, 2017년 52농가, 2018년 394농가로 3개년 평균은 290농가이며 평가대상인 2019년은 327농가로 나타나, 목표달성도에 있어 목표를 달성하여 2.0점을 득점함

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
320	145	327농가	1.04	1.5	1.5

나. 우수 사항

- 농가활동의 납품 농가수가 증가하고 있으며, 월평균 농가소득도 증가하고 있어 발전하고 있음
- 직매장 농산가공품 매출액도 계속적으로 증가하고 있어 우수함

다. 개선할 사항

- 신규 농가수 확보에 있어서 3년 평균보다는 우수하나 편차가 큼에 따라 이를 발전적으로 관리할 필요가 있음
- 이에 대한 노력으로 신규 농가수 확보를 위한 계획과 관리 및 교육이 필요함
- 농가 소득액에 대한 보다 세분화된 구간별 농가 소득의 자료 및 분석을 통한 사업 계획 고도화가 필요함

【 세종특별자치시 】

IV. 출자·출연기관 경영실적 평가결과

1. 세종로컬푸드(주)
2. 세종시문화재단
3. 세종인재육성평생교육재단
4. 세종시복지재단

【 세종특별자치시 】

1. 평가지표 총괄표 : 세종시문화재단

평가영역		평가부문	평가지표	배점	득점	비고
공 통 지 표	리더십 전략 (14)	리더십(5)	경영층 리더십·전문성	5.00	3.90	정성
		전 략(5)	중장기 및 주요사업 계획	5.00	3.85	
		고객만족도(4)	외부고객만족도 조사결과	2.00	1.65	정량
			내부고객만족도 조사결과	2.00	1.27	
	경영 시스템 (10)	운영 적절성(5)	인사·조직 재무·예산·관리의 운영 적정성	5.00	3.60	정성
		인사·조직 재무·예산(5)	업무별 인력 비율	1.00	0.50	정량
			외부전문가 구성·참여율	1.00	0.95	
			자체수입률	0.50	0.37	
			일반관리 총당률	0.50	0.29	
			예산집행 노력도 및 투명성	1.00	0.95	
			임직원 교육실적	1.00	0.6	
	정책준수 (10)	공공기관 정책준수(5)	임금피크제 운영의 적정성	1.00	(-1.00)	정량
			인건비인상률 준수	1.00	0.00	
			경영평가 성과급 지급	(-1.00)	0.00	
			외부감사 지적사항 이행	1.00	1.00	
			경영공시 및 통합공시 준수	1.00	0.00	
			블라인드 채용 도입 여부	(-1.00)	0.00	
			근로시간 단축 준수 여부	(-1.00)	0.00	
		경영 개선사항 이행	1.00	0.75		
	자치단체정책준수(5)	시정 연계성 확보 노력	5.00	4.10	정성	
	사회적 가치 (20)	일자리확대(7)	일자리 창출	2.00	1.75	정성
		사회적 책임 (13)	고객 및 주민참여	3.00	2.40	
			윤리경영	3.00	2.20	
			노사상생	1.00	0.80	
			시설·안전관리	2.00	1.40	혼합
			지역사회 공헌	2.00	1.65	
			사회적 약자 배려	2.00	1.36	정량
			인권경영	1.00	1.00	
사 업 지 표	경영성과 및 사업활동 (50)	문화예술 향유기회 증대(20)	사업계획 수립의 타당성	3.50	3.10	정성
			사업수행 노력의 적정성	3.50	3.35	
			사업 환류의 적정성	3.00	2.75	
			사업추진 성과의 적정성	10.00	9.75	정량
		문화예술 활동 지원(15)	사업계획 수립의 타당성	2.50	2.30	정성
			사업수행 노력의 적정성	2.50	2.20	
			사업 환류의 적정성	2.50	2.20	
			사업추진 성과의 적정성	7.50	7.50	정량
		문화예술 교육 추진(15)	사업계획 수립의 타당성	2.50	2.30	정성
			사업수행 노력의 적정성	2.50	2.30	
			사업 환류의 적정성	2.50	2.30	
			사업추진 성과의 적정성	7.50	7.31	정량
합 계				100	82.70	

2. 종합의견 : 세종시문화재단

1. 리더십·전략

- 기관은 '지역문화진흥법' 및 '세종특별시 문화재단 설립 및 운영에 관한 조례'에 근거 2016.11.29에 설립된 세종시 산하 출연기관으로 세종시에 특화된 세종시문화의 실현을 위해 지역 문화예술과 관련된 다양한 사업을 추진하고 있음. 그러나 여전히 세종시에 특화된 문화예술의 개발과 공급을 통해 "세종시문화"의 개념 확립과 아울러 다양한 과제의 세련화를 위한 세종시, 세종시의회, 중앙정부, 시민단체 등과 효과적인 거버넌스를 가동하여 정착기의 상태를 완료하기 위한 제도적 및 재정적 지원을 지속적으로 확보하여야 함
- 2019.12월에 그 동안 세종시문화재단의 초기를 설계하고 다양한 문화예술프로그램들을 기획하여 추진해 온 초기 기관장이 사퇴함에 따라 2020년 현재 조직의 추진동력이 상실되고 있어, 이에 대한 조직의 재설계와 문화조직이라는 사명감에 맞는 전반적 재구성의 과제를 안고 있음
- 기관은 3대 목표(문화적 자치분권, 세종시 미래문화, 다양한 문화주체들과 함께 성장)아래 9개 추진전략과 21개 세부추진과제를 수행하는 3단계 중장기전략체계에서 1단계인 정착기에 있는 바, 처음부터 기획기능을 강화한 조직체계가 필요해 보이며, 부서 및 직원들의 역량과 여력이 어떠한지에 대한 조직 및 인력진단이 필요하며, 과제성과를 위한 품질관리시스템과 성과관리시스템의 체계적인 가동이 요구됨

2. 경영시스템

- 조직진단을 실시하였으나 전문가나 팀 단위의 지원 없이 내부관리직에 의해 자체적으로 실시한 수준으로, 법정문화도시 사업신청 등을 위해 단기적 관점에서 실시하여 문화도시 정책팀을 신설, 대응하게 됨. 기관의 지속가능성과 중장기 발전전략수립 및 목표달성을 위해 구조적인 분석과 기능개선이 요구되는 부분이라 사료됨. 또한 기관경영의 기본적 과제로서 개인과 조직의 성과평가 관리체계의 제대로 된 검토와 직원 역량강화 프로그램구축과의 연계노력도 필요한 것으로 판단됨
- 제한된 출연예산에 다양한 그리고 소규모예산의 공모사업과 대행사업 등에 적극 참여하여 재정 운영의 안정성에 기여하고 있으나 중장기 재정운영계획 수립을 통한 주요사업과 인력운영계획 등과 연동, 반영하는 조치가 필요할 것으로 사료됨
- 지역사회 문화사업과 정책을 수행하는 기관으로 직원의 다양성 확보와 함께 아이디어 발전소의 역할은 인상적임. 조직내 의사소통수단으로서 적극 활용뿐만 아니라 사업아이디어 생성의 역할기 능으로서도 적극적인 배려와 예산배정이 필요한 부분으로 사료됨

3. 정책준수

- 기관은 공공기관 정책준수를 위한 경영실적평가 결과에 따른 성과급 지급, 외부감사 지적사항에 따른 이행, 블라인드 채용 등의 노력은 준수하고 있는 것으로 판단됨. 다만 임금피크제 운영, 총 인건비 인상률, 경영공시의 경우 개선사항이 지적되었음으로 이에 대한 개선계획 수립 및 이행이 필요한 것으로 판단됨
- 임금피크제 적용 조항은 2019년에 신설하였으나 실제로 임금피크제 운영을 위해 내부직원들에게 동의받아야할 감액률, 적용시기 등 실질적 임금피크제 운영관련 세부 지침이 도입이 필요함

- 총 인건비 인상률을 준수하고자 한 노력은 확인되나 2019년 기준 총 인건비 인상률 1.8%, 호봉 자연승급분 1.4% 총 3.2% 기준을 초과한 6.06%가 인상한 것(2개년 만근자 기준)으로 이후 총인건비 인상률 관리가 필요함
- 경영공시 부분에 있어서 경영공시 미해당 자료 또는 지적사항이 없는 경우에는 명확하게 경영공시 미해당 자료임 또는 지적사항 없음으로 공시하여 경영공시 미준수로 인한 지적이 발생되지 않도록 관리가 필요함. 이에 2019년 및 2020년 기준 경영공시 항목에 대한 검토를 통해 경영공시 이행이 필요함
- 자치단체 정책준수를 위해 세종시와의 긴밀한 연계를 통해 시정연계성 중심의 사업계획 및 추진 성과는 전반적으로 적절한 것으로 판단됨. 세종시 시정목표별 주요과제의 성과부분이 대체로 기획 및 예산 투입을 통한 과정상의 output 중심의 성과로 이후에는 세종시민에게 품격있는 공연예술 향유 기회 확대가 구체적이고 명확하게 어떠한 성과가 있었는지 제시가 필요함

4. 사회적가치

- 기관은 사회적가치 창출을 위해 기관이 구현할 수 있는 사회적 가치를 고민하고 이를 토대로 기간제 계약직이 아닌 정규직(무기계약직) 중심의 채용을 통한 일자리 안정성 확보 노력이 긍정적인 것으로 평가됨
- 일가정 양립을 위해 연차휴가 사용 독려를 통해 2017년 1인당 미사용연차 6.2개에서 2018년 3.8개, 2019년 1.8개의 성과가 인정됨. 이후 다양한 의사소통 채널 확대 및 적극적 의견수렴을 통해 일가정 양립을 위한 다양한 성과가 제시될 필요가 있음
- 고객만족 경영을 위한 교육 등의 노력은 적절하나 실제 고객들이 제시한 컴플레인 또는 개선요구사항에 대한 보다 체계적인 관리가 필요함. 구체적으로 고객에 대한 유형을 먼저 보다 세부적으로 정의(시, 의회, 예술인, 서비스 이용고객)하고 각 고객별 개선요구 사항에 대해 단기, 중기, 장기적 차원의 개선 성과와 이후 개선 방향에 대한 관리 노력이 필요한 것으로 판단됨

- 윤리경영 차원에서는 기관은 세종시감사위원회 특정조사에서 공무국외 여행시 자의적 판단을 통한 직원가의 마찰 및 직장내 괴롭힘 등에 대한 소극적 대처 등 기관장 경고와 더불어 조직 내의 갈등이 심각해지는 등 윤리경영 실천에 대한 미흡이 지적되었음. 이에 직장 내 괴롭힘에 대한 적극 예방 및 조치 노력이 지속적 관리뿐만 아니라 조직내 갈등 심화 등 조직 안정화를 위한 노력이 매우 중요한 것으로 판단됨
- 안전부문에 있어서 기관은 안전문화 정착 및 직원 대응력 제고를 위한 재난안전교육 및 소방훈련 등의 노력은 적절한 것으로 판단되며, 개인별 역할 및 책임부여를 통한 시나리오 작성 등 안전관리 기본계획 수립이 필요한 것으로 판단됨
- 지역사회 공헌 및 사회적 약자 배려를 위한 노력은 기관만의 차별화된 사업발굴이 우수한 것으로 (청년 사회적기업 문화예술 행사 참여 등) 평가됨. 세종시 사회적 약자를 위한 다양한 프로그램 기획 및 운영과 장애인과 비장애인 간의 교류를 통한 장애인에 대한 인식개선과 협동심 함양을 위한 함께 하세 풍장놀이, 놀아보세 가족놀이 등의 프로그램은 참여자 만족도조사를 통한 Feedback 의견 수렴 노력 등이 적절한 것으로 판단됨

5. 경영성과 및 사업활동

- 기관은 일반적으로 나타나는 원도심과 신도심 간의 문화적 간극은 물론 세종시 만이 가지고 있는 특성이라고 할 수 있는 빠르게 표출되는 신규 인구 유입이라는 부정적 현상을 문화예술로 치유하기 위하여 다양한 사업을 시행하고 있는 것으로 나타남. 특히 신도시에 소재한 문화예술 전문기관으로써 정체성을 담보하고자 하는 의지를 담은 사업들을 수행하고 있는데 이는 긍정적으로 평가됨
- 기관의 사업은 문화예술 향유기회 증대, 문화예술 활동지원, 문화예술 교육 추진 등 3가지 목적 분류를 통해 구성되어 있는 것으로 나타났으며 그 내용은 적정하다고 판단됨. 다만 각각의 사업을 계획하는 단계에서 그 추진 목적과 방향이 기관의 비전 및 목표 그리고 기관장의 경영 철학을 토대로 유기적으로 연계되어야 만이 성과 평가 및 환류의 적정성을 담보할 수 있다고 판단됨. 따라서 이와 관련한 시스템 구축이 요구됨

- 기관의 사업 중, 문화예술교육 관련 사업은 세종시의 정체성을 확립하고 시민들에게 문화적 삶을 연계할 수 있는 가장 적절한 의미를 갖고 있으며 그 성과 역시 긍정적으로 평가됨. 따라서 향후, 현재의 안정된 프로그램의 적극적 육성은 물론 과감하고 다양한 생애주기별 프로그램을 개발하여 차별화할 필요가 있다고 판단됨

3. 지표별 평가의견 : 세종시문화재단

1. 리더십·전략

1-1 리더십

1-1 경영층 리더십·전문성

① 기관의 사명, 사회적 역할, 리더십과 전문성, 경영목표 설정

대분류	리더십·전략	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00점	평가등급		3등급	
		득 점		1.5점	
평가내용	<div>- 기관의 최고경영자로서 조직체의 사명과 사회적 역할을 파악하고, 적극적 경영의지를 표명하고 있는가?</div> <div>- 기관의 설립목적에 기반하여 비전과 미션이 구체적으로 제시되어 있으며, 추진과정에서 발생하는 현안을 적절히 관리하고 있는가?</div> <div>- 비전과 미션, 목표가 부서별·개인별로 공유되고 있으며, 이를 점검하기 위한 모니터링체계가 구축되어 있는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 2016.11.29. 설립 후 세종특별자치시에 특화된 세종시의 미래문화와 문화적 자치분권을 실현하고자 노력하고 있으며, 여전히 세종시에 특화된 문화예술의 개발과 공급을 통해 “세종시문화”의 개념과 실현을 제도적으로 구체화할 과제를 안고 있음
- 2019.12월 그동안 세종시문화재단의 초기를 설계하고 다양한 문화예술프로그램들을 기획하여 추진해 온 초기 기관장이 사퇴함에 따라 2020.6월 현재 조직의 추진 동력이 상실되고 있어, 이에 대한 조직의 재설계와 문화조직이라는 사명감에 맞는 전반적 재구성의 과제를 안고 있음
- 문화의 정립은 세종시의 행정과 사회 및 산업 등을 이끄는 기본 실체로 문화예술의 기획과 제공에는 많은 예산과 인력이 필요한 바, 현재 수준의 조직수준과 역량의 확충을 어떻게 해나갈 것인가에 대한 지자체인 세종와 세종시의회와의 제도적 지

원 등이 재정립되어야 할 것임

- 기관장은 공무국외 여행시 자의적으로 판단하여 직원과 마찰을 일으키고, 직장 내 괴롭힘 등에 대해 소극적 대처 등 기관 총괄책임자로서 직무 태만 및 갑질 행위 의혹에 연루되었음

나. 우수 사항

- 세종시 문화의 개념을 “푸른세종2030”으로 정립하고, 세종시 지역문화예술지원사업, 여민락콘서트의 브랜드화, 여민락아카데미를 통해 세종시민을 위한 문화예술교육 모델을 확산, 세종대왕 콘텐츠를 활용한 브랜드 사업의 추진, 문화소외계층을 위한 문화복지망의 확충, 문화메세나의 활성화로 세종의 문화예술인프라의 확대 등 기존에 추진하고 있는 대내외 문화예술의 사업과 모델의 확립에 지속적으로 노력하고 있음
- 문화가 세종시 발전의 근간이라는 비전 및 목표를 실현하기 위해 전직원의 역량강화를 위한 워크숍을 추진하고, 분야별 전문가로 구성된 자문위원회를 개최하여 여민락교향시의 브랜드를 구축하고 관련 인프라를 확충하는데 구체적인 업무추진의 모니터링을 실시하였으며, 세종아트센터의 건립과 세종음악창작소의 가동을 위한 분야별 전문가의 의견을 수렴하는 등, 부족할 수 있는 조직의 역량과 전문성의 확충을 위해 외부 전문가 및 예술단체들과의 거버넌스를 효과적으로 운영함

다. 개선할 사항

- 세종시 문화라는 개념을 정의하고 천명하는 데 있어서, 세종시의 구성 인력 및 활동 등의 특성을 분석하고 그 변화양태를 추이적으로 구상할 필요가 있어 보이는 데, ‘푸른 세종’이라는 방향의 의미가 이해되고 적합할 수 있으나, 이는 상당수의 청년들과 새로 영입된 장년층 못지않게 기존 구도심에서 기존의 문화에서 삶을 영유해오신 노인들로 구성된 세종시의 특수성을 감안할 때, 자칫 젊은이들의 문화에 상대적으로 치중한 문화예술프로그램의 개발과 지원이 될 수 있는 바, 균형잡힌 문화적 설계가 있어야 하며, 정립된 특정한 문화개념의 제도적 실현상의 문제점 등에 분석 및 조사를 어떻게 할 것인가에 대한 제도적 설계가 마련되어야 함

- 여민락콘서트, 문화메세나운동, 세종아트센터 및 음악창작소의 건립추진 등 다양한 문화예술프로그램들을 기획하고 추진하기 위해선 지역예술단체 및 지역사회와의 협력이 매우 중요하며 이를 위해서는 조직의 전문성과 인력 및 예산의 충분한 지원이 이루어져야 하는 방향으로 조직의 재설계가 세종시 차원에서 있어야 하며, 또한 최소한 내부 조직원과의 공유와 협력이 필수적임으로 경영성에 앞서 공공성을 확보하는 조직의 추진체계가 세종시차원에서 마련되어 있어야 함

② 경영목표 달성을 위한 노력과 성과

대분류	리더십·전략	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		3등급	
		득 점		1.05점	
평가내용	<div>- 기관의 목표달성과 경영상 발생하는 문제(예 : 사업수지, 인력 및 조직 구조조정, 사업 활성화, 노사문제 등 경영 전반에 발생하는 문제) 해결을 위한 방안을 제시하고 목표달성을 위해 노력하고 있는가?</div> <div>- 기관의 경영목표를 달성하기 위한 부문별·부서별 추진체계가 구축되어 있으며, 그 성과는 적절한가?</div> <div>- 내부만족도 조사 등을 통하여 직원의 동기부여(동기부여방안이나 특수시책)나 필요한 교육·지원 등을 시행하고 이를 성과향상과 연계시키기 위하여 노력하고 있는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 법정 문화도시의 지정이라는 당면한 목표와 기존의 다양한 문화예술프로그램을 위해 재정렬된 문화도시정책팀, 문화사업팀, 생활문화팀 등의 업무분장과 부문별 추진 역할들을 실제 어떻게 실행해 나갈 것인가의 과제를 안고 있음
- 기관은 안고 있는 지속적인 과제는 재정력의 확보로, 현재 국비, 공연수익금, 그리고 문화메세나 사업으로 지역기업에서 기부를 받아 관련 문화예술사업을 기획 및 운영하는 것으로 재정안정화를 위한 체계적인 설계가 필요함
- 다양한 문화예술사업을 기획하고 추진하는데 있어서 조직의 결정체계와 직원들의 전문성 확보가 중요한데, 현재 세종시 문화재단의 결정구조는 인력의 부재 등으로 인한 것과 문화예술의 특성에 따른 전문성 확보를 위해 외부 전문가들과의 간담회 및 자문위원회들을 상당히 많이 추진하고 있는데, 이는 전문성의 확보라는 이점이 있으나 결정구조의 복잡화와 업무의 피로라는 또 다른 문제점을 발생시키고 있어 이에 대한 재정립의 노력도 필요함
- 직장 내 괴롭힘에 대해 적극적인 예방 및 조치를 통한 조직관리에 미흡하여 직원 이직 초래 등이 문제점이 노출됨

나. 우수 사항

- 2019. 12월 조직개편의 내용 중, 세종시민의 생활문화에 대한 신규수요를 수용하기 위해 '생활문화팀'을 신설하고, 문화사업의 효율적 추진을 위해 기존의 문화기획팀과 문화사업팀을 통합하였으며, 인사-조직-회계 운영의 지원을 위해 경영지원부를 증원하는 조직구조의 재설계는 환경변화에 대응하는 조직의 자구노력으로 의미는 있음
- 재정력을 확보하기 위해 327백만원의 국비를 사용하여 6건의 공모사업을 추진하였고, 공연을 적정한 가격으로 유료화하여 재단의 수익구조의 안정화를 기했으며, 지역기업들의 기부를 받아 여민락콘서트 등 우수한 공연 및 전시를 기획하고 운영하는 등 부족한 재정력을 다양하게 확보하려고 시도한 것은 방향면에서 바람직함

다. 개선할 사항

- 문화도시 지정이라는 핵심과제를 위해 문화도시정책팀을 신설하는 등 조직개편이 의미가 있는 반면, 이러한 조직개편도 2019년 말에서야 단행하면서 인력의 충분한 확충계획도 없이 직원의 이동으로 재정리를 하는 수준이며, 세종시문화를 이끌어가는 전체 "기획기능"이 "보이지 않는" 조직재설계를 추진함. 그리고 문화예술교육팀과 예술지원팀 그리고 문화사업팀, 대중문화진흥팀 등 부서명 자체가 구별이 안되는 등 세종시문화재단이 무엇을 중점적으로 하는 조직인지에 대한 조직구조가 보이지 않음. 하고 있는 업무들에 조직진단과 아울러, 업무의 특성을 보여주는 구별된 부서명 등의 재설계 노력을 권고함
- 기관장의 노력에도 불구하고, 노사 및 직원과 소통이 형식적이었으며, 더욱이 기관장의 행태에 대한 외부통제행위가 제도화되지 못했음. 이를 위해서는 소관 지자체인 세종시 차원에서 (다른 산하기관 전체를 포함해서) 앞으로 재단의 상위관리층에 대한 합리적인 통제행위를 제도화하고 실제 실현화할 수 있는 체계 및 방안이 마련되길 기대함
- 메세나사업을 통해 지역기업들의 기부금을 통해 재정력을 확보하고 있으나, 여전히 은행 및 건설회사 등의 기부자가 있어 이들에 의한 세종시 관련 이권의 기대가 있을 수 있는 개연성을 배제할 수 없음으로, 장기적으로 기부자의 원천을 (문화라는 중립적인 조직의 사명에 맞게) 다양화하는 등 재정안정화를 위한 체계적인 설계가 더 필요해 보임

③ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진을 위한 노력과 성과

대분류	리더십·전략	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		2등급	
		득 점		1.35점	
평가내용	<div>- 지방자치단체 및 의회와의 협력관계, 지원(예산, 사업확보 등) 정도는 적절하게 이루어지고 있는가?</div> <div>- 지역주민, 시민단체, 유관기관과의 협력 및 유대관계를 강화하기 위한 노력과 그 성과는 적절한가?</div>				

가. 주요 이슈

- 조직의 성격상 지자체인 세종시와 지방의회의 제도적, 재정적 및 법적 지원은 절대적인 것인데, 특히 사업실시의 지원과 재정력의 확보를 위해 세종시 및 의회와 중앙정부간의 협력관계 조성이 매우 중요함
- 세종시문화재단의 사업내용은 지역예술단체 및 유관기관들과의 거버넌스 체계의 세련화와 실질화가 지속화되어야 함
- 앞에서 언급했듯이, 세종시문화재단이 안고 있는 재정력 확보의 과제는 국비 및 공연수익금 이외에 문화메세나 사업을 통한 지역기업 등으로부터의 기부금으로, 외부 기부금에 대한 체계적이고 가치중립적인 확보 및 운영 체계의 설계가 필요해 보임

나. 우수 사항

- 시와 의회와의 협력을 지속하여 2019년도에 조직인력 8명을 증원받아 (앞에서 언급한) 조직구조의 변경을 시도하였고, 예산도 전년도대비 9억 4천2백만 원이 증액된 88억 6천만 원을 확보하여 기존의 주요사업들은 물론, 지역문화전문인력 양성사업, 문예회관과 함께하는 방방곡곡 문화공감 사업, BRT작은미술관 조성 및 운영사업 등을 추진하는 지원책을 확보하였음

- 세종시지역문화예술의 특성화를 위해 주요 5개 지역예술단체와의 간담회, 예술인 100명과 성과공유 워크숍을 추진하였고, 공연장 활성화를 위해 지역 내외의 8개 단체와의 교류 및 창작공연도 진행하였으며, 재단-세종시-세종상공회의소-한국메세나협회 간의 협력으로 세종시메세나협회의 설립을 효과적으로 추진해오고 있음

다. 개선할 사항

- 세종시 및 의회의 예산증액, 국비, 공연수익금 및 기업 기부금 등으로 주요 문화예술사업 등을 다양하게 추진해오고 있으나, 실제 진행된 상당한 공연 및 프로그램에 대한 피드백 및 모니터링 결과에서 지적된 세부 개선사항들에 대해 어떻게 실제로 추진할 것인지 그리고 그것들의 실행가능성에 대한 조직여력이 있는지가 의문시됨. 다양하고 많은 공연 및 프로그램 추진도 어렵고 힘든 일이나, 개선이 필요한 사항에 대해서 사후관리계획이 마련될 필요가 있음
- 메세나사업을 통해 지역기업들의 기부금을 통해 재정력을 확보하고 있으나, 여전히 은행 및 건설회사 등의 기부자가 있어 이들에 의한 세종시 관련 이권의 기대가 있을 수 있는 개연성을 배제할 수 없음으로, 장기적으로 기부자의 원천을 (문화라는 중립적인 조직의 사명에 맞게) 다양화하는 등 재정안정화를 위한 체계적인 설계가 더 필요해 보임

1-2 전략

1-2 중장기 및 주요사업 계획

① 중장기전략 수립의 타당성

대분류	리더십·전략	중분류	전략	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	3.00점	평가등급		3등급	
		특 점		2.30점	
평가내용	<div>- 당해 기관의 전략이 기관의 설립목적과 자치단체의 정책방향에 기반한 비전 및 미션으로부터 도출되어 적절하게 연계되어 있는가?</div> <div>- 당해 기관의 전략이 대내·외적인 경영환경 변화를 분석하여 적절하게 수립되어 있으며, 단계별 사업전략이 있는가?</div> <div>- 당해 기관의 전략이 사업별·부서별 목표와 연계되어 타당하게 수립되어 있는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 2018년에 실시한 “세종시문화재단 발전방안 연구”이라는 연구용역의 결과를 바탕으로 중장기 발전전략을 수립하여, 3대 목표-9개 추진전략-20개 세부추진과제의 구조로 추진 중에 있음으로, 이해 대한 점검 및 모니터링 체계 마련이 주요 과제임
- 중장기 발전전략에 따른 2019년도 사업 추진상황을 2020년 내에 점검하여 다음 년도에 반영하는 작업을 추진하는 것이 필요함
- 2020년에 완료되는 정착기 사업과제들에 대한 부서별 및 직원별 업무 추진을 공유하고, 그에 대한 체계적인 외부평가시스템을 구축할 필요가 있음

나. 우수 사항

- 연구용역을 토대로 2019.1월 중장기전략을 수립하여 1단계인 정착기(2018~22년), 2단계인 성장기(2023~26년), 3단계인 성숙기(2027~30년)를 마련하여, 단계별 4년간의 추진과제를 설정하였고, 전체적으로는 3대 목표-9개 추진전략-21개 세부추진과제의 구조를 설계하였음. 2019년도에는 어려운 대내외 상황에서도 정착기 2년차의 과제를 적극적으로 추진하였음
- 2019년의 경우, 주요 추진과제로 지역문화예술 특성화지원사업, 여민락콘서트, 청

소년 문화도시기획단 운영, 세종대왕 문화콘텐츠 개발 및 육성 프로그램, 문화누리카드의 발급 및 이용을 위한 통합문화이용권 사업, 2020년 “세종메세나협회” 설립을 목표로 문화메세나-메세나협회 운영사업을 추진하였으며, 이들 사업들에 대한 모니터링, 워크숍, 컨설팅, 결과보고 등의 점검관리를 다양하게 실시함

다. 개선할 사항

- 중장기발전전략에 따라 정착기인 2019년도의 사업들을 추진하면서 이들 사업들에 대한 모니터링, 워크숍, 컨설팅, 결과보고 등의 점검관리를 다양하게 실시하였는데, 이에 대한 종합적인 피드백, 개선과제, 개선과제의 실행가능성, 그에 대한 개선추진방안들에 대한 것이 체계적으로 마련되어 있지 않음
- 기관은 3대 목표-9개 추진전략-21개 세부추진과제를 수행하는데 있어, 부서 및 직원들의 역량과 여력이 어떠한지에 대한 조직 및 인력진단을 실시하여 그에 대한 실행력 및 개선을 추진할 필요가 있음.(*2020년 현재 그러한 조직진단에 대한 용역에 예정되어 있는 것으로 확인되었는데, 그러한 조직진단에 대한 용역관리가 구체화되어 용역의 결과가 실제 활용될 것으로 기대해 봄.)

② 조직자원 배분·관리 및 사업추진과정 점검

대분류	리더십·전략	중분류	전략	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00점	평가등급		3등급	
		득 점		1.55점	
평가내용	<div>- 주요사업별로 인력·예산 등 조직자원이 적절하게 배분되어 있는가?</div> <div>- 주요사업별 실행계획을 체계적으로 점검·관리하는 프로세스가 마련되어 적절히 운영되고 있는가?</div> <div>- 사업추진과정에서 발생하는 여건 변화 등에 대하여 모니터링·성과점검 등을 추진하는 프로세스를 마련하여 운영하고 있는가?</div> <div>- 주요사업 추진상의 환경변화·문제점 등을 명확히 파악하고, 그에 따른 개선방안을 마련하여 실행하고 있는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 사무처장아래 1부 7팀의 조직체계를 구성하고 있는데, 앞에서 지적한 기획기능의 강화가 우선시 되며, 업무량에 따라 이러한 조직체계가 적절한지에 대한 시급한 진단이 필요해 보임
- 기관은 3대 목표-9개 추진전략-21개 세부추진과제를 추진하는데 있어, 성과관리체계를 구축하여 가동할 과제를 안고 있음
- 21개 세부과제를 1부 팀에서 수행하는데 있어서, 예산집행내역에 대한 자체 회계 검사 및 자체 점검에서 나아가, 이를 확대한 품질관리체계 가동도 필요해 보임

나. 우수 사항

- 기관은 2019년도에 3대 목표-9개 추진전략-21개 세부추진과제를 추진하기 위하여 사무처장 아래 1부 7팀으로 확대하면서, 시급한 문화사업팀에 4명, 행상중심업무를 담당하고 있는 생활문화팀에 3명을 배치하고 팀별 과제를 5~9개로 배분하는 등 업무량을 적절히 조정하는데 노력하였음
- 기관의 점검 및 관리기능으로 문화예술자문위원회를 분과별로 실시하여 문제점들을 교류하고 대처하고자 하였음

다. 개선할 사항

- 기관은 사무처장의 역할이 절대적일 수 있으므로, 사무처장의 업무량과 업무역량에 대한 세종시 및 외부 차원의 진단을 수행하는 것도 바람직하며, 1부 7팀의 조직체계와 인력배분이 적절한지에 대한 시급한 진단을 권고함
- 3대 목표-9개 추진전략-21개 세부추진과제에 대한 성과관리체계가 2019.12.31.에서야 마련되었으나, 실제 가동하여 각 과제별 및 인력별 성과가 어떠한지에 대한 체계적인 성과평가를 실시하여 그 성과에 따른 업무재배치와 성과에 대한 지원방안을 구체적으로 마련할 필요가 있음
- 기획기능과 평가기능을 강화하여, 예산집행내역에 대한 자체 회계검사 및 자체 점검을 포함한 “품질관리체계”를 가동할 필요가 있으며, 외부감사의 지적사항에 대한 사후대책방안도 마련하여 직원들에 대한 교육체계의 마련은 물론 이를 품질관리에 활용할 것을 권고함

1-3-1 외부고객만족도 조사 결과

① 당해연도 평가 및 전년 대비 개선도 평가

대분류	리더십·전략	중분류	고객만족도	지표성격	정량지표
				평가방법	개선도평가
가중치	2.00점	득 점		1.65점	
평가내용	- 당해기관의 외부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.				

2018년 고객만족도 점수	2019년 고객만족도 점수	가중치	득점
90.54점	79.48	2.00점	1.65점

가. 주요 이슈

- 외부고객 만족도 조사 결과는 2018년보다 하락한 79.48점으로 득점은 1.64점임
- 세종시문화재단 서비스를 통한 세종시 지역사회 발전의 기여도가 4.25점으로 가장 높은 것으로 나타났으며, 세종시문화재단관련 외부언론의 부정적 뉴스로 인해 윤리경영에 대한 부분이 3.68점으로 가장 낮음
- VOC 분석결과 문화예술 프로그램에 대한 다양성으로 인한 문화예술 향유에 대한 만족과 예술인 지원사업으로 인한 문화예술 창작 및 공연에 도움이 되는 것으로 나타남
- 다만 안전하면서도 안정적으로 문화예술을 관람할 수 있는 전문공연장 필요, 적극적인 홍보를 통한 고객의 접근성 제고가 필요한 것으로 나타남

영역	문항	득점(5점만점)	비고
전반적 만족	1. 전반적 만족도	4.04	
	2. 기대대비(노력, 시간, 비용) 만족도	3.96	
서비스 상품 품질	3. 서비스 상품 만족도	3.96	
	4. 직원 전문성 만족도	3.78	
	5. 요구 대응 만족도	3.89	
서비스 전달품질	6. 직원 태도 만족도	4.10	
	7. 처리소요 시간 만족도	3.96	
	8. 이의신청 만족도	3.75	
사회적 만족도	9. 윤리경영(투명성, 도덕성, 공정성) 만족도	3.68	최저
	10. 공공 이익 기여도	4.15	
기관성과	11. 기관인식 제고 기여도	4.00	
	12. 신뢰성 제고 기여도	3.93	
사회성과	13. 세종시 시민 삶의 질 향상 기여도	4.18	
	14. 세종시 지역사회 발전 기여도	4.25	최고
평균		3.97	

1-3-2 내부고객만족도 조사 결과

① 당해연도 평가

대분류	리더십·전략	중분류	고객만족도	지표성격	정량지표
				평가방법	개선도평가
가중치	2.00점	득 점		1.27	
평가내용	- 당해기관의 내부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.				

2018년 고객만족도 점수	2019년 고객만족도 점수	가중치	득점
79.76점	63.52	2.00점	1.27
$\text{평점} = \frac{\text{직원만족도 점수 평균}}{100\text{점}}$			

가. 주요 이슈

- 내부고객 만족도 조사 결과전년도 점수보다 하락한 63.52점으로 득점은 1.27점임
- 기관의 내부고객만족도 조사결과 만족도는 3.18점으로 5점 만점 기준에서 만족도가 상대적으로 낮은 것으로 나타남
- 세부적으로 9개의 영역 모두 전반적으로 낮은 만족도를 보이고 있음. 특히 타인에게 추천하고 싶은 정도가 2.45점으로 낮음. 9개의 영역 중 가장 높은 애사심 또한 3.55점으로 부서에 대한 애사심은 3.76점으로 높으나 기관에 대한 애사심은 3.07점으로 낮은 수준임
- VOC 분석결과 세종시민을 위한 문화예술 서비스 제공을 위한 변화와 혁신의 의지가 높은 것(4.52점)으로 나타났음
- 다만 수직적 구조의 조직문화로 인해 회의나 토론회 자유로운 소통(2.59점)에 어려움이 나타나고 있으며, 성과에 대한 적절한 보상(2.38점)이나 동기부여(2.38점)에 대한 개선이 시급한 것으로 나타남

문항	득점(5점만점)	비고
1. 주인의식	3.44	
2. 애사심	3.55	최고
3. 내부혁신마인드	3.33	
4. 리더십	2.92	
5. 근무만족	3.07	
6. 업무지원	3.30	
7. 기관종합 만족도	2.79	
8. 직장 추천 의향	2.45	최저
9. 직장지속 근무 의향	2.62	
평균	3.18	

2. 경영시스템

2-1 운영 적절성

2-1 인사·조직, 재무·예산 관리의 적정성

① 조직관리의 적절성

지표분류	경영시스템	중분류	운영 적절성	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		3등급	
		득 점		1.10점	
평가내용	<div>- 당해기관의 미션 및 전략 달성을 위한 적절한 조직이 구성되어 있는가?</div> <div>- 경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능을 개선하고 있는가?</div> <div>- 의사소통채널 구축여부, 문제 발생시 지원 정도 등 사업부서와 지원부서 간의 협력수준은 적절한가?</div>				

가. 주요 이슈

- 조직진단을 실시하였으나 전문적인 검토보고서가 아닌 내부관리직에 의해 자체적으로 검토, 수행한 결과임. 조직진단을 위한 기관자체 팀 단위 또는 외부전문가의 지원은 없었음
- 자체조직진단 및 외부사업에의 대응을 위해 문화도시정책팀을 신설하였으나 조직의 변화와 인원의 변경은 제한적인 수준임
- 조직내 구성원간의 커뮤니케이션 수단으로 아이디어 발전소의 역할과 기능은 인상적임. 상하 의사전달 및 사업아이디어 등의 통로로서 적극적인 활용과 재정적 지원이 필요한 부분임

나. 우수 사항

- 고위관리직을 제외한 아이디어발전소의 운영. 예산이 수반되지 않았지만 교육시간으로 인정되어 활용되는 수준. 단 아이디어의 사업화로의 연계는 미흡한 단계임. 적극적인 활용이 바람직함

- 자체적인 조직진단에 의해 자치단체 법정문화도시 신청과 업무조정 실시 등에 적극적인 대응을 태세를 강구함

다. 개선할 사항

- 자체조직진단에 의해 문화도시정책팀을 신설하였으나 기존 경영지원부와의 역할관계 및 기능정립이 미흡한 것으로 판단됨. 전문화 된 조직진단을 통한 구조 및 기능개선 노력과 신설조직과 기존조직 간의 명확한 역할정립과 목표달성을 위한 기능개선과 검토가 필요함
- 아이디어 발전소 및 조직내 의사소통채널로서 중간관리직으로의 의사전달 통로가 미흡함. Top-down방식에 의한 의사소통방식에 의존하고 있어 직장내 괴롭힘의 문제발생요인으로 작용할 수 있으며, 직장내 괴롭힘에 대한 전 직원교육과 규정개정 등 노력이 요구됨

② 인사관리의 적절성

지표분류	경영시스템	중분류	운영 적절성	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		4등급	
		특 점		0.90점	
평가내용	<div>- 인사관리를 위한 제도가 합리적이며, 직무 및 직급에 적합한 역량기준을 적용하여 투명하게 채용 및 승진이 이루어지고 있는가?</div> <div>- 채용 및 인사관리의 성과를 측정하기 위한 관리지표를 설정하고, 이를 정기적으로 모니터링하고 있는가?</div> <div>- 구성원들의 교육수요를 반영하여 직원들의 직무능력과 경력을 체계적으로 개발하기 위한 다양한 교육프로그램을 운영하고 있는가?</div> <div>- 안전 및 청렴문화 정착을 위한 관련 교육을 적절히 수행하고 있는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 직원평가는 근무평가 수준이며 직원역량평가는 체계화되지 않은 수준임
- 성과평가체계도 근무평가 수준으로 개인과 조직의 성과평가체계는 미흡한 수준임. 성과평가 관리체계는 기획단계 수준임
- 성과평가체계 확립을 통한 직원의 역량강화 교육프로그램 구축과 연계할 필요가 있음

나. 우수 사항

- 인력수급계획에 의해 19년 한해 인력채용을 4회에 걸쳐 총23명 계획된 인력채용을 예정대로 실시함

다. 개선할 사항

- 직원역량평가체계 구축과 이에 의거한 체계적인 교육역량강화 및 교육프로그램의 구축이 필요함. 직원의 폭넓은 교육수요반영 노력은 미흡한 수준임
- 현재 기획단계수준이나 성과평가관리체계의 구축이 시급함. 전문화된 조직진단을 통한 인력관리 및 수급계획과 연계, 성과평가를 통한 직원의 역량강화 시스템의 구축이 요구됨

③ 재정계획의 적정성

지표분류	경영시스템	중분류	운영 적절성	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		2등급	
		득 점		0.80점	
평가내용	<div>- 당해기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향이 설계되어 있는가?</div> <div>- 자치단체의 정책운영방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성을 제고하기 위해 노력하고 있는가?</div> <div>- 중장기 재정계획과 당해연도 예산과의 연동화수준이 적절한가?</div> <div>- 주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 대한 체계적인 대응노력을 하고 있는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 중장기 재정운영계획에 관한 내용파악이 어려움. 중장기 발전방안 보고서는 확인 되었으나 중장기 재정운영계획은 확인 어려움. 발전방안에 의거하여 중장기 재정 운영계획의 수립과 주요사업과 인력운영계획 등과의 연동 및 반영노력이 필요함
- 국비공모와 문화메세나 사업에 의한 재정운용확대가 이루어지고 있으나 주요사업별 재정계획에 의거한 체계적인 재정운용계획 및 재정운영노력이 요구됨

나. 우수 사항

- 제한된 출연예산에도 불구하고 국비공모사업, 공공기관 대행사업 등에 적극 참여 하여 전체사업비 규모의 증가와 안정적인 재정운영에 기여함
- 자치단체 예산의 삭감에 의해 수익사업의 발굴노력 및 지역문화인력양성사업 등 사업발굴의 지속적인 노력을 추구하고 있음. 사업예산 수입지출 구조개선을 위한 기본적인 개선안을 마련, 추진중에 있음

다. 개선할 사항

- 중장기 발전방안 등과 연계한 중장기 재정운영계획의 수립과 실질적인 반영노력이 요구됨
- 6개 추진전략, 30개 사업부문의 재정계획 및 예산편성을 조직 목표체계와 중장기 전략과 연계하여 추진할 필요가 있음

④ 예산운용 및 집행의 적정성

지표분류	경영시스템	중분류	운영 적절성	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		2등급	
		득 점		0.80점	
평가내용	<div>- '지방출자·출연기관 예산편성 및 집행기준'을 충실히 이행하고 있는가?</div> <div>- 예산편성 및 집행이 적정한가?</div> <div>- 결산 및 회계관리제도가 적정한가?(결산절차의 적절성, 회계관리제도의 적절성 및 운영 개선 노력, 예산 대비 집행의 차이분석 및 사후관리의 적정성, 예산집행의 투명성 및 합리적 예산집행노력도 등)</div>				

가. 주요 이슈

- 예산 담당자의 공식으로 회계담당자가 대리업무를 수행하고 있음. 추가경정예산을 3회 편성할 정도로 예산변경이 잦음. 외부요인에 의한 추경발생요인이 작용하고 있으나 예산편성 및 체계적인 재정운영계획의 수립이 필요함
- 예산편성방식은 주로Bottom-up방식에 의해 편성되는 것으로 파악됨. 기초 및 기존 사업에 의거한 예산편성도 필요하지만, 조직의 주요사업 전략과 새로운 사업전개 등에 의한 예산편성시스템의 구축도 필요함

나. 우수 사항

- 공모사업 등 자주재원의 확대를 위해 지속적인 노력을 경주, 자치단체의 예산 삭감에도 전체사업비 규모는 증대함. 자원확대방안 및 자체사업을 지속적으로 발굴 노력하고 있음

다. 미흡한 점

- 외부경영환경에 대응하는 체계적인 예산편성 및 재정운영계획이 필요함. 주로 기존 사업 및 사업부서의 bottom-up방식에 의한 예산편성으로 대외적 외부요인에 의한 전략적 체계적인 예산편성이 요구됨
- 예산담당자의 확보, 중장기 재정운영계획의 수립, 외부경영환경에 대응하는 체계적인 예산편성시스템의 구축 등 전략적 목표달성을 위한 중장기적 관점에서의 예산편성 노력이 요구됨

2-2-1 업무별 인력 비율 인사·조직, 재무·예산 관리의 적정성

지표분류	경영시스템	중분류	인사·조직	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별
가중치	1.00점	득 점		0.50점	
평가내용	<div>- 당해 기관의 정원 대비 지원기능을 담당하는 인력 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가</div> <div>- 지원기능인력 비율 = 지원기능 인력 ÷ 정원(0.5점)</div> <div>- 관리직 비율 = 관리직원 수 ÷ 정원(0.5점)</div>				

가. 주요 이슈

- 관리직 비중은 정원기준 25%로 평점은 0점이나, 조직의 특수성에 의해 관리조직 및 팀장의 증가가 불가피한 것으로 인식되고 있음. 조직진단을 통한 합리적인 조직 구조 재설계가 필요한 것으로 판단됨
- 지원인력 비중은 정원기준 14.7%로 평점은 0.5점임

2-2-2 외부전문가 구성 및 참여율

지표분류	경영시스템	중분류	인사·조직	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별
가중치	1.00점	득 점		0.95	
평가내용	<div>- 당해기관의 시험위원회 및 인사위원회에 외부전문가의 구성비율 및 참여 현황을 측정하여 위원회의 전문성과 공정성을 확보하고 있는지를 평가</div> <div>- 시험위원회 및 인사위원회 구성 및 참여율 (1.0점)</div>				

가. 주요 이슈

- 시험위원회 구성률 100%으로 0.25점, 시험위원회 외부전문가 참여율 100%으로 각각 0.25점임
- 인사위원회 외부전문가 구성비율 70%로 0.25점이며, 인사위원회 외부전문가 참여율은 80.95%로 0.20점임

2-2-3 자체수입률

지표분류	경영시스템	중분류	재무·예산	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	0.50점	득 점		0.37	
평가내용	<div>- '자체수입액'은 총수입액에서 지방자치단체의 출연금을 제외한 금액을 의미한다.</div> <div>- 자체수입액에는 대행사업비, 위탁금, 보조금, 후원금, 기부금 등을 포함하되 예산목이 출연금(설립지자체 외의 지자체 출연금 포함)일 경우는 제외한다.</div> <div>- 한시적으로 증가한 수입 혹은 출연금의 경우, 별도로 기재하여 평가위원이 결정</div>				

가. 주요 이슈

- 자체수입률은 2019년도 54.18%로 목표부여 평가시 0.37점임

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
61.31%	67.45%	30.66%	54.18%	63.69%

2-2-4 일반관리비 충당률

지표분류	경영시스템	중분류	인사·조직	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별 평가
가중치	0.50점	득 점		0.29점	
평가내용	- 건전한 재무구조를 유지하는 차원에서 기관의 자체수입이 행정운영경비를 충당하는 일반 관리비충당율이 합리적으로 운영되는지를 평가한다.				

가. 주요 이슈

- 일반관리비 충당률은 2019년도 246.74%로 목표부여 평가시 0.29점임

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
331.59%	364.75%	165.79%	246.74%	40.69%

2-2-5 예산집행 노력도 및 투명성

지표분류	경영시스템	중분류	재무·예산	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	1.00점	득 점		0.95점	
평가내용	<div>- 당해기관의 예산집행 및 투명한 회계 관리를 위한 노력 등을 평가</div> <div>- ① 예산집행률(0.25점)</div> <div>- ② 수의계약 공개여부(0.25점)</div> <div>- ③ 업무추진비 집행 및 공개(0.25점)</div> <div>- ④ 복리후생비 집행 및 공개(0.25점)</div>				

가. 주요 이슈

- 예산집행률은 2019년도 81.37%로 목표부여 평가시 0.20점임
- 수의계약 내역을 공개하고 있어 평가시 0.25점임
- 업무추진비 집행률은 85.35%이며, 공개는 매월1회로 공개하고 있어 평가시 0.25점임
- 복리후생비 집행은 81.86%이며, 공개는 연1회로 공개하고 있어 이후 공개 주기를 확대할 필요가 있음. 평점은 공개하고 있음으로 0.25점임

2-2-6 임·직원 교육 실적

지표분류	경영시스템	중분류	인사·조직	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별 평가
가중치	1.00점	득 점		0.60	
평가내용	<div>- 인력의 전문성을 확보하기 위한 외·내부 교육실적을 평가</div> <div>- 외부교육실적(0.5점)=직원별 외부교육이수시간 합계/(직원수×20시간)</div> <div>- 내부교육실적(0.5점)=직원별 내부교육이수시간 합계/(직원수×30시간)</div>				

가. 주요 이슈

- 외부교육시간은 1인당 14.5시간으로 단계별 평가에 따라 72.47%로 0.30점임
- 내부교육시간은 1인당 23.52시간으로 단계별 평가에 따라 78.39%로 0.30점임

3. 정책준수

3-1 공공기관 정책준수

3-1-1 임금피크제 운영의 적정성

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	1.00점	득 점		-1.00점	
평가내용	<div>- 임금피크제란 사업주가 근로자 대표의 동의를 받아 정년을 60세로 연장 또는 60세를 보장하면서 일정나이를 기준으로 임금을 줄이는 제도를 말한다.</div> <div>- 임금피크제 운영의 적정성은 「지방출자·출연기관 임금피크제 권고안(2015.9.)」 및 「지방출자·출연기관 임금피크제 운영지침(2016.5.)」에 근거하여 평가한다.</div> <div>※ 임금피크제를 운영 중이나, 임금피크제 적용 대상자가 없는 등의 이유로 신규채용목표가 0명일 경우 공공기관 정책준수 내 '총점환산방식'으로 평가</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 임금피크제 적용 조항은 2019년 4월 15일 신설하였으나, 실제 임금피크제 운영에 필요한 운영지침은 부재함. 이에 감액률, 적용시기 등 실질적 임금피크제 운영관련 세부 지침이 도입되어야 할 것임. 임금피크제 미운영 기관으로 평점 -1점임

3-1-2 인건비인상률 준수

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 ☑정책준수 □사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	득 점		0점	
평가내용	<div>- 총인건비 인상률 기준 준수 시 1.00점, 총인건비 인상률 기준 위배 시 점수 미부여</div> <div>- 신규 경영평가 적용기관의 경우, 신규고용인력 중 2개년도 만근자가 부재한 기관은 총인건비 점검을 실시하지 않고 지표 내 환산점수로 산출</div> <div>- 편람 내 제시한 가이드라인은 총인건비 인상률 점검의 기본사항이며, 실제 평가시 보완된 양식(개인별, 항목별 집행금액 등)을 통한 점검 가능</div>				

가. 주요 이슈

- 기관의 총인건비 인상률 점검 대상인원은 2018년과 2019년 만근자 기준 6.06% 인상되어 인건비 인상률을 준수하지 못함

2018년 인건비	2019년 인건비	인상률	인상기준	준수 여부
211,931,340	224,767,880	총인건비 6.06%	총인건비 1.8% 호봉자연승급분 1.4%	X

3-1-3 경영실적평가 성과급 지급

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 ☑정책준수 □사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	-1.00점	득 점		0점	
평가내용	○ 성과급 지급기준 및 지급률 준수 - 적용대상: 정관상 정원에 포함된 정규직원 - 기관장은 지방자치단체장이 결정한 지급률을 개인별로 적용하여 합한 총액 범위 내에서 성과급 지급총액(Ceiling)을 결정 - 기관장은 근무실적평가 등을 고려하여 개인 또는 부서단위로 4등급 이상으로 차등을 두어 지급하되 최고-최저등급 간 지급률의 차이는 50% 이상으로 하고, 등급별 인원 비율도 최고는 20% 이내, 최저는 10% 이상으로 강제 배분 ※ 개인별 또는 부서단위 근무성적·업무성과 등에 대하여 객관적으로 평가할 수 있는 방법을 각 법인의 내규로 규정하여 시행 ※ 지방자치단체와의 협의에 의해 계약직(무기직, 기간제) 근로자의 경우에도 성과급 지급대상에 포함할 수 있음				

가. 주요 이슈

- 2018년 경영평가 성과급을 성과급 지급기준 및 지급률에 따라 적절히 지급함

2018년 경영평가 결과	성과급 지급률
A 등급	150%

3-1-4 외부감사 지적사항 이행

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	득 점		1.00점	
평가내용	○ 감사결과 지적사항은 최근 3년간 외부감사에서 도출된 지적사항을 의미한다. - 다만, 주의 등 기관에서 후속조치(추진)사항을 감사시행기관에 통보할 필요가 없는 지적사항은 건수에서 제외한다.				

가. 주요 이슈

○ 감사결과 지적사항에 대한 미이행 건수 없음으로 평점은 1.00점임

구분	이행 목표 과제수	이행건수	이행률
세종시감사위원회 기관 운영사항 전반 감사	7	7	100%
세종시감사위원회 2017년 채용비리 실지감사(정기)	0	0	-
세종시감사위원회 2018년 채용비리 실지감사(정기)	0	0	-
세종시감사위원회 특정조사	9	9	100%

3-1-5 경영공시 및 통합공시 준수

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 ☑정책준수 □사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	1.00점	득 점		0점	
평가내용	○ 공시항목, 자료입력기한 등은 「지방출자·출연법」 제32조, 제33조 및 「지방출자·출연법 시행령」 제21조, 제22조와 관련 매뉴얼에 규정된 내용에 따른다. - 법 제32조 제1항 제5호 : 성과계약 달성정도가 없는 경우 "성과계약서 작성 대상기관이 아님(법 제2조 제3항에 따라 적용 제외대상일 경우)"으로 공시 시 공시한 것으로 인정 ※ 대상기관이 아님에도 "성과계약서 작성 대상기관이 아님"으로 공시하지 않았거나, 대상기관임에도 성과계약서를 작성하지 않았거나, 달성정도를 평가하지 않았을 경우 공시 누락으로 간주 - 법 제32조 제1항 제6호: 경영실적평가 결과가 없는 경우 "경영실적평가 대상기관이 아님"으로 공시 시 공시한 것으로 인정 ※ 대상기관이 아님에도 "경영실적평가 대상기관이 아님"으로 공시하지 않았거나, 대상기관임에도 경영실적평가를 실시하지 않았을 경우 공시 누락으로 간주 - 법 제32조 제1항 제7호: 외부기관 감사 결과가 없는 경우 "해당없음"으로 공시 시 공시한 것으로 인정 ※ 외부기관 감사 결과가 없음에도 "해당없음"으로 공시하지 않았을 경우 공시 누락으로 간주				

가. 주요 이슈

- 출자출연법 제32조에 따라 개별공시 의무대상인 외부기관의 감사 결과 및 조치요구 사항 및 이행결과 등 경영공시 대상 미준수로 미공시 사항에 대한 경영공시가 필요함. 경영공시 사항은 0.5점 기준에 0점으로 평가됨
- 통합공시 사항 또한 행정사무감사 등 외부기관 감사결과 미공시로 0.5점 기준에 0점으로 평가됨

법 제32조에 따른 개별공시 여부	점수	기관 공개 여부	득점
1. 시행령 제21조에 따른 시기 내 모두 공시	0.50점	-	0점
2. 모든 사항을 모두 공시하였으나 시기 미준수	0.30점	-	
3. 공시를 누락하였을 경우	0.00점	○	

법 제33조에 따른 통합공시 여부	점수	기관 공개 여부	득점
1. 시행령 제22조에 따른 시기 내 모두 공시	0.50점	-	0점
2. 모든 사항을 모두 공시하였으나 시기 미준수	0.30점	-	
3. 공시를 누락하였을 경우	0.00점	○	

3-1-6 블라인드 채용 도입여부

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	-1.00점	득 점		0점	
평가내용	<div>- 블라인드 채용이란 2017.9.1.부터 신규채용 입사지원서와 면접에서 인적사항 요구를 금지하는 제도를 말한다.</div> <div>- 지방공기업 블라인드 채용 가이드라인(2017.7월)에 근거하여 도입여부를 평가한다.</div>				

가. 주요 이슈

- 기관의 지방공공기관 블라인드 채용 가이드라인('17.7월)에 따른 블라인드 채용제도의 도입 여부를 평가한 결과 블라인드 채용계획 수립, 지원서류 준수 등 블라인드 채용 도입을 모두 준수하여 감점없음

① 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부					기관 요구	득점
미요구	1개요구	2개요구	3개요구	4개이상 요구		
0점	-0.20점	-0.30점	-0.40점	-0.50점	미요구	0점

※ 인적사항 요구 금지항목

① 학력, ② 출신지역, ③ 가족관계, ④ 신체적 조건, ⑤ 연령 등

② 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부		기관 제공	득점
미제공	제공		
0점	-0.30점	미제공	0점

※ 면접위원에게 제공한 서류로 평가

③ 면접관 사전교육 여부		교육 여부	득점
교육실시	교육 미실시		
0점	-0.20점	실시	0점

※ 면접계획에 면접관 교육시간(30분 이상)이 있는 지 평가

3-1-7 근로시간 단축 준수

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	-1.00점	득 점		0점	
평가내용	- 1주 최대 근로시간은 '18. 3월 개정된 근로기준법에서 정한 바에 따른다. - 근로기준법 위반은 1주 최대 근로시간을 규정한 근로기준법을 위반한 사실이 적발되어 고용노동부 장관으로부터 시정명령을 받은 경우를 말한다.				

가. 주요 이슈

- 기관의 근로시간 단축 준수를 평가한 결과 근로기준법을 위반한 사실이 없어 감점 없음

평가항목	점수	기관 준수 여부	득점
1. 시정명령을 받고 기한 내에 시정조치 완료	-0.10점	-	0점
2. 기한 내에 시정조치를 하지못해 연장조치 받고 연장기간 내에 시정조치 한 경우	-0.30점	-	
3. 시정명령을 받고도 이행하지 않아 벌금형 등 유죄판결을 받은 경우	-1.00점	-	

3-1-8 경영평가 개선사항 이행

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	1.00점	득 점		0.75점	
평가내용	- 전년도 경영평가를 통해 제안된 지적사항(개선과제)이 적절하게 이행되었는지 여부를 평가한다.				

가. 주요 이슈

- 전년도 경영평가에서 지적된 7개 과제 대해서 기관의 노력을 통한 5건의 이행 여부는 적절한 것으로 검토되나 2건은 이행중 건으로 단계별 평가에 따라 0.75점임
- 성과목표, 전략, 과제 등 성과관리체계도 명확화 및 내부공유를 위한 이행실적으로 제출된 구축 및 계획 수립은 이행완료가 아닌 이행을 위한 계획수립으로 실질적 개선관련 노력으로 보기에 한계가 있음
- 중장기 인력계획 수립 및 조직구조 개선 또한 인력계획 수립에 대한 대내외 환경 분석 기반의 조직 재설계 또는 조직 내 기능 개선에 대한 성과가 제시되어야 할 것으로 판단됨

구분	이행 실적		이행 실적	이행률
	7		5	71.4%

연번	연도	이행과제	이행실적	개선결과
1	2019년	성과목표·전략·과제 등 성과관리체계도 명확화 및 내부공유	성과관리체계 구축 및 평가계획 수립	미완료
2	2019년	중장기 인력운영계획 수립 및 조직구조 개선 필요	중장기 인력운영계획 수립 및 효율적 조직운명을 위한 조직구조 개선	미완료

3-2 자치단체 정책준수

3-2 시정 연계성 확보 노력

① 출연금 사업 추진 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00점	평가등급		2등급	
		득 점		1.60점	
평가내용	<div>- 시 출연금 사업은 당초 사업계획 대비 적절하게 추진하였는가?</div> <div>- 시 출연금 사업은 출연금 교부조건 및 관련 규정을 준수하였는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 2019년에 2회의 출연금을 교부받았으며, 출연금 교부조건에 따라 사업을 진행하고 변경사항 발생 시 관계자 협의, 변경사항 승인, 추경반영 등 관련 절차를 성실하게 이행한 것으로 판단됨
- 세종예술제, 세종여민락아카데미, 찾아가는 아트트럭 '세종컬처로드' 등 세종시민을 위한 맞춤형 예술 사업 기획 및 추진은 전반적으로 적절한 것으로 판단됨

나. 개선할 사항

- 기관에서 제시한 성과의 경우 세종시 정책과의 어떤 연계성이 있으며 실제 추진 사업을 통해 문화예술 향유자인 국민, 문화예술 서비스 제공자인 예술인들에 대한 구체적이고 세부적인 성과가 제시되어지 못함. 이후에는 각 사업의 본원적 성과에 대한 검토를 기반으로 사업별 성과제시가 필요한 것으로 판단됨

② 보조금 사업 추진 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		2등급	
		득 점		0.80점	
평가내용	- 국.시비 보조금 사업은 당초 사업계획 대비 적절하게 추진하였는가? - 국.시비 보조금 사업은 보조금 교부조건 및 관련 규정을 준수하였는가?				

가. 주요 이슈

- 사업계획 기반하의 보조금 사업 추진 노력 및 사업추진 상의 모니터링 노력이 적절하며, 2019년 보조금 사업 교부조건 및 규정 준수 노력이 전반적으로 적절한 것으로 판단됨

나. 개선할 사항

- 보조금 사업 추진을 위한 다양한 노력이 기획(Plan) - 추진 및 모니터링(Do) - 환류(See) 프로세스로 운영됨으로 사업 추진 상에서 발생될 수 있는 문제점을 사전예방 및 적극적인 모니터링 및 환류 노력에 대한 실적제시 필요

③ 시 역점시책 준수 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		1등급	
		득 점		0.90점	
평가내용	<div>- 시 역점시책(단체장 중점과제, 여성·아동 친화도시 등) 구현을 위한 다양한 사업을 추진하였는가?</div> <div>- 대표적인 행사·축제와 연계를 통한 성공 개최를 위해 노력하였는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 2019년 세종시청 운영방향 중 '문화예술' 관련 분야 내용을 중점 추진 전략으로 선정하고 이를 기반으로 '책 읽는 세종 어린이 축제', '여민락 콘서트' 등 여성 및 아동 친화도시 구현을 위한 노력이 적절한 것으로 판단됨

나. 우수 사항

- 시민 참여형 프로그램 및 문화소외계층 초청을 통한 문화향유 기회 확대를 통해 관내 어린이 합창단, 청소년 공연 참여 노력과 노인 및 장애인 등 세종시 소외계층 1,071명을 초청한 성과는 긍정적인 것으로 인정됨

다. 개선할 사항

- 세종시 시정목표별 주요과제의 성과부분이 대체로 기획 및 예산 투입을 통한 과정상의 output 중심의 성과로 이후에는 세종시민에게 품격있는 공연예술 향유 기회 확대가 구체적이고 명확하게 어떠한 성과가 있었는지 제시가 필요함

④ 이사회 소집 및 회의 운영 적절성 및 실적

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		2등급	
		득 점		0.80점	
평가내용	<div>- 이사회 소집은 적기에 이루어졌는가?</div> <div>- 이사회 참여자, 안건상정 및 결정, 사후관리 등은 적절하게 이루어졌는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 2019년에 기관의 대표이사 선임, 예산, 사업 등의 의결을 위해 총 4회의 이사회를 개최하였으며, 의결 안건들을 대체로 5일 이전에 통지한 것은 적절한 것으로 판단됨

나. 개선할 사항

- 이사회 안건 중 예결산안은 통지 일정을 5일 전에 통지하는 것은 예결산안 자료에 대한 이사회 의결에 대한 심도있는 논의하기에 한계가 있음 이에 예산 관련 의결 안건은 15일 이전에 전달될 수 있는 개선이 필요한 것으로 판단됨

4. 사회적 가치

4-1 일자리 확대

① 일자리 창출을 위한 노력

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 □정책준수 ☑사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		2등급	
		득 점		0.85점	
평가내용	- 일자리 창출을 위한 인력운용계획(중장기 포함)의 적정성 - 신규채용인원의 연도별 증감추세 - 신규채용 시 정규직 채용 여부 - 결원 대비 신규채용비율 등				

가. 주요 이슈

- 기관은 문화도시 정책 수립 중요성 증가에 따른 관련 인력 채용 및 문화시설·음악 창작소 등의 인프라 확충에 따른 인력 채용은 지속적으로 증가될 것으로 판단됨
- 신규 채용시 안정적 일자리 제공을 위해 기간제 계약직이 아닌 정규직(무기계약직) 채용 노력은 적절한 것으로 판단됨

나. 개선할 사항

- 2019년 결원에 대한 충원 신규채용의 노력은 적절하나 2017년 3명, 2018년 4명 2019년 5명 등 매년 발생하는 결원의 사유에 대한 분석과 안정적 일자리 문화 형성을 위한 개선 노력이 필요한 것으로 판단됨

② 일·가정 양립을 위한 기관의 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		1등급	
		특 점		0.90점	
평가내용	<div>- 시간선택제 활용을 위한 기관별 이행계획 수립여부, 실제 근로자 이용편의 제공 노력 및 이용 실적, 유연근무 활용실태, 남·녀 육아휴직, 근로자 연가 사용현황 등 근로시간 단축을 위한 기관의 노력을 종합적으로 평가</div> <div>- 근로시간 단축을 위한 노력은 유연근무 활용비율, 근로자 평균 연가 미사용 일수 및 근로시간 단축을 위한 노사 협의 등을 종합적으로 평가</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 일가정 양립을 위해 연차휴가 사용촉진제 시행을 통해 직원들의 연차사용을 권장하는 노력은 적절한 것으로 판단됨
- 업무 및 개인 특성에 따라 주 40시간 한도 내에서 유연근무제 사용 노력 및 1인 평균 6건(연간 203건)의 유연근무제 사용되도록 일가정 양립을 위한 조직문화는 적절한 것으로 판단됨

나. 우수 사항

- 연차휴가 사용 독려를 위한 재단차원의 연차휴가 사용촉진 시행 노력을 통해 2017년 1인당 미사용연차 6.2개에서 2018년 3.8개, 2019년 1.8개의 성과가 인정됨

다. 개선할 사항

- 일가정 양립을 위한 유연근무제도와 근로자 연차 적극 사용 이외의 근로시간 단축을 위한 개선 노력 및 근로자 이용편의 제공 노력 등의 다양한 성과를 제시할 필요가 있음

4-2 고객 및 주민참여

① 고객 및 주민 참여를 위한 노력과 성과

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		2등급	
		득 점		1.20점	
평가내용	<div>- 고객만족도 제고를 위한 장·단기 전략계획 수립</div> <div>- 관련 내부규정 제도화, 관련 조직·기능·인력 등 실행인프라 구축</div> <div>- 적극적인 고객 및 주민의견 수렴노력 및 환류</div> <div>- 고객 및 주민의견 분석 및 경영계획 반영 여부</div> <div>- 다양한 통로를 통한 고객·주민의견 수렴노력과 성과</div> <div>- 고객·주민에 대한 정보제공 및 홍보노력</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 주민 중심의 능동적 경영 및 사회적 가치실현을 하기 위해 다양한 채널의 고객 및 주민의견 수렴과 이를 기반으로 새로운 정책을 제안 시스템을 구축하고 있음

나. 우수 사항

- 고객 및 주민 참여 중심의 고객만족 경영을 위해 문화자원봉사, 우리마을기획단·우리마을공연단, 책 익는 세종 어린이 축제, 시민도슨트, 문화다양성(무지개다리) 사업 등 다양한 고객참여 프로그램 운영의 노력은 긍정적인 것으로 평가됨

다. 개선할 사항

- 고객만족을 통해 달성하고자 하는 재단의 비전, 고객만족 경영을 위한 연도별 전략과제 및 세부 목표, 모니터링을 통한 고객만족 전략과제 수정 등 고객만족 경영을 위한 전사적 고객만족 경영체계 수립이 필요한 것으로 판단됨

② 고객만족을 위한 노력 및 성과

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		2등급	
		득 점		1.20점	
평가내용	<div>- 고객만족을 위한 로드맵과 구체적인 실천방안 마련 여부</div> <div>- 외부고객 만족도조사 결과에 대한 환류체계 수립 여부</div> <div>- 고객요구 및 불만에 대응하기 위한 관리체계 마련 여부</div> <div>- 고객요구/불만사항에 대한 피드백 및 구체적인 개선노력의 적절성</div> <div>- 고객만족(CS) 교육실적</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 주요사업별 민원내용에 대한 분석을 통해 지원사업별 민원 응대 매뉴얼을 수립하고 고객요구 및 불만사항에 대한 피드백 및 개선 노력이 적절한 것으로 판단됨

나. 우수 사항

- 고객만족 경영을 위해 고객서비스 전담 지원을 위한 매뉴얼화, 어린이, 청소년, 여성, 가족, 예술인, 소외계층 등 소객 서비스의 다원화 검토 노력은 적절한 것으로 판단됨

다. 개선할 사항

- 고객만족 경영을 위한 교육 등의 노력은 적절하나 실제 고객들이 제시한 컴플레인 또는 개선요구사항에 대한 보다 체계적인 관리가 필요함. 구체적으로 고객에 대한 유형을 먼저 보다 세부적으로 정의(시, 의회, 예술인, 서비스 이용고객)하고 각 고객별 개선요구 사항에 대해 단기, 중기, 장기적 차원의 개선 성과와 이후 개선 방향에 대한 관리 노력이 필요한 것으로 판단됨

4-3 윤리경영

① 윤리경영체제의 적절성

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		4등급	
		득 점		1.00점	
평가내용	<div>- 윤리현장·윤리강령·구체적인 행동지침 등 윤리경영을 제고하기 위한 규정 및 기준의 구비 여부</div> <div>- 윤리경영 실천체계와 기관의 미션 및 비전체계 연계의 적절성</div> <div>- 기관장이 공익적 책임 인식과 윤리경영 실천의 구체적 추진노력</div> <div>- 윤리경영 실천체계를 주기적으로 점검·관리하는 프로세스 마련 여부</div> <div>- 실질적인 내부감사시스템 작동 여부(내부감사 지적사항에 대한 개선 여부 등)</div> <div>- 클린센터, 옴브즈만, 내부고발제도 등 내부관리시스템 운영 및 성과</div> <div>- 성범죄 방지 조치노력</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 “문화예술전문기관으로서의 공공성 유지”이라는 윤리경영 비전과 이를 달성하기 위한 전략목표, 전략과제를 제시하고 있으며 윤리경영 계획과 평가시스템, 보상체계와의 연계 체계 마련은 적절한 것으로 판단됨
- 기관은 세종시감사위원회 특정조사에서 공무국외 여행시 자의적 판단을 통한 직원가의 마찰 및 직장내 괴롭힘 등에 대한 소극적 대처 등 기관장 경고와 더불어 조직 내의 갈등이 심각해지는 등 윤리경영 실천에 대한 미흡
- 직장 내 괴롭힘 예방 및 대응에 관한 내규 제정 및 인사규정 징계기준 정비 등의 노력은 적절한 것으로 판단됨

나. 개선할 사항

- 기관장이 의원면직하였으나 재단 내에는 직장 내 괴롭힘에 대한 적극 예방 및 조치 노력이 지속적으로 관리되어야할 것임. 아울러 투서 및 조직내 갈등 심화 등 조직 안정화를 위한 노력이 매우 중요한 것으로 판단됨

② 부패방지과 청렴을 위한 노력

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 □정책준수 ☑사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		2등급	
		득 점		1.20점	
평가내용	<div>- 부패근절교육(세미나 포함) 등 비리·부패행위를 예방하기 위한 노력</div> <div>- 주기적인 윤리교육 등 임직원의 윤리성 제고노력</div> <div>- 거래 또는 협력업체에 대한 불공정행위 존재 유무</div> <div>- 도덕적 해이나 관리소홀 등으로 언론 등에 물의 야기 여부</div>				

가. 주요 이슈

- 비리 및 부패행위를 위해 윤리교육을 실시하고 있으며 인사, 계약업무의 청렴도 제고를 위해 블라인드 심사 운영 및 공정하고 투명하도록 수의계약 추진 과정은 전반적으로 적절한 것으로 평가됨
- 부패방지과 공공기관 청렴을 위해 실시한 청렴교육은 있었으나, 임직원 직장내 괴롭힘, 갑질 등 윤리경영을 위한 교육 과정이 부재함. 이후 재발 방지를 위한 각별한 관리 필요

4-4 노사상생

① 노사상생

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 □정책준수 ☑사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		2등급	
		득 점		0.80점	
평가내용	<div>- 노사 상생을 위한 합리적 목표 설정 및 실천 여부</div> <div>- 노사 간 의사소통채널 마련 여부</div> <div>- 노사 간 의사소통채널의 정례화 및 운영 여부</div> <div>- 노사 간 의견수렴을 통하여 불합리한 복지처우 등의 제도를 개선하거나 경영개선에 반영한 실적</div> <div>- 노사갈등 또는 노사분쟁(파업)을 최소화하기 위한 노력 및 결과</div> <div>- 노사분쟁 또는 파업으로 인한 지역사회의 피해나 물의를 축소하기 위한 노력 및 결과</div> <div>- 단체교섭, 노사협의회를 실질적·효율적으로 운영하기 위한 노력 및 성과</div> <div>- 노조전임자 또는 타임오프제 기준 준수 여부</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 노사화합을 위해 '인격 존중의 원리, 대화 타협의 원리, 공동체 원리' 3대 노사상생 목표를 설정하고 노사상생을 위한 의사소통 채널을 운영하고자 노사협의회를 설치하였음

나. 우수 사항

- 직원 휴게 공간 개선 요청에 따라 직원 휴게실 이용 편의성을 제고시키는 노력은 긍정적으로 평가됨

다. 개선할 사항

- 직원의 실질적 복지 및 처우 개선을 위해 직급보조비 상향하였으며, 직책업무수행 경비 신설은 적절하나 총인건비 인상률을 초과하지 않도록 주의 필요
- 노사상생 기반의 경영을 위해 다양한 의견 수렴을 위한 소통채널 확보 및 의견수렴 노력은 전반적으로 적절하나, 단기간 내에 개선하지 못하는 중기 또는 장기적 관점의 개선 요구사항에 대한 관리 및 개선을 위한 추진과제 계획 등이 함께 제시되어 할 것임

4-5 시설안전관리

① 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 □정책준수 ☑사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		3등급	
		득 점		0.70점	
평가내용	<div>- 내·외부 재난안전교육 실시 여부</div> <div>- 재난안전 상황별 대응훈련(자체, 유관기관과의 합동훈련 포함)</div> <div>- 개인별 역할 및 책임 부여 등</div> <div>- 재난안전 상황 발생 시 전체 직원들의 대응력 제고를 위한 노력의 적정성</div> <div>- 재난·안전사고 유형별 매뉴얼 작성·활용 여부</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 안전문화 정착 및 직원 대응력 제고를 위한 재난안전교육 및 소방훈련 등의 노력은 적절한 것으로 판단되며, 개인별 역할 및 책임부여를 통한 시나리오 작성 등 안전관리 기본계획 수립이 필요한 것으로 판단됨

나. 우수 사항

- 위급상황 발생대비 행동요령을 익힐 수 있도록 안전문화 정착 도모를 위해 재난안전 상황별 대응훈련을 실시한 노력은 적절함

다. 개선할 사항

- 세종 호수 예술축제 행사 시 행사장 바닥의 못에 찢리는 사건이 발생되었으나 파상품감염 방지를 위해 응급이송 및 조치노력을 기울임. 이후 안전사고가 재발되지 않도록 대내외 사업이 많은 예술문화 사업의 특성상 외부 공연 및 실내 행사 등 각 사업별 세부안전관리 교육 및 매뉴얼 수립이 필요함

② 재난·안전 관리역량

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		3등급	
		득 점		0.70점	
평가내용	<div>- 안전관련 법적 의무사항 이행, 시설 사전점검, 외주업체 안전관리 등 안전사고 사전예방활동의 적정성</div> <div>- 사고 발생 후 신속전파 및 안전조치를 위한 긴급활동의 적정성, 사고처리·보상, 사고 원인 분석 및 대책마련 등을 포함하는 사고 이력관리를 통한 재발방지 노력 등 안전사고 사후처리 활동의 적정성</div> <div>- 안전관리 전담 인력 안전교육 이수 여부</div> <div>- 소방정밀점검 결과 지적(현지시정 등) 사항 개선 이행 여부</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 공연법 제11조 및 시행령 제9조에 따라 공연, 행사, 축제 개최 이전에 재해 대처계획 신고 및 공연안전관계획 수립 의무화 기관으로 공연안전관리계획을 수립하고 이를 기반으로 안전교육과 행사장을 점검하고 있는 것으로 확인됨

나. 우수 사항

- 매월 소방시설 점검 및 안전관리 전담을 위한 안전교육 이수 적절

다. 개선할 사항

- 기관의 안전관리 전담자가 기관의 공연, 행사, 축제 외에 찾아가는 문화예술 사업 등 소규모 현장에서 발생할 수 있는 안전사고 대응을 위해 안전사고 예방 교육을 사업담당자들에게 교육하여 기관 관련 모든 사업 부문에 있어서 안전 교육 및 안전사고 대응 능력이 향상되어야 할 것임

4-6 지역사회 공헌

① 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진 실적

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		1등급	
		특 점		0.95점	
평가내용	<div>- 지역경제 활성화를 위한 노력 및 성과</div> <div>- 특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행 노력 여부</div> <div>- 지역 숙원사업 해결 및 자치단체 특수시책 참여</div> <div>- 정책사업 연계추진을 위한 연구개발</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 사회적 경제기업과 연계한 사회공헌 활동을 목적으로 지역 내 청년 사회적 기업 연계하여 2019 세종문화예술의 밤을 추진함으로써 지역 내 청년 사회적기업에 문화예술 행사 수행경험을 제공하는 노력이 적절한 것으로 인정됨
- 기관은 열악한 환경 속의 활동하는 세종시 내 거주 또는 세종시에서 활동하는 예술인, 문화예술단체, 전문예술법인들을 위한 맞춤형 지원사업 발굴을 위해 예술활동분야, 고용형태, 근로환경, 생활 및 복지, 예술정책 및 만족도 등 실태조사를 실시하였음

나. 우수 사항

- 예술인 실태조사를 통해 세종시 예술인(단체) 복지 등을 위한 정책수립 근거자료를 마련하였다는데 의의가 있으며, 실제로 예술인 재교육 및 역량강화 수요 조사를 기반으로 기획자 및 매개자 양성 사업의 지속 추진 근거를 확보하였으며, 예술인 수익창출 및 활로 개척 수요에 부응하고자 지역기업 및 예술인 간 네트워크 사업을 추진하게 되었음

다. 개선할 사항

- 기관의 지역경제 공헌 및 사회, 문화 등의 정성적인 성과에 대한 제시는 적절하나 보다 깊이 있는 분석을 통해 기관의 사회적 공헌이 지역사회에 어떠한 영향을 미치고 있는지 제시될 필요가 있음

② 사회적 경제기업 생산품 등 구매 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표						
	평가방법			9등급 절대평가							
가중치	1.00점	득 점		0.70점							
평가내용	<div>- 사회적경제기업 구매실적 평가(0.8점)</div> <div>- 사회적경제기업(사회적기업, 사회적협동조합, 마을기업) 목표구매율 1% 이상</div> <div>※ 구매율 산식</div> <table><tr><th>구분</th><th>득점 산식</th><th>비 고</th></tr><tr><td>사회적경제기업 생산품</td><td>$\frac{X}{1\%} \times 0.8\text{점}$</td><td>X = 총 구매액(물품, 용역, 공사 등) 대비 사회적경제기업 구매율(%) ※ 1% 초과달성하는 경우에도 최고값 1%만 부여</td></tr></table> <div>- 사회적경제 공공기관 우선구매 제도 설명회 교육 참석(0.2점)</div> <div>· 구매 및 사업 담당자 우선구매제도 설명회 등 참석 유무</div>					구분	득점 산식	비 고	사회적경제기업 생산품	$\frac{X}{1\%} \times 0.8\text{점}$	X = 총 구매액(물품, 용역, 공사 등) 대비 사회적경제기업 구매율(%) ※ 1% 초과달성하는 경우에도 최고값 1%만 부여
	구분	득점 산식	비 고								
사회적경제기업 생산품	$\frac{X}{1\%} \times 0.8\text{점}$	X = 총 구매액(물품, 용역, 공사 등) 대비 사회적경제기업 구매율(%) ※ 1% 초과달성하는 경우에도 최고값 1%만 부여									

가. 주요 이슈

- 기관은 사회적기업, 마을기업 등 사회적 경제기업 생산품을 총구매액 2,707(백만)원 중 17(백만)원을 구매함으로써 사회적 경제기업 생산품 구매 비율이 0.63%로 지역 경제 활성화에 기여 노력이 인정됨. 배점 0.8점 중 평점은 0.5점임

구분	총구매액 (천원)	사회적기업 (천원)	마을기업 (천원)	사회적협동조합 (천원)	구매합계 (천원)	구매비율
실적	2,707,357	17,503	0	0	17,503	0.63%

- 기관은 사회적경제 공공기관 우선구매 제도 설명회 교육을 참석하여 0.2점 배점 중 0.2점으로 평가됨

4-7 사회적 약자 배려

① 사회적약자 관리시스템

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	0.50점	평가등급		1등급	
		득 점		0.45점	
평가내용	- 유료시설의 무료·감면 수혜자수(금액) 확대 노력 및 성과 - 사회적 약자를 위한 프로그램 운영 실적 및 사후평가 - 봉사활동, 소외계층 지원 등 사회적 약자 지원				

가. 주요 이슈

- 기관은 사회적 약자 배려를 위해 지역 내 문화소외계층을 공연 및 행사에 초대하는 문화향유기회 제공노력이 인정됨(장애인, 군부대, 교육복지대상자 등 1,448명)
- 차상위계층, 기초생활수급자, 결혼이민자, 북한이탈주민, 한부모 가정 등 사회적 약자를 위한 꿈다락 토요문화학교를 운영(총 9회, 46명)하였고, 문화예술교육을 통해 장애가 있는 학생들의 문화격차를 해소하고 예술창작의 주체로 활동하는 사회적 경험의 계기를 마련하였다는데 의의가 있음

나. 우수 사항

- 세종시 사회적 약자를 위한 다양한 프로그램 기획 및 운영과 장애인과 비장애인 간의 교류를 통한 장애인에 대한 인식개선과 협동심 함양을 위한 함께하세 풍장놀이, 놀아보세 가족놀이 등의 프로그램은 참여자 만족도조사를 통한 Feedback 의견 수렴 노력 등이 적절한 것으로 판단됨

다. 개선할 사항

- 추진된 사회적 약자를 위한 프로그램들이 지속적이고 안정성을 가질 수 있도록 기본 계획 및 모니터링을 통한 계획 수정 등의 노력이 필요한 것으로 판단되며, 사회적 약자에 대한 명확한 대상 파악 및 대상별 사회적 약자를 위한 프로그램 발굴 고도화가 필요한 것으로 판단됨

② 사회적 약자 생산품 우선구매

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정량지표
				평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	득 점		0.91점	
평가내용	- 구매대상품목의 총구매액 대비 중소기업제품 구매실적(0.50점) - 총구매액(공사 제외) 대비 중증장애인 생산품 구매비율(0.50점)				

가. 주요 이슈

- 중소기업제품 구매 노력은 31.45%로 1%이상으로 0.5점 배점 중 0.5점으로 평가됨
- 중증장애인 생산품 구매 노력은 0.81%로 0.5점 배점 중 0.41점으로 평가됨

중소기업제품			(중증)장애인 생산품		
총액	구매액	비율	총액	구매액	비율
2,707,357	851,438	31.45%	2,707,357	22,039	0.81%

③ 장애인 의무고용

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정량지표
				평가방법	목표대실적
가중치	0.50점	득 점		0점	
평가내용	<div>- 장애인 의무고용은 상시근로자 총수 대비 장애인 고용률을 의미한다.</div> <div>- 장애인의무고용 실적은 고용노동부(장애인고용과)의 실적자료를 원칙으로 하되, 부득이한 경우 당해 기관에서 제출된 자료를 근거로 한다</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 장애인 의무고용 대상인원이 1명이나 실제 고용인원이 0명으로 장애인의무고용을 위한 노력이 필요함

4-8 인권경영

① 인권경영 체계 구축을 위한 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	1.00점	득 점		1.00점	
평가내용	○ 임직원, 고객, 이해관계자, 지역주민 등 기관 내·외부에서 인간의 존엄과 가치를 향상하고 사람을 먼저 생각하는 인권경영을 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.				

가. 주요 이슈

- 기관은 인권경영 추진시스템 마련을 위해 인권경영 전담조직 및 인원을 배치하였으며, 인권경영 실행지침(규정)을 제정하였으며, 외부위원을 포함하여 인권경영위원회를 구성완료 하였음

평가항목	점검내용	여부
인권경영 전담조직 인원 배치	대표이사를 위원장으로 정책기획팀을 전담조직으로 내부조직 구성 완료	여
인권경영실행지침 제정	2019. 12. 30	여
외부위원을 포함하여 구성된 인권경영위원회 운영	대표이사를 위원장으로 외부위원4명, 내부위원 2명 총 7명으로 구성 완료	여

- 기관은 인권경영 선언 및 인권교육을 2019년 12월 30일에 추진함

선언명	선언일시	내용	여부
2019 임직원 인권경영헌장 선포식	2019.12.30	전직원 인권경영 헌장 낭독 및 인권경영 선포	여
교육명	교육일시	내용	여부
인권경영교육 제1차	2019.12.30	인권경영 동영상 교육	여

5-2. 사업지표 총괄표(세종시문화재단)

평가영역	평가부문	평가지표	배점	득점	비고
경영 성과 및 사업 활동 (50)	문화예술 향유기회 증대 (20)	사업계획 수립의 타당성	3.50	3.10	정성
		사업수행 노력의 적정성	3.50	3.35	정성
		사업 환류의 적정성	3.00	2.75	정성
		사업추진 성과의 적정성			
		① 우수공연 활성화 실적	4.00	3.75	정량
		② 문화예술공연 및 행사 활성화 실적	3.00	3.00	정량
		③ 지역 문화예술 축제 육성 및 활성화 실적	3.00	3.00	정량
	문화예술 활동 지원 (15)	사업계획 수립의 타당성	2.50	2.30	정성
		사업수행 노력의 적정성	2.50	2.20	정성
		사업 환류의 적정성	2.50	2.20	정성
		사업추진 성과의 적정성			
		① 지역문화예술 특성화 지원 실적	2.50	2.50	정량
		② 공연장 상주단체 육성 지원 실적	2.50	2.50	정량
		③ 문화나눔 지원 실적	2.50	2.50	정량
	문화예술 교육 추진 (15)	사업계획 수립의 타당성	2.50	2.30	정성
		사업수행 노력의 적정성	2.50	2.30	정성
		사업 환류의 적정성	2.50	2.30	정성
		사업추진 성과의 적정성			
		① 여민락아카데미 실적	2.50	2.38	정량
		② 사회문화예술교육 지원사업 실적	2.50	2.43	정량
		③ 청소년 문화도시기획단 실적	2.50	2.50	정량
합계			50.00	47.36	

5-2-1 문화예술 향유기회 증대

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	문화예술향유 기회증대	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	3.50점	등 급		2등급	
		득 점		3.10점	
평가내용	- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성 - 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력				

가. 주요 이슈

- 기관은 전년도 경영평가를 통해 문화예술향유 증진을 위한 공간 구축 및 프로그램 확대 등의 노력이 긍정적으로 평가되었는데, 2019년도의 경우에도 이러한 목적 및 성과가 지속성은 물론 확장성으로 연계됨으로써 그 의미를 배가시켰다고 판단됨
- 기관은 지역 내 다양한 문화예술 향유 주체 분석을 통해 적정성을 확보하고자 노력하는 과정에서 유관기관, 전문가, 내부 관계자 그리고 지역 주민 등 다양한 네트워크를 구축하였는데 이는 긍정적으로 판단됨

나. 우수 사항

- 기관은 세종시의 특성 즉 다양한 계층의 인구유입 현상 그리고 원도심과 구도심의 문화예술향유 격차 현상 등을 인식하고 이를 해결하기 위한 다양한 사업을 시행하고 있으며 그 과정에서 차별화를 위한 노력도 병행하고 있는데 이는 바람직한 현상이라고 판단됨

다. 개선할 사항

- 기관은 문화예술향유 사업을 경영목표와 연계하여 그 타당성을 확보하기 위하여 SWOT 분석 등을 시행하였으나, 그와 관련한 분석 과정은 모호하고 결과는 미흡한 것으로 파악됨. 따라서 조직의 비전과 경영자의 철학을 구성원 모두가 공유하는 시스템이 우선 구축되어야 할 것이라고 판단됨

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	문화예술향유 기회증대	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	3.50점	등 급		1등급	
		득 점		3.35점	
평가내용	- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력				

가. 주요 이슈

- 기관은 전년도 경영평가를 통해 향유자의 만족도를 제고시키기 위하여 사업별로 다양한 수행 과정을 원활하게 적용한 것으로 파악되어 긍정적인 평가를 받았음. 이러한 사업과정에서 보여지는 구성원들의 노력은 적절한 것으로 판단됨
- 기관은 구성원들의 사업에 대한 노력을 성과와 연계하는 과정에서 사업비 확보를 위한 노력을 우선적으로 시행한 것으로 나타남. 실질적으로 출연금 및 기부금은 물론 공연사업 재투자율을 제고하기 위하여 합리적인 티켓 가격을 설정하는 등 구체적인 실행 노력을 보였는데 이는 긍정적으로 평가됨

나. 우수 사항

- 기관이 추진한 여러 현안 관련 노력 중에서 '재원 조성 다각화'는 실질적인 성과를 도출하기에는 많은 어려움이 따르는 것이 현실임에도 불구하고 예술단체 협업을 통한 공연료 공동부담, 수익금의 사업비 재투자 등을 시행하였는데 이는 모범적인 사례로 판단됨

다. 개선할 사항

- 기관은 문화예술현장 시민참여 확대 방안으로 시민참여형 공연 및 전시를 비롯하여 거리예술가, 우리마을 기획단 및 공연단, 청소년 버스킹 축제 등을 시행하고 있음은 적절함. 향후 지역민들에게 정체성과 자긍심으로 소통할 있는 정성적 성과 도출 과정으로의 개선을 위해 사업 추진 단계별 모니터링 필요한 것으로 판단됨

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	문화예술향유 기회증대	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	3.00점	등 급		1등급	
		득 점		2.75점	
평가내용	- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성				

가. 주요 이슈

- 기관은 전년도 경영평가를 통해 성과 향상 방안 및 관련 체계 구축의 요구를 받았는데 이와 관련하여 사업별 성과 평가에 치중한 것으로 파악됨. 물론 그러한 노력은 긍정적이지만 기관의 경우에는 구성원들의 사업에 대한 노력이 적정한 환류로 연계될 수 있는 즉 사업 성과가 객관적으로 반영될 수 있는 시스템 구축이 우선되어야 할 것이라고 판단됨
- 기관은 문화향유 사업의 수준을 강화하기 위한 방안으로 사업운영 평가와 환류를 위한 체계적인 과정을 수립하고 이행한 것으로 파악됨. 사업계획 수립 전에 사전 의견의 과정을 거침은 물론 사후 의견의 대상을 확대하는 등의 노력을 기울였는데 이는 긍정적으로 평가됨

나. 우수 사항

- 기관은 사업 평가의 객관성을 강화하기 위하여 기획공연의 경우에 관람객 만족도 조사 16회, 내부 평가회의 13회, 여민락콘서트의 경우에 관람객 만족도 조사 12회, 내부 평가회의 12회, 세종대왕 전시회의 경우에 내부 평가회의 및 시민도슨트 평가회의 등을 시행하였는데 이러한 계량적 노력은 긍정적으로 판단됨

다. 개선할 사항

- 여민락콘서트의 경우에 기관은 성과 환류의 적정성을 담보하기 위하여 시민참여, 시즌구성, 유료화 도입, 장르 다각화 등을 추진한 것으로 나타남. 그러나 일반 공연 사업이 아닌 여민락콘서트의 경우에는 기관 및 지역의 차별성이 프로그램을 통해서 표출되어야 함에도 불구하고 그와 관련한 내용은 미흡하다고 판단됨

④ 사업추진 성과의 적정성?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	문화예술향유 기회증대	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	10.00점	득 점		9.75점	
평가내용	① 우수공연 활성화 실적(4.00점) ② 문화예술공연 및 행사 활성화 실적(3.00점) ③ 지역 문화예술 축제 육성 및 활성화 실적(3.00점)				

가. 주요 이슈

- 우수공연 활성화 실적 관람객수는 2점 배점 중 1.75점임

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
17,164명	7,802명	15,460명	81.8%	2.00	1.75

- 우수공연 활성화 만족도 점수는 4.78점으로 2018년 4.67보다 0.11점 상향됨. 단계별 평가에 따라 2점 배점 중 4.76점을 초과하여 2.00점임
- 기획공연은 총14편의 공연이 17회 시행되었으며, 총9,929명이 관람하여 평균 584명으로 파악됨. 이와 관련하여 티켓판매 수익금은 58,826천원으로, 관람객 평균만족도는 4.78점으로 나타났는데 이러한 계량적 수치는 긍정적으로 평가됨
- 여민락콘서트는 12개 지역기업의 문화메세나 후원금 238백만원으로, 총12회 공연을 시행하였으며 결과적으로 5,531명이 관람하고 평균만족도는 4.78점으로 나타남. 아울러 장르별 시즌제 및 연말 특별콘서트를 개최함으로써 사업의 안정화를 꾀하였는데 이는 바람직하다고 판단됨

- 문화예술공연 및 행사 활성화 관람객수는 1.5점 배점 중 1.5점임

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
16,894명	7,679명	22,052명	155.97%	1.50	1.50

- 문화예술공연 및 행사 활성화 만족도 점수는 4.61점으로 2018년 4.3점보다 0.26점 상향됨. 단계별 평가에 따라 1.50점 배점 중 4.34점을 초과하여 1.50점임
- 찾아가는 아트트럭 '세종컬처로드'의 경우에 관내 문화 불균형을 해소하고 지역주민과 재단 간의 문화협력체계를 구축하겠다는 운영 방향을 제시하고 있지만 이와 관련한 뚜렷한 정성적 성과를 표출하기에는 미흡하다고 판단됨
- 지역 문화예술 축제 육성 및 활성화 실적 관람객수는 1.5점 배점 중 1.5점임

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
41,711명	18,960명	44,508명	112.29%	1.50	1.50

- 지역문화예술 축제 육성 및 활성화 만족도 점수는 4.71점으로 2018년 4.23점보다 0.48점 상향됨. 단계별 평가에 따라 1.5점 배점 중 4.37점을 초과하여 1.50점임

나. 우수 사항

- 기획공연의 경우에 티켓 가격을 1만원에서 2만원으로 상향조정하고 이를 다시 차등화하는 전략을 수립하였는데 이는 궁극적으로 공연수익금의 재투자과 연계하여 긍정적으로 판단됨
- 기관은 대표적인 어린이 관련 프로그램으로 '책 읽는 세종 어린이 축제'를 시행하고 있는데, 전년도에 경우에 세종호수공원 일대에서 2일간 약 8천명이 관람한 것으로 나타남. 이는 2018년도와 대비하여 관람객수가 3천명에서 8천명으로 만족도가 4.37점에서 4.89점으로 상승하는 등 긍정적인 성과를 도출하였다고 판단됨

다. 개선할 사항

- 길거리 공연의 경우에 총80회 공연을 통해 16,480명이 관람하였다. 아울러 만족도의 경우 타 공연사업에 비해 상대적으로 저조한 4.52점으로 나타났는데 이는 공연단체의 수준에서도 그 원인을 찾을 수 있겠지만, 세종시만의 특성과 방향성을 담보하는 거리 공연이 되기 위한 전략 부재라는 시각에서 개선점이 강구되어야 할 것이라고 판단됨
- 여민락콘서트는 '여성이 행복한 도시'를 슬로건으로 오전 11시 해설이 있는 공연의 형태로 시행하고 있는데, 보다 슬로건을 함축하는 프로그램 구성을 통한 차별화 노력을 권유함

5-2-2 문화예술 활동 지원

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	문화예술 활동 지원	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50점	등 급		1등급	
		득 점		2.30점	
평가내용	- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성 - 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력				

가. 주요 이슈

- 기관은 효율적인 예술지원사업을 수립하기 위하여 예술인 육성과 예술활동 전문성 강화, 참여자로서 시민의 예술향유 기회 확대, 지역특화 문화콘텐츠 발굴과 지속 육성, 창작기반조성을 위한 간접지원 확대 등의 개선방향을 도출하였는데 이는 긍정적으로 판단됨
- 기관은 문화예술 활동지원과 관련한 사업을 수행함에 있어서 2019년 추진전략 중, '지역문화예술 진흥 기반 조성 활성화'와 '생활문화예술 지원 및 문화복지망 확대' 부분을 적극 반영하기 위하여 노력하였는데 이는 바람직하다고 판단됨

나. 우수 사항

- 기관은 신규 유입을 비롯한 이동성이 강한 지역예술인의 특성을 반영하여 지역내 실적이 없는 경우는 물론 청년과 신진을 구별하여 지원할 수 있도록 함으로써 접근 영역을 개방적으로 개선하였는데 이는 긍정적으로 평가됨

다. 개선할 사항

- 기관은 지원심의 공정성 확보를 위해 심의과정에 예술인 및 시민이 참여하는 공개 심의제도인 '심의참관제' 도입을 확대한 것으로 나타남. 그러나 지원사업은 기본적으로 선택과 집중을 전제로 할 수 밖에 없다는 점에서 공개심의가 대안이 되기에 미흡함. 따라서 기관 및 기관장의 지원사업과 관련한 방향 및 철학이 구성원은 물론 지역예술인과 공유될 수 있는 노력이 선행되어야 할 것이라고 판단됨

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	문화예술 활동 지원	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50점	등 급		2등급	
		득 점		2.20점	
평가내용	- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력				

가. 주요 이슈

- 기관은 시민이 중심이 되는 지속가능한 시스템 구축을 위한 기반 확대의 필요성을 근거로 시민의 직접 참여 기구인 시민연구모임과 지역문화전문인력 양성 사업을 시행하였는데 그 방향성은 긍정적이라고 판단됨
- 기관은 문화예술활동 지원 사업을 수행함에 있어서 개선된 성과 도출을 위하여 관련 현안을 분석한 것으로 나타남. 결과적으로 지역주민의 문화예술 수요증가에 비해 문화기획자 부족, 예술인 증가에 비해 예술활동 공간 부족, 이주 예술인의 정주 여건 미비, 문화다양성 가치확산 지속화 필요 등이 도출되었는데, 그 내용이 지역의 현실을 반영한 합당한 것으로서 이를 통한 전략 수립의 가능성을 보여주었다고 판단됨

나. 우수 사항

- 기관은 전년도 경영평가를 통해 공모를 통한 예술인 및 단체 지원 과정에서 보다 폭 넓은 참여를 유도하기 위한 노력과 특히 유망 지역예술인 발굴과 육성에 대한 필요성을 요구받았는데, 이와 관련하여 청년은 물론 신진을 대상으로 하는 사업을 개발함으로써 그 성과를 긍정적으로 표출하였다고 판단됨

다. 개선할 사항

- 지역문화전문인력 양성의 경우에 기관이 분석한 세종시의 부정적 현상을 해결할 수 있는 가장 근본적인 사업임에도 불구하고 현재의 교육 내용은 기존의 일반적인 구성에 머물고 있다고 판단됨 아울러 양성된 인력이 지역 내에서 어떻게 활동할 것인가라는 과제를 추진 목적에 담아 사업을 시행하여야 환류 성과를 기대할 수 있을 것이기에 이에 대한 보완이 요구됨

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	문화예술 활동	지표성격	정성지표
			지원	평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.5점	등 급		2등급	
		득 점		2.20점	
평가내용	<div>- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력</div> <div>- 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 사업 환류의 근거가 되는 평가의 적정성을 제고하기 위하여 전문 연구 업체를 활용하여 계량적 모니터링과 전문가 2인 평가를 적절하게 개선 및 보완하여 시행하고자 노력한 것으로 파악되었는데 그 방향성은 긍정적으로 평가됨
- 기관은 생활문화예술 페스티벌을 통하여 지역 내 생활문화예술공동체 간 교류 활성화와 인지도 제고 등을 목표하였으나 그 실질적 내용은 참여단체의 일회성 페스티벌의 성격에 그치고 있는 것으로 파악됨. 이 사업이 예술의 수월성을 떠나 지역의 브랜드로 자리잡기 위한 전략 수립이 우선적으로 고려되어야 할 것이라고 판단됨

나. 우수 사항

- 지역문화예술 특성화지원사업의 경우에 사업추진 전에는 사업운영 컨설팅을, 사업추진 중에는 현장모니터링을, 사업추진 후에는 성과공유 워크숍을 시행하는 것을 제도화하였는데, 이는 관례적인 방식을 시스템화했다는 점에서 긍정적으로 평가됨

다. 개선할 사항

- 공연장상주단체 육성지원사업의 경우에 기관은 5차례에 걸친 간담회를 통해 효율적인 사업 성과를 기대한 것으로 나타남 그러나 그 내용이 사업과 관련한 업무 협의 수준에 머물러 있는 것으로 파악되고 있다고 하겠다. 상주단체의 창의적 작품 제작은 단체의 고유권한이지만, 퍼블릭 프로그램에 대한 기관의 방향과 전략은 우선적으로 제시되어야 할 것이라고 판단됨

④ 사업추진 성과의 적정성?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	문화예술향유 기회증대	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	7.50점	특 점		7.50점	
평가내용	① 지역문화예술 특성화 지원 실적(2.50점) ② 공연장 상주단체 육성 지원 실적(2.50점) ③ 문화나눔 지원 실적(2.50점)				

가. 주요 이슈

- 지역문화예술 특성화지원사업은 목표달성도에 있어서 11%로 나타났으며 사업유형별 관람객은 예술창작지원 31,717명, 문화향유지원 23,378명의 성과를 도출하였는데 이러한 계량적 성과는 긍정적으로 평가됨

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
52,005명	23,639명	55,095명	111%	2.50	2.50

- 공연장 상주단체 육성지원 사업에 있어서 기관은 퓨전국악그룹 풍류, 이모션콘텐츠, 한음오페라단 등 3단체를 지원하고 있는 것으로 나타남. 이는 타 지역에 비해 상대적으로 다양성을 담보하고 있다고 할 수 있는데, 아울러 그 세부 공연 실적 역시 긍정적으로 판단됨

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
5,131명	2,332명	6,510명	149%	2.50	2.50

- 문화누리카드의 경우에 2019년 실적으로 발급률 103.99%, 이용률 95.62%, 정부합동평가 S등급을 획득하는 등 그 외형적 성과는 긍정적으로 평가됨. 이 사업은 근본적으로 지역의 문화관련 재단이 운영하기에 많은 부적절한 요인이 있어 문제가 되고 있는 상황임에도 불구하고 기관의 노력은 바람직하다고 판단됨

구분	17개 시·도 평균	실적(순위)	지표 가중치	특점
발급률	101.81%	103.99% (1/17)	-	-
이용률	92.31%	95.62% (1/17)	2.50	2.50

나. 우수 사항

- 공연장 상주단체 육성지원을 시행함에 있어서 시민 관심도 및 인지도 제고를 위한 방안으로 각 단체별 공연이 아닌 페스티벌로 확대 운영한 것은 바람직한 노력이라고 평가됨

다. 개선할 사항

- 문화예술지원사업을 통한 관람객 확대의 방안으로 수행한 홍보에 있어서 기관은 홍보매체 및 홍보방법의 다양화 그리고 연중 지속적 홍보 등을 성과로 표출하고 있지만, 구체적으로 실질적 내용의 차별성은 물론 계량적 성과 역시 미흡하다고 판단됨
- BRT 작은미술관 사업의 경우에 기획전시, 특별전시, 교류전시, 대관전시 및 기타 프로그램으로 구성하여 시행하였으며, 전반적으로 운영기간 대비 관람객수가 저조한 것으로 나타남. 물론 지역미술 생태계의 한계에서 그 원인을 찾을 수 있지만 기관의 시각 예술분야에 대한 전략 수립이 요구된다고 하겠다. 특히 시각 예술가들의 소통과 융합 등을 통한 자생력 강화 방안이 동시에 강구되어야 할 것이라고 판단됨

5-2-3 문화예술교육 추진

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	문화예술교육 추진	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50점	등 급		1등급	
		득 점		2.30점	
평가내용	- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성 - 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력				

가. 주요 이슈

- 기관은 전년도 경영평가를 통해 시민과 문화예술교육 실현이라는 목표에 부합한 성과를 도출함으로써 긍정적 평가를 받았는데, 이와 관련하여 지속성을 담보함으로써 그 의미를 배가시켰다고 판단됨
- 기관은 문화예술교육과 관련하여 특화모델 정립 및 확산을 위한 대표사업으로 세종여민락아카데미를 시행하고 있으며 그 외 다양성 및 참여도를 제고하기 위한 사업으로 유아문화예술교육지원, 꿈다락 토요문화학교, 지역특성화 문화예술교육, 학교예술강사 지원, 청소년 문화도시기획단, 예술동아리 교육지원, 생애전환 문화예술학교, 세종문화예술교육지원센터 운영 등을 시행하고 있는데 결과적으로 그 목적적 프로그램이 상당한 연계성을 확보하고 있다고 판단됨

나. 우수 사항

- 전년도 경영평가를 통해 지역 특성화 문화예술교육과 관련하여 그 방향을 제시하지 못하고 있어 개선 요구를 받았는데, 기관은 이와 관련하여 문화예술교육 현황을 분석하고 그 결과로 도출된 내용 즉 생활권 간, 세대 간, 계층 간 소통할 수 있는 문화예술교육의 필요성, 대상의 연령과 특성에 따른 문화예술 교육의 필요성, 시민 주도적 생활문화 활성화 기반 마련의 필요성 등을 적극 반영하고자 노력하였는데 이는 바람직하다고 평가됨

다. 개선할 사항

- 기관이 의미있게 시행하고 있는 다양한 예술교육을 통해 배출된 인력이 지역의 새로운 예술교육 관련 인력으로 양성되고 활동하기 위한 환류 시스템 마련이 필요한 시점이라고 판단됨

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	문화예술교육 추진	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50점	등 급		1등급	
		득 점		2.30점	
평가내용	- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력				

가. 주요 이슈

- 기관은 전년도 경영평가를 통해 교육사업의 중요성을 인지하고 이를 직접 시행하고자 하지만 이에 따른 업무량과 담당 인력의 문제가 표출되어 이와 관련하여 문화 거버넌스 구축을 통한 대안 마련이 제시됨. 그러나 예술교육의 중요성과 현재의 성과에 대한 정체성과 지속성을 담보하기 위해서는 기관 자체의 대책이 중요하다고 판단됨
- 기관은 생애주기별 문화예술교육의 중요성을 인지하고 이의 성과 도출을 위하여 유아를 대상으로 문화예술교육지원, 청소년을 주대상으로 꿈다락 토요문화학교 및 문화도시기획단, 시민을 대상으로 세종여민락아카데미, 신중년을 대상으로 생애전환 문화예술학교를 시행하고 있는 것으로 나타났으며 이는 긍정적으로 평가됨. 다만 이러한 생애주기별 사업이 수혜자의 시각에서 연계성을 강화할 수 있는 기관의 교육 시스템 구축이 필요한 시점이라고 판단됨

나. 우수 사항

- 문화예술교육 담당 부서는 사업 간 연계성 및 운영 규모를 고려하여 4개 사업 영역으로 분류하여 업무를 분장함으로써 효율성을 극대화하려고 노력한 것으로 파악됨. 다만 업무의 효율성은 물론 담당자의 전문성을 제고하고 아울러 관련 정보 및 소통 능력을 강화하기 위한 방안으로 4개 사업 영역별로 외부 전문가를 사업 매니저로 위촉 운영하는 방안을 권유함

다. 개선할 사항

- 기관은 세종시 특화 문화예술교육 프로그램으로 여민락이라는 자체 브랜드를 통해 관련 아카데미 등을 운영하고 있음. 향후에는 여민락 프로그램이 세종시 대표 문화예술교육 프로그램으로서의 위상이 높아지도록 추진과정상의 모니터링 강화 및 과정상에 발생한 문제점에 대한 단기, 중기, 장기적 차원의 체계적인 관리 강화되어야 할 것으로 판단됨

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	문화예술교육 추진	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.5점	등 급		1등급	
		득 점		2.30점	
평가내용	- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성				

가. 주요 이슈

- 기관은 전년도 경영평가를 통해 현장 모니터링 시스템 도입 및 교육 강사 활동 점검 등에 있어서 관리의 적정성을 긍정적으로 평가받은 것으로 나타남. 이와 관련하여 기관은 현장 모니터링 및 간담회를 계량적으로 강화함은 물론 성과 공유 워크숍을 통해 환류의 적정성을 이끌어내고자 노력하였는데 이는 긍정적으로 평가됨
- 세종여민락아카데미의 경우에 재단의 브랜드로 성장시키기 위한 기관의 의지를 확인할 수 있는 다양한 노력을 확인할 수 있다는 점에서 긍정적으로 평가됨. 다만 이를 위한 대표 프로그램 육성은 물론 만족도 조사에서도 표출된 미래세대 즉 아동 및 청소년을 함께 아우르는 프로그램 개발이 요구됨

나. 우수 사항

- 기관의 문화예술교육 사업은 전년도 결과를 차기 년도 사업계획 시에 반영하기 위하여 체계적으로 노력한 것으로 파악됨. 특히 역량강화를 위한 워크숍과 모니터링 등을 강화함으로써 실질적인 개선 효과를 기대할 수 있다는 점에서 긍정적으로 평가됨

다. 개선할 사항

- 유아 문화예술교육지원 사업의 경우에 그 수혜 대상의 특성상, 계량적 성과보다 정성적 성과가 더욱 중요하다고 하겠음. 또한 전문성향상 교육이 지속적으로 강화되어야 할 것이며 전문성 향상을 위한 교육 이후 실제 역량이 강화되었는지 교육 성과 점검과 환류 노력이 강화되어야 할 것으로 판단됨

④ 사업추진 성과의 적정성?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	문화예술교육 추진	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	7.50점	득 점		7.31점	
평가내용	① 여민락아카데미 실적(2.50점) ② 사회문화예술교육 지원사업 운영목표 달성도(2.50점) ③ 청소년 문화도시기획단 실적(2.50점)				

가. 주요 이슈

- 여민락아카데미의 경우에 목표대비 달성도가 103%이며, 구체적인 참여자 현황은 상반기 정기강좌 총2,610명(6개 강좌), 하반기 정기강좌 총3,101명(6개 강좌), 찾아가는 아카데미 총398명(4개 강좌)이며, 만족도는 각각 4.8점, 4.77점, 4.5점으로 나타났다. 아울러 회차별 참여자 역시 큰 편차를 보이지 않음으로써 안정적인 운영이라는 긍정적 성과를 도출하였다고 판단됨
- 여민락아카데미 참여자수는 1.25점 배점 중 1.25점임

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
5,897명	2,680명	6,018명	103.8%	1.25	1.25

- 여민락아카데미 만족도 점수는 4.69점으로 2018년 4.72점보다 0.03점 하향되었으나 만족도가 높은 수준임. 단계별 평가에 따라 1.25점 배점 중 4.69점은 2단계(90점) 구간으로 1.13점임
- 사회문화예술교육 지원사업의 경우에 목표대비 달성도가 116%이며, 구체적인 참여자 현황은 꿈다락 토요문화학교 총7,107명(14개 단체), 지역특성화 문화예술교육 총 3,763명(10개 단체)로 나타났는데, 이러한 계량적 성과는 상대적으로 높이 평가됨
- 사회문화예술교육 지원단체수 1.25점 배점 중 1.25점임

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
22개	10개	24개	116%	1.25	1.25

○ 사회문화예술교육 행사 참여자 수는 1.25점 배점 중 1.18점임

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
5,091명	2,314명	4,854명	91.4%	1.25	1.18

○ 청소년 문화도시기획단은 2019년 신규사업으로써 참여인원 목표 20명 대비 운영 실적 44명, 프로젝트 목표 2개 대비 운영 실적 4개로 나타남. 이 사업은 문화예술 기획 분야와 도시환경 개선 분야로 특성화하여 청소년들의 문화기획 활동을 지원하는 프로그램으로 출발하였는데, 향후 세종시만의 특화된 사업으로의 발전을 기대할 수 있을 것이라고 판단됨

○ 청소년 문화도시기획단 참여인원 수는 1.25점 배점 중 1.25점임

○ 청소년 문화도시기획단 프로젝트 수는 1.25점 배점 중 1.25점임

구분	19년 목표	19년 실적	달성도	지표 가중치	득점
참여인원 수	20명	44명	220%	1.25	1.25
프로젝트 수	2개	4개	200%	1.25	1.25

나. 우수 사항

○ 여민락아카데미의 경우에 표출된 계량적 성과는 물론 정성적 부분에서도 강좌 개편을 통해 시민 참여 기회를 확대하고자 하는 노력 즉 정기강좌와 특별강연 형식에서 시민 참여와 찾아가는 프로그램을 보완함으로써 그 의미를 배가시켰다고 판단됨

다. 개선할 사항

○ 사회문화예술교육 지원사업의 경우에 꿈다락 토요문화학교는 구체적으로 다양한 문화공간 및 단체들이 참여함으로써, 지역특성화 문화예술교육은 차별화된 다양한 프로그램을 운영함으로써, 시민의 관심도를 높일 수 있었다고 판단됨. 아울러 청소년을 대상으로 하는 프로그램에 대한 과감한 확장성을 권유함

【 세종특별자치시 】

2020년도(19년실적) 경영평가

IV. 출자·출연기관 경영실적 평가결과

1. 세종로컬푸드(주)
2. 세종시문화재단
3. 세종인재육성평생교육재단
4. 세종시복지재단

【 세종특별자치시 】

1. 평가지표 총괄표 : 세종시인재육성평생교육진흥원

평가영역		평가부문	평가지표	배점	득점	비고
공 통 지 표	리더십 전략 (14)	리더십(5)	경영층 리더십·전문성	5.00	3.35	정성
		전 략(5)	중장기 및 주요사업 계획	5.00	3.30	
		고객만족도(4)	외부고객만족도 조사결과	2.00	1.69	정량
			내부고객만족도 조사결과	2.00	1.80	
	경영시스템 (10)	운영 적절성(5)	인사조직, 재무예산관리의 운영 적정성	5.00	3.50	정성
		인사·조직 재무·예산(5)	업무별 인력 비율	1.00	0.50	정량
			외부전문가 구성·참여율	1.00	1.00	
			자체수입률	0.50	0.50	
			일반관리 충당률	0.50	0.24	
			예산집행 노력도 및 투명성	1.00	1.00	
			임직원 교육실적	1.00	0.20	
	정책준수 (10)	공공기관 정책준수(5)	임금피크제 운영의 적정성	1.00	0.93	정량
			인건비인상률 준수	1.00	1.00	
			경영평가 성과급 지급	(-1.00)	0.00	
			외부감사 지적사항 이행	1.00	0.90	
			경영공시 및 통합공시 준수	1.00	0.80	
			블라인드 채용 도입 여부	(-1.00)	0.00	
			근로시간 단축 준수 여부	(-1.00)	0.00	
		경영 개선사항 이행	1.00	1.00		
		자치단체정책준수(5)	시정 연계성 확보 노력	5.00	4.00	정성
	사회적 가치 (20)	일자리확대(7)	일자리 창출	2.00	1.40	정성
		사회적 책임 (13)	고객 및 주민참여	3.00	1.95	
			윤리경영	3.00	1.80	
			노사상생	1.00	0.70	
			시설·안전관리	2.00	1.50	혼합
			지역사회 공헌	2.00	1.76	
			사회적 약자 배려	2.00	1.25	
			인권경영	1.00	0.00	정량
사 업 지 표	경영성과 및 사업활동 (50)	평생학습 추진기반 구축(15)	사업계획 수립의 타당성	2.50	2.20	정성
			사업수행 노력의 적정성	2.50	1.95	
			사업 환류의 적정성	2.50	2.00	
			사업추진 성과의 적정성	7.50	7.50	정량
		평생학습 사업 활성화(20)	사업계획 수립의 타당성	4.00	3.40	정성
			사업수행 노력의 적정성	3.00	2.60	
			사업 환류의 적정성	3.00	2.60	
			사업추진 성과의 적정성	10.0	9.59	정량
		인재육성 추진기반 구축 및 활성화(15)	사업계획 수립의 타당성	2.50	2.20	정성
			사업수행 노력의 적정성	2.50	2.20	
			사업 환류의 적정성	2.50	2.10	
			사업추진 성과의 적정성	7.50	7.25	정량
합 계				100	81.66	

2. 종합의견 : 세종시인재육성평생교육진흥원

1. 리더십 전략

- 기관은 2018.4.13. 기존의 인재육성재단과 평생교육진흥원을 통합하여 장학금 지원사업을 중심으로 한 세종시의 인재육성사업과 세종시민을 위한 평생교육사업을 추진해오고 있는데, 여전히 장학금지원 사업과 평생교육사업의 연계가 가능한지 그리고 그런 연계사업의 요구를 수용해야 할지의 과제를 안고 있음
- 기관의 인재육성사업은 그 개념상의 모습보다는 장학금을 통한 학자금 이자를 지원하는 단순한 정책기제만을 추진하고 있어 실제 이러한 장학금 지급으로 인해 학생들이 세종시의 인재로서 어떻게 성장하고 세종시민으로서 어떠한 기여를 할 수 있는지의 로드맵 및 청사진이 마련되어야 하며, 다른 축인 평생교육사업도 사실상 대학의 평생교육사업과 차별성이 크게 있다고는 보기 어려우며, 기관만의 평생교육의 특성을 살리고, 품질 높고 성과가 있는 평생교육프로그램의 특화가 필요해 보임. 그리고 이러한 두 기능이 기관의 비전인 "지속가능한 성장기반 구축"과 어떠한 인과성을 갖는지에 대한 분석적 기반도 마련되어야 함
- 기관의 핵심은 "세종시 인재상"의 개념정립과 제도적 실체화로 현재 장학중심의 인재육성 사업을 과감히 개편하여 장학금 수혜의 대상을 그러한 인재상의 양성에 투입하고 향후 그러한 인재상의 세종시에 대한 기능 및 효과를 분석하는 체계도 미리 설계하여 마련할 필요가 있음

2. 경영시스템

- 소수의 인력규모로 다양한 과제와 업무를 수행하는 결과, 조직과 인사 그리고 경영시스템이 완비되었다고 판단하기는 어려움. 그러한 한계 속에 조직구성원 전원이 소통하고자 하는 노력과 일단의 운영체계를 확립해가고자 하는 과정에 있는 것으로 사료됨
- 인재육성업무와 평생교육업무가 새롭게 통합되어 두 업무가 주요 사업축이 되어있으나 업무추진에 있어 평생교육분야에 다소 치중된 인상으로 밸런스가 다소 부족한 느낌. 조직의 역할체계 정립과 사업전략의 재구성 노력이 필요할 것으로 사료됨.
- 기관의 영속성 확보를 위해 세종시의 인구 및 정책 환경변화를 반영한 중장기적 관점에서의 사업전략구축과 중장기 재정운영계획의 수립도 검토가 필요함. 그 외 기관운영의 기본시스템인 성과평가체계의 확립, 직원역량강화를 위한 지표개발과 프로그램구축 노력도 등 경영시스템 구축노력이 요구됨

3. 정책준수

- 기관은 임금피크제 운영, 공공기관 정책준수를 위한 인건비 인상률 내 인상, 경영실적평가 결과에 따른 성과급 지급, 블라인드 채용 등의 노력은 준수하고 있는 것으로 판단됨. 다만 외부감사 지적사항에 따른 이행, 경영공시의 경우 개선사항이 지적되었으므로 이에 대한 개선계획 수립 및 이행이 필요한 것으로 판단됨
- 기관은 2019년도말 기준 근로자 10인 미만의 사업장으로 임금피크제 도입 제외 기관이었으나, 2020년부터는 10인 이상기관으로 임금피크제 운영지침(규정) 운영 및 임금피크제에 따른 신규채용 노력 평가가 이루어질 것임

- 총 인건비 인상률을 준수하고자 한 노력은 확인되나 2019년 기준 총 인건비 인상률 1.8%, 호봉 자연승급분 1.4% 총 3.2% 기준을 준수한 1.22%임
- 외부감사 지적사항 이행 노력 중 장학금 과오집금에 따른 회수는 이행 중으로 차년도 평가시 이에 대한 확인이 필요함
- 경영공시 부분에 있어서 외부기관의 감사 결과 및 조치요구사항에 대한 경영공시 시기 미준수로 인한 지적이 발생되지 않도록 관리가 필요함. 이에 2019년 및 2020년 기준 경영공시 항목에 대한 검토를 통해 경영공시 이행이 필요함
- 자치단체 정책준수를 위해 세종시와의 긴밀한 연계를 통해 시정연계성 중심의 사업계획 및 추진 성과는 전반적으로 적절한 것으로 판단됨. 세종시 시정목표별 주요과제의 성과부분이 대체로 기획 및 예산 투입을 통한 과정상의 output 중심의 성과로 인재육성 및 평생교육을 통한 본원적 성과가 제시될 필요가 있음

4. 사회적가치

- 기관은 중장기 운용계획하의 일자리 창출을 위한 채용 노력은 적절하나 사회적 가치 구현 중심의 일자리 창출을 위해 이후 청년채용, 장애인 고용, 고등학교 졸업자 채용 부문에 있어 채용공고 중심의 수동적 행정에서 일자리 박람회 및 채용 대상자에 대한 적극적 홍보가 필요한 것으로 판단됨
- 일가정 양립을 위해 기관은 직원의 휴식원 확대를 통한 업무 집중도 향상 및 일가정 양립에 따른 직원의 삶의 질 향상을 위해 유연근무제(시간선택제) 이행계획을 수립하여 2019년에는 유연근무제가 실제 활용되었음
- 세종시 평생교육 실무추진단과 연계한 유관기관 및 단체 간 협력강화가 필요하다는 의견을 검토하여 유관기관 업무 협의 회수를 증가시켰으며, 시민대학 제안과제 운영시 세종시 인재상에 부합한 인재육성을 위한 시민대학 프로그램을 개발하는 등 다양한 통로를 통한 이해관계자 의견 수렴 노력이 적절한 것으로 판단됨

- 기관은 윤리경영 로드맵 수립시 윤리경영 체계와 기관의 미션 및 비전체계의 연계, 윤리경영을 실행력 강화를 위한 윤리경영 KPI 관리, 윤리경영 위반 사항에 대한 인사관리 등 청렴거버넌스 구축을 통한 세종시 윤리경영 선도화의 역할이 기대가 됨
- 직원 워크숍을 정례화 및 문화의 날 운영 등 노사화합 문화 개선을 위한 노력과 성희롱 및 성폭력 고충상담 창구 및 고충상담원 제도 운영 등 의사소통 채널 확대를 위한 노력이 전반적으로 적절한 것으로 판단됨
- 안전부문에 있어서 기관은 안전문화 정착 및 직원 대응력 제고를 위한 재난안전교육 및 소방훈련 등의 노력은 적절한 것으로 판단되며, 개인별 역할 및 책임부여를 통한 시나리오 작성 등 안전관리 기본계획 수립이 필요한 것으로 판단됨
- 지역사회 공헌 및 사회적 약자 배려를 위한 노력은 기관만의 차별화된 사업발굴이 적절한 것으로 평가됨. 평생교육 프로그램을 통해 2019년 장애인 평생교육 활성화 사업을 통해 20명의 언어인 지전문가를 양성하였으며, 지역 평생교육 활성화 사업을 통해 18명의 초등영어 트레이너를 양성하는 등 지역사회 일자리 문제 해결에 긍정적인 성과로 인정됨
- 기관은 인권경영 체계를 위한 전담조직 및 선언식 등의 노력이 2020년에 수행되어 2019년 경영 실적으로 인정되기 어려움. 아울러 2020년에도 인권경영 교육이 미 실시되고 있음으로 인권경영을 위한 체계구축의 완료 및 인권영향평가, 인권경영 실현을 위한 기관 내재화 등의 노력이 필요할 것으로 판단됨

5. 경영성과 및 사업활동

- 사업추진관련 현재 기관의 비전과 전략과제 그리고 전략목표와 실행과제가 제시되어 있기는 하지만, 세종시의 비전, 전략과제, 전략목표 그리고 실행과제와 일관성을 이루지 못하고 있음. 이는 개별 사업들에도 영향을 미치고, 조직 전반의 운영에도 영향을 미치는 요소이기 때문에 기관 나름대로의 정체성과 존재 이유에 대한 확고한 수립과 그에 따른 전략과제 및 목표 등이 조정될 필요가 있어 보임

- 사업추진관련 조직차원의 '미션'과 '비전'에 대한 이해, 그리고 체계 이해도를 높일 필요가 있어 보임. 개별 사업들이 상위 목표를 이루기 위한 형태로 재구성되어야 조직 전반의 성과를 더욱 높이는데 유효할 것으로 사료됨. 조직이 추구하는 '비전'과 '가치'가 확고하지 않으면, 외부에서 제기된 목소리나 비정기적인 참여자, 일시적으로 맺어진 이해관계자의 목소리에 지나치게 영향을 받거나 왜곡된 결과를 얻게 될 가능성이 높고, 효과적이고 효율적인 조직 운영에 영향을 미칠 수 있으므로 보완이 필요하다고 사료됨

- 전반적으로 수립된 사업을 수행하고 있으며, 그에 따른 결과도 있지만, 그 결과는 '무엇을 위한 것인지', 그리고 '어떤 가치를 이루었고', 지역 주민에게 '어떤 성과를 안겨주었는지' 등의 여부가 불확실한 경우가 많음. 이 성과를 더 높이기 위해서는 '왜 하는지', '무엇을 위해 하는지'를 먼저 명확히 해야 할 것으로 보임. 그렇지 않으면 구성원들이 바쁘게 일은 하지만 늘 지쳐있거나 기계적 수행에 머무르게 할 가능성이 있음

3. 지표별 평가의견 : 세종시인재육성평생교육진흥원

1. 리더십·전략

1-1 리더십

1-1 경영층 리더십·전문성

① 기관의 사명, 사회적 역할, 리더십과 전문성, 경영목표 설정

대분류	리더십·전략	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00점	평가등급		4등급	
		득 점		1.20점	
평가내용	<div>- 기관의 최고경영자로서 조직체의 사명과 사회적 역할을 파악하고, 적극적 경영의지를 표명하고 있는가?</div> <div>- 기관의 설립목적에 기반하여 비전과 미션이 구체적으로 제시되어 있으며, 추진과정에서 발생하는 현안을 적절히 관리하고 있는가?</div> <div>- 비전과 미션, 목표가 부서별·개인별로 공유되고 있으며, 이를 점검하기 위한 모니터링체계가 구축되어 있는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 2018.4.13. 기존의 인재육성재단과 평생교육진흥원을 통합하여 세종시의 인재육성을 위한 장학금 지원사업과 세종시민을 위한 평생교육사업을 추진해오고 있는데, 여전히 장학금지원사업과 평생교육사업의 연계가 가능한지 그리고 그런 연계사업의 요구를 수용해야 할지의 과제가 있음
- 인재육성사업이라는 개념상의 추진보다는 장학금지원사업에 치중하고 있어 그에 대한 효과를 지속해서 제도적으로 모색하여함
- 기관의 다른 축인 평생교육사업도 대학 등에서 운영하고 있는 평생교육사업과 어떠한 차별이 있고, 어떠한 장점이 있는지에 대한 재정립도 요구됨

나. 우수 사항

- 기존의 인재육성재단과 평생교육진흥원의 통합이후, 2019년도에는 “새로운 가치를 창조하는 혁신 진흥원”이라는 경영철학을 재정립하여, 좀 더 세종시의 인재육성을 위한 장학금 지원사업과 세종시민을 위한 평생교육사업의 시너지효과를 위해 노력하고 있음
- “중장기 경영계획 수립 및 성과관리체계 구축 연구”라는 용역결과에 따라 내부성과평가의 지표, 방법, 절차, 산정방법 및 개인과 조직에의 반영 등 성과관리체계를 제도화 및 규정화하여 좀 더 체계적으로 실시하고 있음

다. 개선할 사항

- 인재육성사업은 장학금을 통한 학자금 이자를 지원하는 단순한 정책기제만을 추진하고 있어, 실제 이러한 장학금 지급으로 인해 학생들이 세종시의 인재로서 어떻게 성장하고 세종시민으로서 어떠한 기여를 할 수 있는지의 로드맵 및 청사진이 마련되어야 하며, 평생교육사업도 사실상 대학의 평생교육사업과 차별성이 크게 있다고는 보기 어려우며, 교육원만의 평생교육의 특성을 살리고, 품질 높고 성과가 있는 평생교육프로그램의 특화가 필요해 보임. 따라서 이러한 두 기능이 기관의 비전인 “지속가능한 성장기반 구축”과 어떠한 인과성을 갖는지에 대한 분석적 기반이 마련되지 않은 상황으로 판단됨

② 경영목표 달성을 위한 노력과 성과

대분류	리더십·전략	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		3등급	
		득 점		1.10점	
평가내용	<div>- 기관의 목표달성과 경영상 발생하는 문제(예 : 사업수지, 인력 및 조직 구조조정, 사업 활성화, 노사문제 등 경영 전반에 발생하는 문제) 해결을 위한 방안을 제시하고 목표달성을 위해 노력하고 있는가?</div> <div>- 기관의 경영목표를 달성하기 위한 부문별·부서별 추진체계가 구축되어 있으며, 그 성과는 적절한가?</div> <div>- 내부만족도 조사 등을 통하여 직원의 동기부여(동기부여방안이나 특수시책)나 필요한 교육·지원 등을 시행하고 이를 성과향상과 연계시키기 위하여 노력하고 있는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 세종시 인재육성과 평생교육은 물론 지속가능한 성장기반 구축이라는 기관의 전략 방향 및 목표들의 구체적인 개념정립과 전략과제의 재정립이라는 과제를 지속적으로 가지고 있음
- 기존의 인재육성과 평생교육 담당 부서 및 직원과의 상호 과제의 교류와 이를 위한 직원들의 동기부여 방안들을 계속 마련하여야 함
- 기관의 비전과 전략과제를 실현하기 위해 마련된 성과관리체계의 실질적 가동과 체계화를 완성할 필요가 있음

나. 우수 사항

- 인재육성과 평생교육의 두 기능을 통합하기 위한 조직구조를 개편하여 기존에 각각의 기능을 담당하던 2개국에서 경영기획팀을 신설하여 두 기능을 종합적으로 연계하는 기능을 기획하게 하여 실제 일부 연계과제를 운영하고 있음
- 특히 임직원에 대한 교육훈련체계를 강화하여 직무역량을 향상시키기 위하여 개인별로 최대 50시간 내외의 교육이수를 의무화하고 그 실적을 관리하고 있음

다. 개선할 사항

- 기관의 전략방향 및 목표 중 “지속가능한 성장기반 구축”은 전략집중형 조직관리 체계의 구축, 성과관리체계의 고도화, 소통 및 상생문화의 조성, 전략적 사회공헌을 추진하는 것 등 조직내부의 역량과 협력을 유도하는 내용을 담고 있는데, 실제 인재육성과 평생교육을 통해 세종시를 위한 지속가능한 성장기반을 구축하는 과제 내용으로 재정립되는 것이 바람직해 보임

- 내부성과평가체계의 구축을 용역과제로 정립하여 구체화하였으나, 직무평가운영위원회가 아닌 실제 내부성과평가제도의 핵심인 직무성과평가위원회가 부서별 및 조직전체별로 마련되어 운영되어야 할 필요가 있음

③ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진을 위한 노력과 성과

대분류	리더십·전략	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		3등급	
		득 점		1.05점	
평가내용	<div>- 지방자치단체 및 의회와의 협력관계, 지원(예산, 사업확보 등) 정도는 적절하게 이루어지고 있는가?</div> <div>- 지역주민, 시민단체, 유관기관과의 협력 및 유대관계를 강화하기 위한 노력과 그 성과는 적절한가?</div>				

가. 주요 이슈

- 장학사업은 세종시 및 시의회의 지원이 절대적이며, 평생교육사업은 시민참여가 지속적으로 가능해야 하며, 관련 전문가 및 교육강사들의 도움이 체계적으로 설계되어야 함
- 기관이 추진하는 사업들은 대학, 공공기관, 시민단체 등과의 협력이 절대적으로 필요한 바, 실질적인 협력효과가 나오도록 체계적으로 지속하여 추진해야하는 과제를 안고 있음
- 기관은 대내외 협력을 통한 효과가 무엇인지 대한 사후분석 및 평가를 시작해야하는 시점에 있음

나. 우수 사항

- 대외기관과의 실질적인 협력파트너십을 구축하여 관련 업무와 사업에 실제 협력효과가 나오도록 추진하고 있음. 대표적으로 충남대학교병원과 건강아카데미를 공동 개발하여 운영하고 있고, 세종행복교육지원센터와 읍면동 및 마을단위 평생학습 전달체계를 구축하였으며, 공무원연금공단 세종지부와는 은퇴공직자 교육을 운영하고 있고, 한국교육개발원과는 평생교육을 위한 통계정보의 고유 및 조사연구를 협력하고 있으며, 한국장학재단과는 대학생 학자금 대출이자의 지원을 체결하였고, 맥키스컴퍼니와는 세종시 장학기금을 2028년까지 1억 5천만 조성하기로 협약함

- 시민참여협의회를 구성하여 직장인, 강사, 대학연계, 학습자 모임, 실버일자리 창출, 지식기부아카데미, 민주시민교육, 다모아 평생교육 정보망 기능을 고도화하는 등의 실적을 이끌었고, 전문가자문위원회를 개최하여 통합조직운영에 대한 의견수렴, 읍면지역 평생교육지원, 생애주기별 평생교육지원과 교육 사각지대 발굴 등의 노력을 추진하였음

다. 개선할 사항

- 충남대학교병원, 세종행복교육지원센터, 공무원연금공단 세종지부, 한국교육개발원과 협약하여 추진한 사업들에 대한 사후효과분석을 통해 장단점과 개선사항들을 구체적으로 도출할 필요가 있음
- 시민참여협의회를 통한 다양한 사업확대와 고도화 등에 대한 효과분석 및 평가를 수행하여 역시 관련 성과와 문제점 개선 등을 위한 방안을 마련하는 것이 바람직 함

1-2 전략

1-2 중장기 및 주요사업 계획

① 중장기전략 수립의 타당성

대분류	리더십·전략	중분류	전략	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	3.00점	평가등급		3등급	
		특 점		2.10점	
평가내용	<div>- 당해 기관의 전략이 기관의 설립목적과 자치단체의 정책방향에 기반한 비전 및 미션으로부터 도출되어 적절하게 연계되어 있는가?</div> <div>- 당해 기관의 전략이 대내·외적인 경영환경 변화를 분석하여 적절하게 수립되어 있으며, 단계별 사업전략이 있는가?</div> <div>- 당해 기관의 전략이 사업별·부서별 목표와 연계되어 타당하게 수립되어 있는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 중장기전략에 따라 현재 초기단계(2019~2020)에 있고, 기관 통합 2년차로 새로운 사업의 방향을 모색할 과제를 안고 있음
- 중장기전략에 따른 중기단계(2021~2022)를 맞이하고 있는 바, 장학중심의 인재육성 사업의 사업내용 모색을 설계할 필요가 있어 보이며, 전략목표 4개에 따라 2019년에 추진한 사업들에 대한 효과성과 원인분석 등을 수행하여야 함

나. 우수 사항

- 기관은 초기단계(2019~2020)의 사업추진을 위해 대내외 환경분석을 실시하여 정책환경, 경제환경, 사회환경 및 기술환경 부문에서의 필요한 대처 방향들에 대한 시사점을 도출하였고, 대내외 이해관계자(시, 시의회, 관계자, 직원 등)의 요구분석도 실시하여 신규사업의 발굴, 사업방향 재편 및 대우받는 조직문화의 조성을 위해 노력하였음
- 현재의 전략방향 및 목표들에 대한 각 전략과제별 성과지표들을 부서차원에서 관리하게 하여 각 세부사업의 성과를 제고하는데도 지속적으로 노력하고 있음

다. 개선할 사항

- 기관은 중기단계(2021~2022)를 맞이하여 평생교육사업들의 차별화를 시도하고 타 기관이 제공하는 유사 사업들과 비교되는 고품질의 과정을 추진하는데 필요한 로드맵과 매뉴얼을 구성할 필요가 있음
- 기관의 핵심은 “세종시 인재상”의 개념정립과 제도적 실체화로 현재 장학중심의 인재육성 사업을 과감히 개편하여 장학금 수혜의 대상을 그러한 인재상의 양성에 투입하고 향후 그러한 인재상의 세종시에 대한 기능 및 효과를 분석하는 체계도 미리 설계하여 마련할 필요가 있어 보임

② 조직자원 배분·관리 및 사업추진과정 점검

대분류	리더십·전략	중분류	전략	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00점	평가등급		4등급	
		득 점		1.20점	
평가내용	<div>- 주요사업별로 인력·예산 등 조직자원이 적절하게 배분되어 있는가?</div> <div>- 주요사업별 실행계획을 체계적으로 점검·관리하는 프로세스가 마련되어 적절히 운영되고 있는가?</div> <div>- 사업추진과정에서 발생하는 여건 변화 등에 대하여 모니터링·성과점검 등을 추진하는 프로세스를 마련하여 운영하고 있는가?</div> <div>- 주요사업 추진상의 환경변화·문제점 등을 명확히 파악하고, 그에 따른 개선방안을 마련하여 실행하고 있는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 두 개 기관의 통합으로 인한 향후 조직진단을 지속하여 조직의 인력과 자원이 적절히 배분되어 실제 도움이 되는지에 대한 분석을 실시할 필요가 있음
- 한정된 예산을 세종시 인재상의 정립과 지원에 집중될 수 있는 배분 및 운영방안을 마련해야 하는 과제를 안고 있다고 하겠음
- 평생교육과 인재육성 사업들에서 발생하는 문제점을 진단하여 대처하고 그것들의 실제효과를 분석할 필요가 있음

나. 우수 사항

- 전 직원을 대상으로 7S분석을 실시하여 수행하는 업무의 문제점 파악을 시도하였고, 그러한 문제점을 기반으로 경영기획팀을 신설하는 등 늦었지만 2019.12.30.일자로 조직개편을 단행하고 업무분장을 새롭게 하였음
- 2019년도의 경우엔 2개 국에 대한 예산 편성을 비교적 균등하게 고려하던 것을 총 33개 사업의 과업량을 고려하여 인재육성분야 12개 사업에 36.4%, 평생교육분야 21개 사업에 63.6%를 현실성에게 배분하여 사업의 실질적 효율을 도모하고자 하였음

다. 개선할 사항

- 기관은 조직개편으로 신설된 경영기획팀의 기능과 3개 부서가 협력하여 실질적인 효과를 보이고 있는지에 대한 조직개편 및 예산배분의 효과를 2019년에 실시하여 2020년도 추진계획 등에 반영할 필요가 있음

- 평생교육사업과 인재육성사업의 새로운 모색과 아울러 단순 점검 및 모니터링체계에서 나아가 외부 객관적인 비용효과성 분석 및 평가를 실시하고, 외부진단과 외부감사에서 드러난 문제점들에 대한 직원들에 대한 구체적인 교육을 실시하여 추후 재발가능성에 대비하는 체계도 마련하는 것이 바람직함

①-3-1 외부고객만족도 조사 결과

① 당해연도 평가 및 전년 대비 개선도 평가

대분류	리더십·전략	중분류	고객만족도	지표성격	정량지표
				평가방법	개선도평가
가중치	2.00점	득 점		1.69점	
평가내용	- 당해기관의 외부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.				

2018년 고객만족도 점수	2019년 고객만족도 점수	가중치	득점
86.05점	79.9	2.00점	1.69점
$\text{평 점} = \frac{\text{실적}}{100\text{점}} \times 60\text{점} + \frac{\text{실적}}{\text{전년도 실적} + (100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%} \times 40\text{점}$			

가. 주요 이슈

- 외부고객 만족도 조사 결과는 2018년보다 하락한 79.9점으로 득점은 1.69점임
- 세종시인재육성평생교육진흥원의 외부고객만족도는 적극적이면서도 친절 한 태도가 4.15점으로 가장 높은 것으로 나타났으나, 이의신청 및 환류에 대한 부분은 3.83점으로 문항 중 가장 낮은 것으로 나타남
- VOC 분석결과 담당자들의 적극적인 태도와 다양한 프로그램, 온라인과 오프라인의 병행 구조를 통한 프로그램 참여 환경조성에 만족하는 것으로 나타남
- 다만 평생교육 차원에서 오프라인 교육 시간의 퇴근시간(18:00) 이후 교육프로그램 확대 및 수요조사를 통한 프로그램 구성이 필요한 것으로 나타남. 아울러 장학생 선발 기준에 대한 정확한 안내가 필요한 것으로 나타남

영역	문항	득점(5점만점)	비고
전반적 만족	1. 전반적 만족도	3.97	
	2. 기대대비(노력, 시간, 비용) 만족도	3.96	
서비스 상품 품질	3. 서비스 상품 만족도	3.88	
	4. 직원 전문성 만족도	3.92	
	5. 요구 대응 만족도	3.83	최저
서비스 전달품질	6. 직원 태도 만족도	4.15	최고
	7. 처리소요 시간 만족도	4.07	
	8. 이의신청 만족도	3.85	
사회적 만족도	9. 윤리경영(투명성, 도덕성, 공정성) 만족도	3.99	
	10. 공공 이익 기여도	4.14	
기관성과	11. 기관인식 제고 기여도	4.04	
	12. 신뢰성 제고 기여도	4.00	
사회성과	13. 세종시 시민 삶의 질 향상 기여도	4.04	
	14. 세종시 지역사회 발전 기여도	4.10	
평균		4.00	

1-3-2 내부고객만족도 조사 결과

① 당해연도 평가

대분류	리더십·전략	중분류	고객만족도	지표성격	정량지표
				평가방법	개선도평가
가중치	2.00점	득 점		1.80점	
평가내용	- 당해기관의 내부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.				

2018년 고객만족도 점수	2019년 고객만족도 점수	가중치	득점
92.55점	90점	2.00점	1.80점

가. 주요 이슈

- 내부고객 만족도 조사 결과전년도 점수보다 소폭 하락한 90점으로 득점은 1.80점임
- 기관의 내부고객만족도 조사결과 만족도는 4.5점으로 5점 만점 기준에서 만족도가 높은 것으로 나타남
- 세부적으로 9개의 영역 모두 전반적으로 높은 만족도를 보이고 있음. 특히 타인에게 추천하고 싶은 정도가 4.56점으로 매우 높으며 애사심은 4.7점으로 매우 만족하고 있는 것으로 나타남. 9개의 영역 중 가장 낮은 리더십 또한 4.37점으로 높은 수준임
- VOC 분석결과 기관의 지속가능한 성장을 위한 조직원의 열정과 기관에 대한 자부심이 높은 것으로 나타남
- 다만 신생조직으로서 내부 구성원 역량강화를 위한 지원과 조직성장에 따른 인력증원에 대한 요구가 있는 것으로 나타남

문항	득점(5점만점)	비고
1. 주인의식	4.67	
2. 애사심	4.70	최고
3. 내부혁신마인드	4.57	
4. 리더십	4.46	
5. 근무만족	4.37	최저
6. 업무지원	4.44	
7. 기관종합 만족도	4.44	
8. 직장 추천 의향	4.56	
9. 직장지속 근무 의향	4.44	
평균	4.50	

2. 경영시스템

2-1 운영 적절성

2-1 인사·조직, 재무·예산 관리의 적정성

① 조직관리의 적절성

지표분류	경영시스템	중분류	운영 적절성	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		3등급	
		득 점		1.00점	
평가내용	<div>- 당해기관의 미션 및 전략 달성을 위한 적절한 조직이 구성되어 있는가?</div> <div>- 경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능을 개선하고 있는가?</div> <div>- 의사소통채널 구축여부, 문제 발생시 지원 정도 등 사업부서와 지원부서 간의 협력수준은 적절한가?</div>				

가. 주요 이슈

- 인재육성업무와 평생교육업무, 양 주요업무에 관한 명확한 역할형성과 전문적인 업무체계의 구축과 인력확충이 요구되는 상황임
- 조직진단을 실시, 업무의 전문화와 조직체계를 증강해가고자 함. 사업 및 업무에 관한 목표의 명확성을 추구, 복합적 사업조직으로서 역할체계의 명확화와 조직구조개선이 필요함
- 평생교육분야에 대한 업무기능은 비교적 강화되어 있으나 인재육성업무에 관한 기능과 역할 및 목표설정은 다소 미흡한 것으로 판단됨

나. 우수 사항

- 일단의 조직진단을 실시, 단기·중장기 인력운용계획 및 조직기능 개선을 위한 기초적 방안을 마련함
- 소규모 인력 및 조직으로 인재육성과 평생교육의 주요업무를 수행하고 있으며 원활한 조직내 커뮤니케이션을 위해 전 직원이 참여하는 주간회의, 소통워크숍 등 의사소통채널을 구축운영하고 있음

다. 개선할 사항

- 조직진단을 실시하였으나 두부서간 미세한 업무조정에 그침. 인재육성과 평생교육 업무에 관한 보다 구체적이고 전문화된 업무세분화와 전문화 추구가 필요함. 특히, 인재육성업무는 장학금 위주의 사업에 한정되어 있으며 감사시적사항이 여전하여 업무에 대한 세분화와 전문화 노력이 요구됨
- 중장기 조직계획과 중장기 사업전략과의 연계성이 미흡함. 중장기 사업전략을 통한 조직운영 계획과 기관의 발전방안 정립이 요구됨

② 인사관리의 적절성

지표분류	경영시스템	중분류	운영 적절성	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		3등급	
		특 점		1.00점	
평가내용	<div>- 인사관리를 위한 제도가 합리적이며, 직무 및 직급에 적합한 역량기준을 적용하여 투명하게 채용 및 승진이 이루어지고 있는가?</div> <div>- 채용 및 인사관리의 성과를 측정하기 위한 관리지표를 설정하고, 이를 정기적으로 모니터링하고 있는가?</div> <div>- 구성원들의 교육수요를 반영하여 직원들의 직무능력과 경력을 체계적으로 개발하기 위한 다양한 교육프로그램을 운영하고 있는가?</div> <div>- 안전 및 청렴문화 정착을 위한 관련 교육을 적절히 수행하고 있는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 직원역량평가 및 지표개발은 초기단계 수준으로 향후 성과평가체계의 수립과 연계가 필요함
- 성과평가체계는 부서평가, 개인, 중간관리평가점수를 부여, 계량80%, 정성20%의 반영도를 보임. 근무평가수준에 있으며 체계적인 성과평가체계를 구축, 직원교육역량강화사업에의 연계가 요구됨

나. 우수 사항

- 인사관리규정 수립, 직원역량평가 지표개발, 직원 직무성과 평가계획을 수립, 소수의 인력이지만 인사관리의 체계성을 갖추기 위해 노력함
- 2023년까지 중장기 인력수급계획을 수립, 단기적 수요전망을 통한 인사운영계획을 수립, 관리하고 있음

다. 개선할 사항

- 중장기 인력수급계획이 2019년에서 2023년까지 계획으로 단기계획에 그치고 있음. 자치단체의 발전 및 정책운용 등과 연계한 기관의 중장기 발전전략 및 인력수급계획의 수립이 필요함
- 체계적인 성과평가체계의 수립과 성과평가와 연계한 직원역량강화를 위한 교육프로그램개발이 요구됨

③ 재정계획의 적정성

지표분류	경영시스템	중분류	운영 적절성	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		3등급	
		특 점		0.70점	
평가내용	<div>- 당해기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향이 설계되어 있는가?</div> <div>- 자치단체의 정책운영방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성을 제고하기 위해 노력하고 있는가?</div> <div>- 중장기 재정계획과 당해연도 예산과의 연동화수준이 적절한가?</div> <div>- 주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 대한 체계적인 대응노력을 하고 있는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 기관의 특성상 출연금이 전체재정의 90%를 차지하는 상황에서 재정운용계획상 매우 제한적인 여건임. 조직의 지속가능성 추구를 위해 중장기 재정운영계획의 필요성에 대한 인식공유와 계획수립 작업이 필요함
- 출연금과 기부금에 의존하는 재정운영계획으로 현재 특별한 신규사업 발굴이 어렵고 사업운영이 매우 제한적임. 향후 시민대학운영을 수익사업으로 전환할 계획이 있으나 구체적인 사업계획은 미흡함
- 다양한 사업재원의 발굴과 현 주요재정인 기부금 확보를 위한 구체적인 전략마련 등 재정분야의 전문적인 운영노력이 필요함

나. 우수 사항

- 연간 재정규모는 출연금, 보조금위주로 꾸준히 증가하여 일정 재정운영의 안정성을 확보하고 있으며 자치단체 교육지원과의 긴밀한 사전협의에 의해 재정운영방향이 설계되고 있음
- 주요사업별 운영계획은 예산편성단계에서 개별사업의 지속성여부를 만족도조사(50%)에 의해 결정하고 있음. 그 외 사업부서의 내부 판단자료에 의해 최종결정하고 있음

다. 개선할 사항

- 중장기재정운영 및 사업계획은 기관의 한계상 미흡한 상황임. 향후 주요사업계획, 자치단체 인구규모와 주요 정책방향 등 자치단체와 기관의 중장기적 계획을 반영한 중장기 주요사업 및 재정운영계획이 필요함
- 계약, 회계, 급여, 예산업무를 1인이 담당하고 있는 현실임. 중장기 재정운영에 관한 프로그램 구축과 조직 및 인력구조의 개선이 필요함

④ 예산운용 및 집행의 적정성

지표분류	경영시스템	중분류	운영 적절성	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		2등급	
		득 점		0.80점	
평가내용	<div>- '지방출자·출연기관 예산편성 및 집행기준'을 충실히 이행하고 있는가?</div> <div>- 예산편성 및 집행이 적정한가?</div> <div>- 결산 및 회계관리제도가 적정한가?(결산절차의 적절성, 회계관리제도의 적절성 및 운영 개선 노력, 예산 대비 집행의 차이분석 및 사후관리의 적정성, 예산집행의 투명성 및 합리적 예산집행노력도 등)</div>				

가. 주요 이슈

- 출연금이 전체예산의 90%수준이며, 기부금과 이자수익이 대부분의 예산편성을 차지함. 신규 사업의 발굴과 사업의 다각화를 추구, 재원의 확보노력이 필요하고, 이에 의해 예산편성의 안정화를 기할 필요
- 자치단체 담당부서와 예산편성단계에서 면밀히 협의하고 있으나, 교육사업에 대한 평가체계 구축과 예산편성에의 피드백작업이 필요함

나. 우수 사항

- 출자출연기관으로 예산편성 및 집행기준은 준수하고 있는 것으로 판단됨
- 예산편성 추진절차는 자치단체 담당부서 등과 면밀히 협의하여 진행, 편성하고 있음

다. 개선할 사항

- 19년8월 통합법인 발족 후 일정 회계시스템이 구축되어 있다고 하나, 계약·회계·급여·예산을 1인이 담당하고 있는 현실로 예산편성의 전문성을 확보하기가 어려움. 예산대비 집행율이 저조한 사업들이 다수 발생하고 있는 원인이 되기도 함
- 예산편성 및 집행에 있어 입찰단계에서의 지연문제가 수시로 발생함. 예산대비 사업실행시 최초 과업지시와 달리 요구사항이 증가하여 입찰에 어려움이 자주 발생하고 있는 현실임. 예산대비 집행율이 저조한 사업들이 다수 발생하고 있는 원인이 되기도 함

2-2-1 업무별 인력 비율 인사·조직, 재무·예산 관리의 적정성

지표분류	경영시스템	중분류	인사·조직	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별
가중치	1.00점	득 점		0.50점	
평가내용	<div>- 당해 기관의 정원 대비 지원기능을 담당하는 인력 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가</div> <div>- 지원기능인력 비율 = 지원기능 인력 ÷ 정원(0.5점)</div> <div>- 관리직 비율 = 관리직원 수 ÷ 정원(0.5점)</div>				

가. 주요 이슈

- 관리직 비중은 정원기준 27.27%로 평점은 0점이나, 소규모 조직이라는 한계점을 지니고 있으나 지원기능인력비율이 낮아지고 있는 추세임
- 지원인력 비중은 정원기준 27.27%로 평점은 0.5점임

2-2-2 외부전문가 구성 및 참여율

지표분류	경영시스템	중분류	인사·조직	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별
가중치	1.00점	득 점		1.00점	
평가내용	<div>- 당해기관의 시험위원회 및 인사위원회에 외부전문가의 구성비율 및 참여 현황을 측정하여 위원회의 전문성과 공정성을 확보하고 있는지를 평가</div> <div>- 시험위원회 및 인사위원회 구성 및 참여율 (1.0점)</div>				

가. 주요 이슈

- 시험위원회 구성률 91.66%으로 0.25점, 시험위원회 외부전문가 참여율 91.66%으로 각각 0.25점임
- 인사위원회 외부전문가 구성비율 60%로 0.25점이며, 인사위원회 외부전문가 참여율은 100.00%로 0.25점임

2-2-3 자체수입률

지표분류	경영시스템	중분류	재무·예산	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	0.50점	득 점		0.50점	
평가내용	<div>- '자체수입액'은 총수입액에서 지방자치단체의 출연금을 제외한 금액을 의미한다.</div> <div>- 자체수입액에는 대행사업비, 위탁금, 보조금, 후원금, 기부금 등을 포함하되 예산목이 출연금(설립지자체 외의 지자체 출연금 포함)일 경우는 제외한다.</div> <div>- 한시적으로 증가한 수입 혹은 출연금의 경우, 별도로 기재하여 평가위원이 결정</div>				

가. 주요 이슈

- 출연금을 제외한 수입은 대부분 보조금, 기부금, 이자수입 등으로 자체수입률은 2019년도 44.91%로 목표부여 평가시 0.5점임

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
33.12%	36.43%	16.56%	44.91%	142.67%

2-2-4 일반관리비 충당률

지표분류	경영시스템	중분류	인사·조직	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별 평가
가중치	0.50점	득 점		0.24점	
평가내용	- 건전한 재무구조를 유지하는 차원에서 기관의 자체수입이 행정운영경비를 충당하는 일반 관리비충당율이 합리적으로 운영되는지를 평가한다.				

가. 주요 이슈

- 일반관리비 충당률은 2019년도 162.5%로 목표부여 평가시 0.24점임

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
248.10%	272.91%	136.45%	162.50%	25.83%

2-2-5 예산집행 노력도 및 투명성

지표분류	경영시스템	중분류	재무·예산	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	1.00점	득 점		1.00점	
평가내용	<div>- 당해기관의 예산집행 및 투명한 회계 관리를 위한 노력 등을 평가</div> <div>- ① 예산집행률(0.25점)</div> <div>- ② 수의계약 공개여부(0.25점)</div> <div>- ③ 업무추진비 집행 및 공개(0.25점)</div> <div>- ④ 복리후생비 집행 및 공개(0.25점)</div>				

가. 주요 이슈

- 예산집행률은 85.13%로 상향은 되었으나 여전히 저조한 현실임. 육아휴직 대체자의 채용지연, 장학사업의 중복시스템 반영 등으로 집행율이 저조한 현실. 계획적이고 실질적인 예산편성노력이 요구됨. 2019년도 85.13%로 목표부여 평가시 0.25점임
- 수의계약 내역을 공개하고 있어 평가시 0.25점임
- 업무추진비 집행률은 95.72%이며, 공개는 매월1회로 공개하고 있어 평가시 0.25점임
- 복리후생비 집행은 67.74%이며, 공개는 연1회로 공개하고 있어 이후 공개 주기를 확대할 필요가 있음. 평점은 공개하고 있음으로 0.25점임

2-2-6 임·직원 교육 실적

지표분류	경영시스템	중분류	인사·조직	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별 평가
가중치	1.00점	득 점		0.20점	
평가내용	<div>- 인력의 전문성을 확보하기 위한 외·내부 교육실적을 평가</div> <div>- 외부교육실적(0.5점)=직원별 외부교육이수시간 합계/(직원수×20시간)</div> <div>- 내부교육실적(0.5점)=직원별 내부교육이수시간 합계/(직원수×30시간)</div>				

가. 주요 이슈

- 외부교육시간은 1인당 9.1시간으로 단계별 평가에 따라 46.33%로 0점임
- 내부교육시간은 1인당 23시간으로 단계별 평가에 따라 79.68%로 0.20점임

3. 정책준수

3-1 공공기관 정책준수

3-1-1 임금피크제 운영의 적정성

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 ☑정책준수 □사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	1.00점	득 점		(총점환산점수 : 0.93)	
평가내용	<div>- 임금피크제란 사업주가 근로자 대표의 동의를 받아 정년을 60세로 연장 또는 60세를 보장하면서 일정나이를 기준으로 임금을 줄이는 제도를 말한다.</div> <div>- 임금피크제 운영의 적정성은 「지방출자·출연기관 임금피크제 권고안(2015.9.)」 및 「지방출자·출연기관 임금피크제 운영지침(2016.5.)」에 근거하여 평가한다.</div> <div>※ 임금피크제를 운영 중이나, 임금피크제 적용 대상자가 없는 등의 이유로 신규채용목표가 0명일 경우 공공기관 정책준수 내 '총점환산방식'으로 평가</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 2019년도말 기준 근로자 10인 미만의 사업장으로 임금피크제 도입 제외기관으로 공공기관 정책준수 내 '총점환산방식'으로 평가함

3-1-2 인건비인상률 준수

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 ☑정책준수 □사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	득 점		1.00점	
평가내용	<div>- 총인건비 인상률 기준 준수 시 1.00점, 총인건비 인상률 기준 위배 시 점수 미부여</div> <div>- 신규 경영평가 적용기관의 경우, 신규고용인력 중 2개년도 만근자가 부재한 기관은 총인건비 점검을 실시하지 않고 지표 내 환산점수로 산출</div> <div>- 편람 내 제시한 가이드라인은 총인건비 인상률 점검의 기본사항이며, 실제 평가시 보완된 양식(개인별, 항목별 집행금액 등)을 통한 점검 가능</div>				

가. 주요 이슈

- 기관의 총인건비 인상률 점검 대상인원은 2018년과 2019년 만근자 기준 1.22% 인상되어 인건비 인상률을 준수함

2018년 인건비	2019년 인건비	인상률	인상기준	준수 여부
180,195,090	182,384,950	총인건비 1.22%	총인건비 1.8% 호봉자연승급분 1.4%	○

3-1-3 경영실적평가 성과급 지급

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	-1.00점	득 점		0점	
평가내용	○ 성과급 지급기준 및 지급률 준수 - 적용대상: 정관상 정원에 포함된 정규직원 - 기관장은 지방자치단체장이 결정한 지급률을 개인별로 적용하여 합한 총액 범위 내에서 성과급 지급총액(Ceiling)을 결정 - 기관장은 근무실적평가 등을 고려하여 개인 또는 부서단위로 4등급 이상으로 차등을 두어 지급하되 최고-최저등급 간 지급률의 차이는 50% 이상으로 하고, 등급별 인원 비율도 최고는 20% 이내, 최저는 10% 이상으로 강제 배분 ※ 개인별 또는 부서단위 근무성적·업무성과 등에 대하여 객관적으로 평가할 수 있는 방법을 각 법인의 내규로 규정하여 시행 ※ 지방자치단체와의 협의에 의해 계약직(무기직, 기간제) 근로자의 경우에도 성과급 지급대상에 포함할 수 있음				

가. 주요 이슈

- 2018년 경영평가 성과급을 성과급 지급기준 및 지급률에 따라 적절히 지급함

2018년 경영평가 결과	성과급 지급률
B 등급	70-130%

3-1-4 외부감사 지적사항 이행

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	득 점		0.90점	
평가내용	○ 감사결과 지적사항은 최근 3년간 외부감사에서 도출된 지적사항을 의미한다. - 다만, 주의 등 기관에서 후속조치(추진)사항을 감사시행기관에 통보할 필요가 없는 지적사항은 건수에서 제외한다.				

가. 주요 이슈

- 감사결과 지적사항에 대한 이행 노력은 총 13건 중 12건을 이행하고 1건의 이행중으로 0.9점으로 평가됨

구분	이행 목표 과제수	이행건수	이행률
2018년 행정사무감사	5	5	100%
2019년 행정사무감사	2	2	100%
2019년 종합감사	6	5	88.33%

3-1-5 경영공시 및 통합공시 준수

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
	평가방법			단계별평가	
가중치	1.00점	득 점		0.80점	
평가내용	○ 공시항목, 자료입력기한 등은 「지방출자·출연법」 제32조, 제33조 및 「지방출자·출연법 시행령」 제21조, 제22조와 관련 매뉴얼에 규정된 내용에 따른다. - 법 제32조 제1항 제5호 : 성과계약 달성정도가 없는 경우 “성과계약서 작성 대상기관이 아님(법 제2조 제3항에 따라 적용 제외대상일 경우)”으로 공시 시 공시한 것으로 인정 ※ 대상기관이 아님에도 “성과계약서 작성 대상기관이 아님”으로 공시하지 않았거나, 대상기관임에도 성과계약서를 작성하지 않았거나, 달성정도를 평가하지 않았을 경우 공시 누락으로 간주 - 법 제32조 제1항 제6호: 경영실적평가 결과가 없는 경우 “경영실적평가 대상기관이 아님”으로 공시 시 공시한 것으로 인정 ※ 대상기관이 아님에도 “경영실적평가 대상기관이 아님”으로 공시하지 않았거나, 대상기관임에도 경영실적평가를 실시하지 않았을 경우 공시 누락으로 간주 - 법 제32조 제1항 제7호: 외부기관 감사 결과가 없는 경우 “해당없음”으로 공시 시 공시한 것으로 인정 ※ 외부기관 감사 결과가 없음에도 “해당없음”으로 공시하지 않았을 경우 공시 누락으로 간주				

가. 주요 이슈

- 출자출연법 제32조에 따라 개별공시 의무대상인 외부기관의 감사 결과 및 조치요구 사항 및 이행결과 등 경영공시 대상 미준수로 미공시 사항에 대한 경영공시가 필요함. 경영공시 사항은 0.5점 기준에 0점으로 평가됨
- 통합공시 사항 또한 행정사무감사 등 외부기관 감사결과 미공시로 0.5점 기준에 0점으로 평가됨
- 홈페이지 내 공시 내용을 경영공시 항목별로 구분하여 공시함으로써 공시누락 예방 및 정보접근성 제고가 필요함

법 제32조에 따른 개별공시 여부	점수	기관 공개 여부	득점
1. 시행령 제21조에 따른 시기 내 모두 공시	0.50점	-	0점
2. 모든 사항을 모두 공시하였으나 시기 미준수	0.30점	○	
3. 공시를 누락하였을 경우	0.00점		

법 제33조에 따른 통합공시 여부	점수	기관 공개 여부	득점
1. 시행령 제22조에 따른 시기 내 모두 공시	0.50점	○	0점
2. 모든 사항을 모두 공시하였으나 시기 미준수	0.30점	-	
3. 공시를 누락하였을 경우	0.00점	-	

3-1-6 블라인드 채용 도입여부

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	-1.00점	득 점		0점	
평가내용	- 블라인드 채용이란 2017.9.1.부터 신규채용 입사지원서와 면접에서 인적사항 요구를 금지하는 제도를 말한다. - 지방공기업 블라인드 채용 가이드라인(2017.7월)에 근거하여 도입여부를 평가한다.				

가. 주요 이슈

- 기관의 지방공공기관 블라인드 채용 가이드라인('17.7월)에 따른 블라인드 채용제도의 도입 여부를 평가한 결과 블라인드 채용계획 수립, 지원서류 준수 등 블라인드 채용도입을 모두 준수하여 감점없음

① 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부					기관 요구	득점
미요구	1개요구	2개요구	3개요구	4개이상 요구		
0점	-0.20점	-0.30점	-0.40점	-0.50점	미요구	0점

※ 인적사항 요구 금지항목

① 학력, ② 출신지역, ③ 가족관계, ④ 신체적 조건, ⑤ 연령 등

② 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부		기관 제공	득점
미제공	제공		
0점	-0.30점	미제공	0점

※ 면접위원에게 제공한 서류로 평가

③ 면접관 사전교육 여부		교육 여부	득점
교육실시	교육 미실시		
0점	-0.20점	실시	0점

※ 면접계획에 면접관 교육시간(30분 이상)이 있는 지 평가

3-1-7 근로시간 단축 준수

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	-1.00점	득 점		0점	
평가내용	- 1주 최대 근로시간은 '18. 3월 개정된 근로기준법에서 정한 바에 따른다. - 근로기준법 위반은 1주 최대 근로시간을 규정한 근로기준법을 위반한 사실이 적발되어 고용노동부 장관으로부터 시정명령을 받은 경우를 말한다.				

가. 주요 이슈

- 기관의 근로시간 단축 준수를 평가한 결과 근로기준법을 위반한 사실이 없어 감점 없음

평가항목	점수	기관 준수 여부	득점
1. 시정명령을 받고 기한 내에 시정조치 완료	-0.10점	-	0점
2. 기한 내에 시정조치를 하지못해 연장조치 받고 연장기간 내에 시정조치 한 경우	-0.30점	-	
3. 시정명령을 받고도 이행하지 않아 벌금형 등 유죄판결을 받은 경우	-1.00점	-	

3-1-8 경영평가 개선사항 이행

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	1.00점	득 점		1.00점	
평가내용	- 전년도 경영평가를 통해 제안된 지적사항(개선과제)이 적절하게 이행되었는지 여부를 평가한다.				

가. 주요 이슈

- 전년도 경영평가에서 지적된 11개 과제 대해서 기관의 노력을 통한 11건의 이행 여부는 적절한 것으로 단계별 평가에 따라 1.00점임

구분	이행 실적	이행 실적	이행률
	11	11	100.0%

3-2 자치단체 정책준수

3-2 시정 연계성 확보 노력

① 출연금 사업 추진 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00점	평가등급		2등급	
		득 점		1.70점	
평가내용	<div>- 시 출연금 사업은 당초 사업계획 대비 적절하게 추진하였는가?</div> <div>- 시 출연금 사업은 출연금 교부조건 및 관련 규정을 준수하였는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 출연금 교부조건에 따라 사업을 진행하고 변경사항 발생 시 관계자 협의, 변경사항 승인, 추경반영 등 관련 절차를 성실하게 이행한 것으로 판단됨
- 전략과제로 내실있는 장학사업 운영, 인재육성 선순환 구조 정착, 견고한 평생학습 추진기반 구축, 생활권 중심 평생학습 환경 조성 등 출연금 사업을 목표 대비 실적 중심의 성과관리 체계를 구축하고 있음

나. 개선할 사항

- 기관에서 제시한 성과의 경우 세종시 정책과의 어떤 연계성이 있는지 확인하는데 한계가 있으며, 제시된 목표치의 경우 본원적 성과라기보다 주로 예산투입을 통해 달성할 수 있는 Output 중심의 지표들로 이후 각 과제별 본원적 성과지표 발굴 및 이에 기반한 성과관리가 필요한 것으로 판단됨

② 보조금 사업 추진 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		2등급	
		득 점		0.80점	
평가내용	- 국.시비 보조금 사업은 당초 사업계획 대비 적절하게 추진하였는가? - 국.시비 보조금 사업은 보조금 교부조건 및 관련 규정을 준수하였는가?				

가. 주요 이슈

- 사업계획 기반하의 2건의 보조금 사업 추진 노력 및 사업추진 상의 모니터링 노력이 적절하며, 2019년 보조금 사업 교부조건 및 규정 준수 노력이 전반적으로 적절한 것으로 판단됨

나. 개선할 사항

- 보조금 사업 추진을 위한 다양한 노력이 기획(Plan) - 추진 및 모니터링(Do) - 환류(See) 프로세스로 운영됨으로 사업 추진 상에서 발생할 수 있는 문제점을 사전 예방 및 적극적인 모니터링 및 환류 노력에 대한 실적제시 필요

③ 시 역점시책 준수 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		3등급	
		득 점		0.70점	
평가내용	<div>- 시 역점시책(단체장 중점과제, 여성·아동 친화도시 등) 구현을 위한 다양한 사업을 추진하였는가?</div> <div>- 대표적인 행사·축제와 연계를 통한 성공 개최를 위해 노력하였는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 세종시 시정3기 공약과 연계하여 내실있는 장학사업 운영, 생활권 중심 평생학습 환경 조성, 시민의 평생학습 참여기회 확대, 배움과 공유의 학습문화 확산 등 시 역점시책과 연계한 노력이 전반적으로 적절한 것으로 판단됨

나. 우수 사항

- 시 주관 행사 참여 및 시-진흥원 공동행사 개최로 시정 연계성과 성과 극대화를 기하고자 노력한 점이 긍정적인 것으로 판단됨

다. 개선할 사항

- 세종시 역점시책과 연계한 사업 중 대표사업에 대해서는 각 사업에 대한 주요 성과가 심도있게 분석되어 제시되어야 할 필요가 있음. 특히 핵심사업들의 경우 각 사업의 연도별 성과변화 및 모니터링을 통한 사업성과 제고를 위한 개선 노력들이 함께 제시되어야 할 것임

④ 이사회 소집 및 회의 운영 적절성 및 실적

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		2등급	
		득 점		0.80점	
평가내용	<div>- 이사회 소집은 적기에 이루어졌는가?</div> <div>- 이사회 참여자, 안건상정 및 결정, 사후관리 등은 적절하게 이루어졌는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 2019년에 선출직 이사 선임, 예산, 사업 등의 의결을 위해 총 5회의 이사회를 개최하였으며, 의결 안건들을 대체로 7일 이전에 통지한 것은 적절한 것으로 판단됨

나. 개선할 사항

- 이사회 안건 중 예결산안은 통지 일정을 7일 전에 통지하는 것은 예결산안 자료에 대한 이사회 의결에 대한 심도있는 논의하기에 한계가 있음 이에 예산 관련 의결 안건은 15일 이전에 전달될 수 있는 개선이 필요한 것으로 판단됨

4. 사회적 가치

4-1 일자리확대

① 일자리 창출을 위한 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		3등급	
		득 점		0.70점	
평가내용	<div>- 일자리 창출을 위한 인력운용계획(중장기 포함)의 적정성</div> <div>- 신규채용인원의 연도별 증감추세</div> <div>- 신규채용 시 정규직 채용 여부</div> <div>- 결원 대비 신규채용비율 등</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 일자리 창출을 위해 대내외 환경분석 및 소요인력 진단을 통해 중장기 인력운용계획을 수립하고 이를 기반으로 단기 조직운영계획 및 장기 운용계획을 검토함
- 기관은 정원 대비 현원 부족이 생기지 않도록 채용을 관리하고 있으며 신규채용시 정규직 채용을 통해 안정적 일자리를 제공하고 있는 것으로 확인됨

나. 개선할 사항

- 기관은 중장기 운용계획하의 일자리 창출을 위한 채용 노력은 적절하나 사회적 가치 구현 중심의 일자리 창출을 위해 이후 청년채용, 장애인 고용, 고등학교 졸업자 채용 부문에 있어 채용공고 중심의 수동적 행정에서 일자리 박람회 및 채용 대상자에 대한 적극적 홍보가 필요한 것으로 판단됨

② 일·가정 양립을 위한 기관의 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		3등급	
		득 점		0.70점	
평가내용	<div>- 시간선택제 활용을 위한 기관별 이행계획 수립여부, 실제 근로자 이용편의 제공 노력 및 이용 실적, 유연근무 활용실태, 남·녀 육아휴직, 근로자 연가 사용현황 등 근로시간 단축을 위한 기관의 노력을 종합적으로 평가</div> <div>- 근로시간 단축을 위한 노력은 유연근무 활용비율, 근로자 평균 연가 미사용 일수 및 근로시간 단축을 위한 노사 협의 등을 종합적으로 평가</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 직원의 휴식원 확대를 통한 업무 집중도 향상 및 일가정 양립에 따른 직원의 삶의 질 향상을 위해 유연근무제(시간선택제) 이행계획을 수립하여 2019년에는 유연근무제가 실제 활용되었음

나. 우수 사항

- 근로자 평균 연가 미사용 일수 및 근로시간 단축을 위한 노사 협의를 통해 연차 촉진제를 시행하여 2019년 미사용 연차일 수는 0일임

다. 개선할 사항

- 일가정 양립을 위한 유연근무제도와 근로자 연차 적극 사용 이외의 근로시간 단축을 위한 개선 노력 및 근로자 이용편의 제공 노력 등의 다양한 성과를 제시할 필요가 있음

4-2 고객 및 주민참여

① 고객 및 주민 참여를 위한 노력과 성과

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 □정책준수 ☑사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		3등급	
		득 점		1.00점	
평가내용	<div>- 고객만족도 제고를 위한 장·단기 전략계획 수립</div> <div>- 관련 내부규정 제도화, 관련 조직·기능·인력 등 실행인프라 구축</div> <div>- 적극적인 고객 및 주민의견 수렴노력 및 환류</div> <div>- 고객 및 주민의견 분석 및 경영계획 반영 여부</div> <div>- 다양한 통로를 통한 고객·주민의견 수렴노력과 성과</div> <div>- 고객·주민에 대한 정보제공 및 홍보노력</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 주민 중심의 능동적 경영 및 사회적 가치실현을 하기 위해 유관기관 추천 및 시민 공모를 통한 평생교육 시민참여협의회를 구성하고 적극적인 고객 및 주민 의견 수렴을 위해 2019년 기준 총 3회에 걸쳐 다양한 의견을 수렴함
- 구체적으로 기관은 세종시 평생교육 실무추진단과 연계한 유관기관 및 단체 간 협력강화가 필요하다는 의견을 검토하여 유관기관 업무 협의 회수를 증가시켰으며, 시민대학 제안과제 운영시 세종시 인재상에 부합한 인재육성을 위한 시민대학 프로그램을 개발하는 등 다양한 통로를 통한 이해관계자 의견 수렴 노력이 적절한 것으로 판단됨

나. 우수 사항

- 고객 및 주민 참여 중심의 고객만족 경영을 위한 다양한 의견수렴 통로와 적극적인 의견 수렴을 통한 피드백 노력이 적절한 것으로 판단됨

다. 개선할 사항

- 고객만족을 통해 달성하고자 하는 재단의 비전, 고객만족 경영을 위한 연도별 전략과제 및 세부 목표, 모니터링을 통한 고객만족 전략과제 수정 등 고객만족 경영을 위한 전사적 고객만족 경영체계 수립이 필요한 것으로 판단됨

② 고객만족을 위한 노력 및 성과

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		3등급	
		득 점		0.95점	
평가내용	<div>- 고객만족을 위한 로드맵과 구체적인 실천방안 마련 여부</div> <div>- 외부고객 만족도조사 결과에 대한 환류체계 수립 여부</div> <div>- 고객요구 및 불만에 대응하기 위한 관리체계 마련 여부</div> <div>- 고객요구/불만사항에 대한 피드백 및 구체적인 개선노력의 적절성</div> <div>- 고객만족(CS) 교육실적</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 내외부 고객만족 경영을 위해 계획(Plan) - 실행(Do) - 확인(Check) - 개선(Action) 등 외부고객 만족도조사 결과에 대한 환류체계 운영을 위해 평생교육 네트워크 구축, 평생교육 관계자 연수 등 주요사업별 외부 고객 만족도 조사를 실시하는 것으로 확인됨

나. 우수 사항

- 고객만족 경영을 위해 사업 및 이해관계자별 고객요구 및 불만사항에 대한 구체적인 개선 안 도출과 각 사업에 피드백하는 노력이 적절한 것으로 평가됨

다. 개선할 사항

- 고객만족 경영을 위한 교육 등의 노력은 적절하나 실제 고객들이 제시한 컴플레인 또는 개선요구사항에 대한 보다 체계적인 관리가 필요함. 구체적으로 고객에 대한 유형을 먼저 보다 세부적으로 정의(시, 의회, 평생교육 서비스 제공자, 서비스 이용 고객)하고 각 고객별 개선요구 사항에 대해 단기, 중기, 장기적 차원의 개선 성과와 이후 개선 방향에 대한 관리 노력이 필요한 것으로 판단됨

4-3 윤리경영

① 윤리경영체제의 적절성

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		4등급	
		득 점		0.90점	
평가내용	<div>- 윤리현장·윤리강령·구체적인 행동지침 등 윤리경영을 제고하기 위한 규정 및 기준의 구비 여부</div> <div>- 윤리경영 실천체계와 기관의 미션 및 비전체계 연계의 적절성</div> <div>- 기관장이 공익적 책임 인식과 윤리경영 실천의 구체적 추진노력</div> <div>- 윤리경영 실천체계를 주기적으로 점검·관리하는 프로세스 마련 여부</div> <div>- 실질적인 내부감사시스템 작동 여부(내부감사 지적사항에 대한 개선 여부 등)</div> <div>- 클린센터, 옴브즈만, 내부고발제도 등 내부관리시스템 운영 및 성과</div> <div>- 성범죄 방지 조치노력</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 청렴윤리 헌장 및 공익 및 부패신고, 청탁금지법 위반행위 신고, 업무추진 사 사용내역 공개 등 윤리경영을 위한 세부 실천 노력이 적절한 것으로 평가되나 윤리경영을 위한 전략체계가 수립되어 있지 않은 상황임
- 기관은 윤리경영 실천체계와 기관의 미션 및 비전체계의 연계를 위해 윤리경영 로드맵 방향을 설정함에 따라 2019년 윤리경영 비전, 핵심가치 및 전략목표, 추진전략 및 전략과제를 도출하기 위해 직원 의견 수렴을 위한 자체 평가 워크숍을 실시하였음

나. 개선할 사항

- 기관은 윤리경영 로드맵 수립시 윤리경영 체계와 기관의 미션 및 비전체계의 연계, 윤리경영을 실행력 강화를 위한 윤리경영 KPI 관리, 윤리경영 위반 사항에 대한 인사관리 등 청렴거버넌스 구축을 통한 세종시 윤리경영 선도화의 역할이 기대가 됨

② 부패방지과 청렴을 위한 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		4등급	
		득 점		0.90점	
평가내용	<div>- 부패근절교육(세미나 포함) 등 비리·부패행위를 예방하기 위한 노력</div> <div>- 주기적인 윤리교육 등 임직원의 윤리성 제고노력</div> <div>- 거래 또는 협력업체에 대한 불공정행위 존재 유무</div> <div>- 도덕적 해이나 관리소홀 등으로 언론 등에 물의 야기 여부</div>				

가. 주요 이슈

- 비리 및 부패행위를 위해 윤리교육을 실시하고 있으며 인사, 계약업무의 청렴도 제고를 위해 블라인드 심사 운영 및 공정하고 투명하도록 수의계약 추진 과정은 전반적으로 적절한 것으로 평가됨
- 부패방지과 공공기관 청렴을 위한 지속적 노력을 통해 윤리경영 위반 사례가 생기지 않도록 지속적 관리가 필요함

4-4 노사상생

① 노사상생

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 □정책준수 ☑사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		3등급	
		득 점		0.70점	
평가내용	<div>- 노사 상생을 위한 합리적 목표 설정 및 실천 여부</div> <div>- 노사 간 의사소통채널 마련 여부</div> <div>- 노사 간 의사소통채널의 정례화 및 운영 여부</div> <div>- 노사 간 의견수렴을 통하여 불합리한 복지처우 등의 제도를 개선하거나 경영개선에 반영한 실적</div> <div>- 노사갈등 또는 노사분쟁(파업)을 최소화하기 위한 노력 및 결과</div> <div>- 노사분쟁 또는 파업으로 인한 지역사회의 피해나 물의를 축소하기 위한 노력 및 결과</div> <div>- 단체교섭, 노사협의회를 실질적·효율적으로 운영하기 위한 노력 및 성과</div> <div>- 노조전임자 또는 타임오프제 기준 준수 여부</div>				

가. 주요 이슈

- 직원 워크숍을 정례화 및 문화의 날 운영 등 노사화합 문화 개선을 위한 노력과 성희롱 및 성폭력 고충상담 창구 및 고충상담원 제도 운영 등 의사소통 채널 확대를 위한 노력이 전반적으로 적절한 것으로 판단됨

나. 우수 사항

- 직원 화합 및 친목 도모를 위해 생일파티를 진행하고 일과 삶의 균형을 통한 일가정 양립으로 근로환경에 대한 불만을 가지지 않도록 연차사용 100% 성과가 인정됨

다. 개선할 사항

- 노사상생 기반의 경영을 위해 다양한 의견 수렴을 위한 소통채널 확보 및 의견수렴 노력은 전반적으로 적절하나, 단기간 내에 개선하지 못하는 중기 또는 장기적 관점의 개선 요구사항에 대한 관리 및 개선을 위한 추진과제 계획 등이 함께 제시되어 할 것임

4-5 시설안전관리

① 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		2등급	
		득 점		0.80점	
평가내용	<div>- 내·외부 재난안전교육 실시 여부</div> <div>- 재난안전 상황별 대응훈련(자체, 유관기관과의 합동훈련 포함)</div> <div>- 개인별 역할 및 책임 부여 등</div> <div>- 재난안전 상황 발생 시 전체 직원들의 대응력 제고를 위한 노력의 적정성</div> <div>- 재난·안전사고 유형별 매뉴얼 작성·활용 여부</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 비상 시 안전사고와 긴급상황에 대비한 업무체계를 구축하고 있음
 - 원장 : 사고대응 총괄책임 및 유관기관 협력
 - 인재육성 국장 사고조치 실무 대응
 - 사고관련 민원 업무 대응

나. 우수 사항

- 비상 안전사고 발생시에 필요한 응급처치 기본 실습교육을 의무하고 있어 기관장 포함 전 직원이 실습교육 및 응급처치 이수 교육을 수료하였음

다. 개선할 사항

- 안전문화 정착 및 직원 대응력 제고를 위한 재난안전교육 및 소방훈련 등의 노력은 적절한 것으로 판단되며, 개인별 역할 및 책임부여를 통한 시나리오 작성 등 보다 세부적이면서도 종합적인 안전관리 기본계획 수립이 필요한 것으로 판단됨

② 재난·안전 관리역량

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		3등급	
		득 점		0.70점	
평가내용	<div>- 안전관련 법적 의무사항 이행, 시설 사전점검, 외주업체 안전관리 등 안전사고 사전예방활동의 적정성</div> <div>- 사고 발생 후 신속전파 및 안전조치를 위한 긴급활동의 적정성, 사고처리·보상, 사고 원인 분석 및 대책마련 등을 포함하는 사고 이력관리를 통한 재발방지 노력 등 안전사고 사후처리 활동의 적정성</div> <div>- 안전관리 전담 인력 안전교육 이수 여부</div> <div>- 소방정밀점검 결과 지적(현지시정 등) 사항 개선 이행 여부</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 재난사고 발생 시 직원 행동요령에 근거한 대처 훈련을 실시하고 있으며, 청사 내 화재발생 시 화재 진압 등 전직원 훈련상황 교육 및 실습을 이행하였음
- 매월 주기적 정보보안 사고 및 대응 시뮬레이션 체계 구축을 통해 사이버위기 조기경보체계를 확립하고 사전 예방 및 위기발생시 피해최소화를 위한 대응 능력을 함양하고 있는 것으로 판단됨

나. 개선할 사항

- 현재의 안전관리 역량은 주로 청사내 재난 및 안전사고 발생에 대한 대응 능력으로 향후에는 청사 외부에서 발생할 수 있는 안전사고 대응을 위해 안전사고 예방 교육을 사업담당자들에게 교육하여 안전관련 전범위에 걸친 안전 교육 및 안전사고 대응 능력이 향상이 필요한 것으로 판단됨

4-6 지역사회 공헌

① 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진 실적

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		2등급	
		득 점		0.80점	
평가내용	<div>- 지역경제 활성화를 위한 노력 및 성과</div> <div>- 특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행 노력 여부</div> <div>- 지역 숙원사업 해결 및 자치단체 특수시책 참여</div> <div>- 정책사업 연계추진을 위한 연구개발</div>				

가. 주요 이슈

- 세종형 읍면동 평생학습센터 운용 모델 개발을 통해 사회·취약 계층에게 교육을 지원하는 생활권 중심 평생학습 추진기반 구축 정책 연구를 추진하였음
- 또한 읍면동 평생학습센터 지정 및 운영을 통해 2명의 평생교육사를 배치하였고, 마을단위 세종배움터 지정 및 운영을 통해 평생학습 매니저 9명을 배치하고 있으며, 찾아가는 행복배움학교 사업을 통해 문해교사 5명을 배치하는 등 지역사회 일자리 문제 해결에 이바지함이 인정됨

나. 우수 사항

- 평생교육 프로그램을 통해 2019년 장애인 평생교육 활성화 사업을 통해 20명의 언어인지전문가를 양성하였으며, 지역 평생교육 활성화 사업을 통해 18명의 초등 영어 트레이너를 양성하는 등 지역사회 일자리 문제 해결에 긍정적인 성과로 인정됨

다. 개선할 사항

- 다양한 평생교육 프로그램을 통한 인재 양성 프로그램이 실제 배치로 연결되는 성과에 대한 분석과 배치 이후 현장 경험이 다시 교육 프로그램에 보완되어 현장 맞춤형 인재 육성 차원으로의 프로그램 고도화가 필요할 것으로 판단됨

② 사회적 경제기업 생산품 등 구매 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표						
	평가방법			9등급 절대평가							
가중치	1.00점	득 점		0.96점							
평가내용	<div>- 사회적경제기업 구매실적 평가(0.8점) - 사회적경제기업(사회적기업, 사회적협동조합, 마을기업) 목표구매율 1% 이상 ※ 구매율 산식</div> <table><tr><td>구분</td><td>득점 산식</td><td>비 고</td></tr><tr><td>사회적경제기업 생산품</td><td>$\frac{X}{1\%} \times 0.8$점</td><td>X = 총 구매액(물품, 용역, 공사 등) 대비 사회적경제기업 구매율(%) ※ 1% 초과달성하는 경우에도 최고값 1%만 부여</td></tr></table> <div>- 사회적경제 공공기관 우선구매 제도 설명회 교육 참석(0.2점) · 구매 및 사업 담당자 우선구매제도 설명회 등 참석 유무</div>					구분	득점 산식	비 고	사회적경제기업 생산품	$\frac{X}{1\%} \times 0.8$ 점	X = 총 구매액(물품, 용역, 공사 등) 대비 사회적경제기업 구매율(%) ※ 1% 초과달성하는 경우에도 최고값 1%만 부여
	구분	득점 산식	비 고								
사회적경제기업 생산품	$\frac{X}{1\%} \times 0.8$ 점	X = 총 구매액(물품, 용역, 공사 등) 대비 사회적경제기업 구매율(%) ※ 1% 초과달성하는 경우에도 최고값 1%만 부여									

가. 주요 이슈

- 기관은 사회적기업, 마을기업 등 사회적 경제기업 생산품 구매 비율이 0.95%로 지역 경제 활성화에 기여 노력이 인정됨. 배점 0.8점 중 평점은 0.76점임

구분	총구매액 (천원)	사회적기업 (천원)	마을기업 (천원)	사회적협동조합 (천원)	구매합계 (천원)	구매비율
실적	2,056,382	825	18,870	0	19,695	0.95%

- 기관은 사회적경제 공공기관 우선구매 제도 설명회 교육을 참석하여 0.2점 배점 중 0.2점으로 평가됨

4-7 사회적 약자 배려

① 사회적약자 관리시스템

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	0.50점	평가등급		2등급	
		득 점		0.40점	
평가내용	<div>- 유료시설의 무료·감면 수혜자수(금액) 확대 노력 및 성과</div> <div>- 사회적 약자를 위한 프로그램 운영 실적 및 사후평가</div> <div>- 봉사활동, 소외계층 지원 등 사회적 약자 지원</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 사회적 약자 배려를 위해 지역 내 소외계층 청소년 및 대학생에게 장학금을 지원하였으며, 시민 생활권 중심의 근거리 평생학습 제공으로 지리적 여건으로 인한 평생교육 참여 어려움을 해소하고자 대평동주민자치센터와 장군면주민자치회에 평생교육사를 각각 배치하였음
- 2019년 장군면 평생학습센터는 55개의 강좌 1,024명, 대평동 평생학습센터는 24개 강좌 522명이 수강하는데 기여함

나. 개선할 사항

- 추진된 사회적 약자를 위한 프로그램들이 지속적이고 안정성을 가질 수 있도록 기본계획 및 모니터링을 통한 계획 수정 등의 노력이 필요한 것으로 판단되며, 사회적 약자에 대한 명확한 대상 파악 및 대상별 사회적 약자를 위한 프로그램 발굴 고도화가 필요한 것으로 판단됨

② 사회적 약자 생산품 우선구매

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정량지표
				평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	특 점		0.53점	
평가내용	- 구매대상품목의 총구매액 대비 중소기업제품 구매실적(0.50점) - 총구매액(공사 제외) 대비 중증장애인 생산품 구매비율(0.50점)				

가. 주요 이슈

- 중소기업제품 구매 노력은 8.72%로 1%이상으로 0.5점 배점 중 0.5점으로 평가됨
- 중증장애인 생산품 구매 노력은 0.06%로 0.5점 배점 중 0.03점으로 평가됨

중소기업제품			(중증)장애인 생산품		
총액(천원)	구매액(천원)	비율	총액(천원)	구매액(천원)	비율
2,056,382	179,469	8.72%	2,056,382	1,279	0.06%

③ 장애인 의무고용

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정량지표
				평가방법	목표대실적
가중치	0.50점	득 점		(총점환산방식 적용 : 0.32점)	
평가내용	<div>- 장애인 의무고용은 상시근로자 총수 대비 장애인 고용률을 의미한다.</div> <div>- 장애인의무고용 실적은 고용노동부(장애인고용과)의 실적자료를 원칙으로 하되, 부득이한 경우 당해 기관에서 제출된 자료를 근거로 한다.</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 장애인고용촉진 및 직업재활법 제28조의2에 따라 장애인의무고용 대상기관 이나 상시근로자수가 1천분의 34미만으로 장애인 의무고용 대상인원이 1명 미만임. 따라서 고용대상 인원이 0명으로 총점 환산방식 적용

4-8 인권경영

① 인권경영 체계 구축을 위한 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	1.00점	득 점		0점	
평가내용	○ 임직원, 고객, 이해관계자, 지역주민 등 기관 내·외부에서 인간의 존엄과 가치를 향상하고 사람을 먼저 생각하는 인권경영을 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.				

가. 주요 이슈

- 기관은 2020년에 인권경영 추진시스템 마련을 위해 인권경영 전담조직 및 인원을 배치하였으며, 인권경영 실행지침(규정)을 제정하였으며, 외부위원을 포함하여 인권경영위원회를 구성완료 하였음. 2020년 노력으로 2019년 평가기준상 평점 0점

평가항목	점검내용	여부
인권경영 전담조직 인원 배치	경영기획팀장 및 팀원 3명 배정 (2020년 실적)	부
인권경영실행지침 제정	(2020년 실적)	부
외부위원을 포함하여 구성된 인권경영위원회 운영	외부위원5명, 내부위원 2명 총 7명으로 구성 (2020년 실적)	부

- 기관은 인권경영 선언 및 인권교육을 2020년에 추진함

선언명	선언일시	내용	여부
임직원 인권경영헌장 선포식	2020년	전직원 인권경영 헌장 낭독 및 인권경영 선포	부
교육명	교육일시	내용	여부
미실시	-	-	부

5-3. 사업지표 총괄표(세종시인재육성평생교육진흥원)

평가영역	평가부문	평가지표	배점	득점	비고
경영 성과 및 사업 활동 (50)	평생학습 추진기반 구축 (평생학습 진흥 활성화) (15)	사업계획 수립의 타당성	2.50	2.20	정성
		사업수행 노력의 적정성	2.50	1.95	정성
		사업환류의 적정성	2.50	2.00	정성
		사업추진 성과의 적정성			
		① 평생교육 네트워크 활동 참여기관 수	2.50	2.50	정량
		② 세종배움터 참여 학습자 수	2.50	2.50	정량
		③ 행복+배달강좌 참여 학습자 수	2.50	2.50	정량
	평생학습 사업 활성화 (평생학습 문화 확산) (20)	사업계획 수립의 타당성	4.00	3.40	정성
		사업수행 노력의 적정성	3.00	2.60	정성
		사업환류의 적정성	3.00	2.60	정성
		사업추진 성과의 적정성			
		① 정책아카데미 참여 학습자 수	3.00	2.59	정량
		② 세종시민대학 프로그램 참여 학습자 수	4.00	4.00	정량
		③ 평생교육 특성화 프로그램 참여 학습자 수	3.00	3.00	정량
	인재육성 추진기반 구축 및 활성화 (기부문화 활성화) (15)	사업계획 수립의 타당성	2.50	2.20	정성
		사업수행 노력의 적정성	2.50	2.20	정성
		사업환류의 적정성	2.50	2.10	정성
		사업추진 성과의 적정성			
		①-1. 장학 사업 총 수혜인원 수	2.50	2.25	정량
		①-2. 기타 사업 총 수혜인원 수	2.00	2.00	정량
		② 인재육성 사업 수혜자 만족도	3.00	3.00	정량
합계			50.00	45.59	

5-3-1 평생학습 추진기반 구축

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	평생학습 추진기반 구축	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50점	등 급		2등급	
		득 점		2.20점	
평가내용	- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성 - 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력				

가. 주요 이슈

- 전체 기관의 비전과 전략과제 그리고 전략목표와 실행과제가 하나의 체계를 이루지 못하고 있음. 전략과제의 일부 내용과 실행과제가 중복되거나, 상·하위 체계로 이루어지지 않아서 업무체계가 그에 맞게 적절히 구성되어 실행되고 있는지 여부가 불확실함
- SWOT 분석을 통해 대내·외 환경에 대한 파악을 하려고 한 점은 유의미하지만, 환경분석 결과를 어떻게 활용했는지, 그리고 분석결과의 어떤 부분에 초점을 두고 전략을 구축했는지 여부가 명확하지 않음. 또한 '인재육성'과 '평생교육' 두 기능이 결합된 기관임에도 이를 적절히 분배하고, 통합하기 위한 중장기적 전략이 명확히 드러나지 않음

나. 우수 사항(1쪽지 작성)

- 내·외부 이해관계자 의견수렴과 사업계획의 현장 밀착성을 제고하려고 한 점은 의미 있음. 시민참여협의회와 전문가 자문위원회를 모두 구성 및 설치하여 운영 한 점은 양쪽의 균형있는 의견 수렴과 반영 및 운영의 과정을 위해 적절한 조치라고 생각됨

다. 개선할 사항(1쪽지 작성)

- 조직 전체가 추구해 나가야 할 비전과 전략과제, 실행과제 등에 대한 체계 이해도가 낮은 편임. 이에 대한 조직 구성원 전체의 이해와 함께 체계의 구축을 통해 해당 내용이 개별 과업에까지 반영되도록 조정할 필요가 있어 보임. 특히 진흥원 비전이 경영목표와 전략과제 그리고 실행과제에 체계적으로 반영되어 상호 보완적인 체계를

이루도록 보완될 필요가 있음

- 현장의 의견을 수렴하고 사업에 반영하려는 시도는 의미 있지만, 이를 적정 수준에서 조정하기 못하면 오히려 외부의 목소리에 조직이 끌려갈 수 있는 만큼, 이를 조정하거나 전문적으로 취사·선택하기 위한 역량을 확보하거나 이를 전담할 기구 등이 있으면 도움이 될 것으로 사료됨
- 코로나19와 같은 돌발 상황에도 대응할 수 있는 유연성 확보가 필요해 보임. 특히 온라인 교육 및 회의 등 기존에 상대적으로 덜 활용되었던 교육방식에 대한 접근을 통해 급변하는 외부 상황에 신속하고 적극적으로 대처할 수 있는 역량 구축이 필요해 보임

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	평생학습 추진기반	지표성격	정성지표
			구축	평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50점	등 급		3등급	
		득 점		1.95점	
평가내용	- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력				

가. 주요 이슈

- 전반적으로 사업을 몇 가지 수행했다는 결과는 있지만, 제반 사업들이 조직의 정체성을 어떻게 반영하고 있는지, 그리고 그 사업 수행을 통해 달성하고자 하는 가치와 추구하는 바가 무엇인지가 명확하게 드러나지 않음. 이는 자칫 정량적 측면의 양적성과 수행을 위한 기계적 사업수행으로 이어질 수 있는 만큼 향후 충분한 고려가 필요해 보임
- 사업 효율성과 효과성의 강화를 위한 조직 개편을 통해 조직구조 개선과 업무 분담의 효과는 있었지만, 아직 팀별 역할에 따른 인원 배분과 업무량 분담이 충분히 이루어졌다고 보기는 어려움

나. 우수 사항

- 정부·시 정책변화에 대한 대응 매뉴얼을 통해 사업의 유연성을 강화하고, 주무부서와 유기적 관계 유지 및 협력을 추구한 점은 의미 있음.

다. 개선할 사항

- 앞선 계획의 타당성과 연계하여 조직 전체가 하나의 방향과 일관된 가치를 지향하도록 조정이 필요해 보임. 특히, 유사사업의 통폐합이 일부 이루어 졌으나 여전히 사업의 방향성과 체계가 일관성을 가졌다고 평가하기 어려운 측면이 있음.
- 업무 조정과 인력 확보 측면에서 보다 효율적인 추진을 위한 고민이 필요해 보임. 특히 경영지원팀의 기능과 역할을 좀 더 보완해서 조직 전체의 효율성을 확보할 필요가 있음.

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	평생학습 추진기반	지표성격	정성지표
			구축	평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50점	등 급		2등급	
		득 점		2.00점	
평가내용	- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성				

가. 주요 이슈

- 계획대비 추진 실적은 대체로 당초 목적을 달성한 것으로 보이나, 당초 계획 수립에 전반적인 조직의 가치와 전략 목표 등의 반영이 이루어져 있다고 보기 어려운 점이 있었음. 따라서 사업 수행 모니터링을 통한 차년도 사업계획 수립의 고도화가 필요할 것으로 판단됨
- 모니터링을 통해 사업별 개선방안을 찾고자 하였으나, 개별 사업의 지엽적 이슈에 머물고 있으며, 전반적인 사업 운영체계와 조직의 성과가 반영될 필요가 있음. 다만, 일부 정책은 현재 반영되어 집행을 위한 준비과정에 있는 만큼 추후 진행상황이나 결과를 추가로 더 살펴볼 필요는 있다고 판단됨

나. 우수 사항

- 자체평가와 모니터링 및 의견수렴을 통해 지난 과정에서 운영상 문제점을 찾아 보완하고자 하였음

다. 개선할 사항

- 수요자 중심의 평생교육 체계 구축과 직원 전문성 확보를 위한 노력이 추가로 요구됨. 평생교육을 수행하는 기관의 특성상 내부 구성원의 교육 역량 및 교육 수준 개선을 위한 지속적 노력이 요구됨
- 평생교육 관계자 연수에 직원이 2명 포함되어 있으나, 기관 자체의 전문성과 직원 개인의 역량 증진 측면에서 향후 지속적인 확대가 필요하다고 사료됨

④ 사업추진 성과의 적정성?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	평생학습 추진기반 구축	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	7.50점	득 점		7.50점	
평가내용	① 평생교육 네트워크 활동 참여기관 수(2.50점) ② 세종배움터 참여 학습자 수(2.50점) ③ 행복+배달강좌 참여 학습자 수(2.50점)				

가. 주요 이슈

- 평생교육 네트워크 활동 참여기관 수에 대한 목표달성도는 126.26%로 평가점수 2.50점 기준 2.50으로 평가됨

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
79.97개소	33.17개소	83개소	125.21%	2.50	2.50

- 세종배움터 참여 학습자 수에 대한 목표달성도는 114.49%로 평가점수 2.50점 기준 2.50점으로 평가됨

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
253명	115명	273명	114.49%	2.50	2.50

- 행복+배달 강좌 참여 학습자 수에 대한 목표달성도는 273.15%로 평가점수 2.50점 기준 2.50점으로 평가됨

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
198명	90명	385명	273.15%	2.50	2.50

나. 우수 사항

- 정량적 목표를 넘는 성과를 달성함. 특히 행복+배달강좌 참여 학습자 수가 증가함으로써 평생교육 소외지역에 대한 교육 기회 제공을 확대하고 있음

다. 개선할 사항

- 세종배움터 참여 학습과 관련해서 일부 참여자 만족도가 99%, 97% 등 지나치게 높게 나타난 것은 운영의 성과가 아니라 만족도 조사 방법의 적절성을 확인해 봐야하는 부분이라고 판단됨
- 전반적으로 계획 수립 단계에서 평생학습 기반 구축에 대한 충분한 고려가 아니라 축소 수립되어 있음을 인해 목표의 달성이 곧 충분한 기반이 구축된 것이라고 보기에는 무리가 있음. 특히, 평생교육네트워크 활동 참여기관 수와 세종배움터 참여 학습자 수는 2018년 대비 오히려 줄어들어서 이후 사업 계획 및 추진상의 개선이 필요한 것으로 판단됨

5-3-2 평생학습 사업 활성화

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	평생학습 사업	지표성격	정성지표
			활성화	평가방법	9등급 절대평가
가중치	4.00점	등 급		2등급	
		득 점		3.40점	
평가내용	- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성 - 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력				

가. 주요 이슈

- 대내·외 환경분석을 통해 현재 조직이 처한 상황을 파악하려는 노력은 있었지만, 제시된 전략과제와 실행과제 등이 대내·외 환경분석의 어떤 부분에 초점을 두었는지와 무엇을 구체적으로 반영하여 수립되었는지 모호함. 가령, 강점을 살리고 기회를 활용하려는 SO전략을 토대로 하는지, 강점을 살림으로써 약점을 보완하려는 SW전략인지 등의 구체적인 방향성을 파악하기가 어렵고, 이러한 방향성이 없는 상태에서 전략과 과제가 수립되어 있어서 조직의 가치와 체계에 맞는 계획 수립이 필요할 것으로 판단됨

나. 우수 사항

- 평생교육 사업 활성화 과정에서 전문가와 시민들의 참여를 유도하고 이들의 의견 수렴을 통한 현장밀착성을 제고하려고 하였음.

다. 개선할 사항

- 계획 수립 측면에서 대체로 18년 대비 19년의 사업성과가 유사하거나 미흡한 것으로 나타나는데, 이에 대한 조정이 필요해 보임. 특히, ‘주민 밀착형 사업’이나 ‘수요자 중심 사업 과제’ 등을 발굴하여, 확대해 나갈 필요가 있음.
- 현장의 목소리를 반영하려는 노력이 있었지만, 그것이 조직 발전과 성과에 일관성 있게 반영되기 위해서 전반적인 조직의 비전, 경영목표, 전략과제, 실행과제 등의 재조정이 우선적으로 필요해 보임.

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	평생학습 사업 활성화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	3.00점	등 급		2등급	
		득 점		2.60점	
평가내용	- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력				

가. 주요 이슈

- 사업에 대한 PDCA 관점의 운영을 적용하고자 하였으며, 이를 통해 지속적인 검토와 피드백을 이루고자 하였음. 다만, 이러한 수행 과정이 조직의 지향점과 가치가 반영되어야 할 것임
- 기존 인재육성국과 평생교육국 체계를 3팀의 구조로 개편하고, 경영기획의 기능을 별도로 분리하여 전반적인 조직 운영의 효과성과 효율성을 강화하고자 노력하였음

나. 우수 사항

- 조직개편과 업무 분담으로 업무 효율성 및 효과성을 추구하였음

다. 개선할 사항

- 전반적인 사업들이 나열식으로 구성되어 있고, 조직이 추구하는 가치가 불분명하여 이것을 충분히 반영하고 있다고 보기가 어려운 점이 있음. 또한 서로 다른 두 기관이 통합되어 이질적 성격이 존재하는 만큼, 사업에서도 이러한 이질성이 일부 드러나는 만큼 개별적 영역 고유의 특성은 유지하되 서로 보완하고 통합할 수 있는 부분을 통합하는 형태로 사업을 구성하고 실행해 나가려는 노력이 요구됨

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	평생학습 사업 활성화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	3.00점	등 급		2등급	
		득 점		2.60점	
평가내용	- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성				

가. 주요 이슈

- 전반적으로 개별 사업에 대한 문제점 분석과 평가 그리고 그 결과로 얻어진 수정 사항을 사업에 반영하고 환류시키려고 하였음. 다만 이 모든 과정이 지역민들에게 어떤 영향을 끼치고, 조직 운영 관점에서 어떤 가치를 달성하기 위한 활동인지 여부가 충분히 고려될 필요가 있음
- 시민 참여를 확대하고자 노력하였음. 다만, 정책아카데미의 경우 시민의 흥미 외에도 새로 도입된 정책에 대한 홍보, 유익함에도 잘 알려지지 않은 정책에 대한 소개, 이해하기 어려운 정책에 대한 해설 등 정책 실행자의 관점과 시민의 관점에 대한 적절한 균형이 좀 더 갖춰질 필요가 있음.

나. 우수 사항

- 사업성과에 대한 성과 환류 시스템 구축과 시민의 관심을 반영하려고 노력하였음

다. 개선할 사항

- '기관'의 필요와 '시' 또는 '정부'의 필요 그리고 '시민'의 필요에 대한 '균형점'을 찾기 위한 고민이 필요해 보임. 때에 따라 이러한 필요가 상충될 경우에 고려할 기준과 방향이 필요함. 더불어 이를 반영한 성과 목표가 수립될 필요가 있음

④ 사업추진 성과의 적정성?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	평생학습 사업	지표성격	정량지표
			활성화	평가방법	목표부여
가중치	10.00점	득 점			9.59점
평가내용	① 정책아카데미 참여 학습자 수(3.00점) ② 세종시민대학 프로그램 참여 학습자 수(4.00점) ③ 평생교육 특성화 프로그램 참여 학습자 수(3.00점)				

가. 주요 이슈

○ 정책아카데미 참여 학습자 수에 대한 목표달성도는 80.61%로 평가점수는 2.59점임

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
6,157.1명	5,798.7명	5,506명	80.61%	3.00	2.59

○ 세종시민대학 프로그램 참여 학습자 수에 대한 목표달성도는 181.26%로 평가점수 4.00 기준 4.00으로 평가됨

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
10143.1명	4610.5명	14,639명	181.26%	4.00	4.00

○ 평생교육 특성화 프로그램 참여 학습자 수에 대한 목표달성도는 181%로 평가점수 3.00 기준 3.00으로 평가됨.

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
307.3명	139.7명	505명	217.98%	3.00	3.00

나. 우수 사항

- 세종시민대학 참여 학습자 수가 목표치 이상을 달성하였음
- 평생교육 특성화 프로그램 참여 학습자 수가 목표치를 상회하였음

다. 개선할 사항

- 평생교육 특성화 프로그램 참여와 관련해서 기관별 편차가 크므로 우수 프로그램 중심의 성과분석을 토대로 사업 추진 체계 고도화가 필요한 것으로 판단됨
- 정책아카데미 프로그램 중 일부는 참여자 만족도 개선이 요구되며, 전반적인 목표 달성도가 다른 항목에 비해 미흡함. 또한 정책아카데미에서 다룬 주제들이 다양하게 다루어 졌지만, 일관성과 체계성 측면에서는 다소 미흡함이 있어 개선이 필요함

5-3-3 인재육성 추진기반 구축 및 활성화

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	인재육성 추진기반 구축 및 활성화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50점	등 급		2등급	
		득 점		2.20점	
평가내용	- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성 - 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력				

가. 주요 이슈

- 대내·외 환경분석을 통해 상황을 파악하고자 하였으나 이것이 조직이 추구하는 가치와 조직의 존재이유를 명확히 제시하지 못하였음. 세종형 지역인재의 관점에서 '세종형'의 개념 정의가 명확하지 않음. 이와 관련해서 인재육성 정책들이 나열식으로 제시되고는 있어 해당 정책들에서 하나의 일관된 방향성 제시가 필요한 것으로 판단됨

나. 우수 사항

- 외부 환경과 상황변화에 따라 애초 설정된 정책목표를 유연하게 변경하고 현실적 유연성을 확보하고자 노력하였음

다. 개선할 사항

- 외부환경변화에 의한 기준의 변경을 유연성이라고 볼 수도 있지만, 애초에 환경과 상황에 대한 판단과 그에 따른 기준 설정 과정이 부정확했다는 지적도 가능한 만큼 향후에는 조직을 둘러싼 정책환경, 시민의식의 변화, 유사기관 및 경쟁기관 동향 등을 충분히 고려한 편재와 목표수립이 요구됨
- 인재육성의 대부분이 장학사업에 지나치게 치중되어 있어서 인재 육성의 의미가 제대로 구현되지 못한 부분이 있음. 가령, 산학연계, 지속적 차원에서 지원, 교육 보다는 대다수 사업들이 장학금 지원에 치중된 측면이 있음. 향후에는 진정한 의미의 인재 육성을 위한 사업을 개발하는 방향으로 이루어질 필요가 있어 보임

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	인재육성 추진기반 구축 및 활성화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50점	등 급		2등급	
		득 점		2.20점	
평가내용	- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력				

가. 주요 이슈

- 장학금 관련 사업에서 모범(대학), 지역혁신인재, 공익발전기여(신규) 등에서 목표 달성률이 미비함. 이에 대해 기준이나 목표를 변경하는 방식으로 대응하였으나, 이에 대한 예산체계 및 대체 사업의 보완이 요구됨
- 세종형인재에 대한 개념 정의가 불명확하기 때문에 '세종형' 인재 육성의 개념과 방향도 명확하지가 않음. 사업을 정하고, 그에 따라 예산을 지출하기는 하였지만 그러한 수고가 명확한 방향과 가치를 지향하고 있는지, 반영되고 있는지 여부는 충분한 확인이 어려움

나. 우수 사항

- 신생기관으로써 기반을 갖추기 위해 노력하고 있으며, 새로운 제도와 사업들을 지속적으로 발굴하려고 노력하고 있음
- 장학금 수혜 대상을 확대하여 사회배려계층을 편입하려고 한 것은 의미가 있음. 다만, 추후 취약계층에 대한 면밀한 분석과 고려를 통해 범위의 확장 및 세분화가 필요한 것으로 판단됨

다. 개선할 사항

- 아직까지는 장학금을 수혜한 이후에 기관에 대한 기부 또는 인재 영입 등의 선순환 사례가 없는 만큼, 기관의 장기적 성장과 비전 차원에서 장학금 수여를 통한 인재육성과 시 자체적인 인재의 확보 및 유입에 대한 선순환 구조를 구축할 필요가 있음

- 당초 장학생 선발기준이 높아 계획인원 미달 사례가 발생되는데, 계획 수립 단계에서 선발기준, 외부상황, 기관의 상황, 그리고 수혜자 상황 등을 좀 더 면밀히 고려하고 분석해서 실현 가능한 범위 내에서의 계획 수립이 요구됨
- 인재육성의 관점에서 장학금 수여보다도 해외탐방과 같은 '교육 프로그램'이나 '해외 선진대학 탐방' 또는 '유학지원' 등 진정한 의미의 인재 육성 프로그램들을 다수 개발해서 장기적 측면의 인재 육성 체계를 구축할 필요가 있어 보임

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	인재육성 추진기반 구축 및 활성화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.5점	등 급		2등급	
		득 점		2.10점	
평가내용	- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성				

가. 주요 이슈

- 대부분의 사업에서 장학생 선발 과정이 적극적인 수혜자 발굴보다는 수혜자들이 찾아오게 하는 수동적 관점에서 운영되고 있음. 지원기준이나 문턱이 낮아서 수혜 범위가 넓어도 스스로 찾아오지 못하거나, 찾아오지 않는 대상자들에 대한 적극적인 발굴도 필요하다고 사료됨
- 대학생 학자금 대출이자 지원성과는 지속적인 상승 추세에 있지만, 현실적으로 대출이자금액은 1인당 평균 6만 2천원 꼴로 금액자체가 미미하고, 수혜자가 느끼는 혜택의 크기가 크지 않을 수 있는 만큼 '대출원금+이자'를 지원하여 수혜자가 실질적 혜택을 얻도록 할 필요가 있어 보임

나. 우수 사항

- 지속적으로 장학금 수혜 대상이 확대되어 가고 있다는 점과 수혜 대상의 폭 역시 넓혀가고 있는 점

다. 개선할 사항

- 장학금 지원 방식에 있어서 기존의 대출이자 지원 방식은 국가 정책환경의 변화와 교육 환경의 변화에 따라 적절하게 수정·보완될 필요가 있음
- 수혜자가 발굴 방식에서도 찾아와야 지급 되는 수동적 방식이 대부분인데, 향후에는 재단이 수혜자를 찾아가거나 발굴해 내는 등의 적극적이고 공격적인 수혜자 발굴 방식이 필요해 보임. 이는 기부금 모금 방식에도 적용이 가능한데, 현재까지 기부금 모금 방식도 유사한 형태로 운영되고 있는데, 역시 좀 더 적극적이고 공격적인 방식으로 개선이 요구됨

④ 사업추진 성과의 적정성?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	인재육성 추진기반 구축 및 활성화	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	7.50점	특 점		7.25점	
평가내용	①-1. 장학 사업 총 수혜 인원 수(2.50점) ①-2. 기타 사업 총 수혜 인원 수(2.00점) ② 인재육성 사업 수혜자 만족도 (3.00점)				

가. 주요 이슈

- 장학금 사업 총 수혜 인원수에 대한 목표달성도는 85.38%로 평가점수 2.50점 기준 2.25점으로 평가됨

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
550.7명	250명	507명	85.44%	2.50	2.25

- 기타 사업 총 수혜 인원수에 대한 목표달성도는 170.46%로 평가점수 2.00점 기준 2.00점으로 평가됨

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
205.2명	93.3명	284명	170.46%	2.00	2.00

- 인재육성 사업 수혜자 만족도에 대한 목표달성도는 102.05%로 평가점수 3.00점 기준 3.00점으로 평가됨

2019 사업계획서 상 목표	추진실적	달성도	지표 가중치	득점
80점	82점	102.5%	3.00	3.00

나. 우수 사항

- 기타사업의 경우 목표부여 평가에 따른 110%이상의 목표치를 달성하는 성과는 긍정적인 것으로 판단됨. 이후 정량적 성과 이외에 정성적 성과에 대한 기술이 함께 제시될 필요가 있음(목표 달성 및 미달성 사유 등)

다. 개선할 사항

- 목표 달성한 다른 항목도 대체로 목표 수치가 낮게 설정되어 있으며, 그마저도 전년 대비 개선 정도를 고려하면 충분한 성과를 달성했다고 보기 어려운 면이 있음. 따라서 추후에는 적정 수준의 목표 설정과 이를 달성하기 위해 목표부여 방식의 목표 설정보다 도전적이면서도 현실성을 고려한 목표설정 및 성과달성 노력이 필요하다고 판단됨

【 세종특별자치시 】

2020년도(19년실적) 경영평가

IV. 출자·출연기관 경영실적 평가결과

1. 세종로컬푸드(주)
2. 세종시문화재단
3. 세종인재육성평생교육재단
4. 세종시복지재단

【 세종특별자치시 】

1. 평가지표 총괄표 : 세종시복지재단

평가영역		평가부문	평가지표	배점	득점	비고
공통 지표	리더십 전략 (14)	리더십(5)	경영층 리더십·전문성	5.00	2.50	정성
		전 략(5)	중장기 및 주요사업 계획	5.00	3.30	
		고객만족도(4)	외부고객만족도 조사결과	2.00	1.62	정량
			내부고객만족도 조사결과	2.00	1.43	
	경영 시스템 (10)	운영 적절성(5)	인사·조직 재무·예산·인사·운영 적절성	5.00	3.20	정성
		인사·조직 재무·예산(5)	업무별 인력 비율	1.00	1.00	정량
			외부전문가 구성·참여율	1.00	1.00	
			자체수입률	0.50	0.37	
			일반관리 충당률	0.50	0.50	
			예산집행 노력도 및 투명성	1.00	0.94	
			임직원 교육실적	1.00	0.70	
	정책준수 (10)	공공기관 정책준수(5)	임금피크제 운영의 적정성	1.00	(-1.00)	정량
			인건비인상률 준수	1.00	0.00	
			경영평가 성과급 지급	(-1.00)	0.00	
			외부감사 지적사항 이행	1.00	1.00	
			경영공시 및 통합공시 준수	1.00	0.00	
			블라인드 채용 도입 여부	(-1.00)	0.00	
			근로시간 단축 준수 여부	(-1.00)	0.00	
		경영 개선사항 이행	1.00	0.00	정성	
		자치단체정책준수(5)	시정 연계성 확보 노력	5.00		3.30
	사회적 가치 (20)	일자리확대(7)	일자리 창출	2.00	1.40	정성
		사회적 책임 (13)	고객 및 주민참여	3.00	2.00	
			윤리경영	3.00	2.65	
			노사상생	1.00	0.70	
			시설·안전관리	2.00	1.50	혼합
			지역사회 공헌	2.00	1.60	
			사회적 약자 배려	2.00	1.23	정량
		인권경영	1.00	0.00		
사업 지표	경영성과 및 사업활동 (50)	모두가 행복한 세종형 복지모델 개발(15)	사업계획 수립의 타당성	2.50	1.70	정성
			사업수행 노력의 적정성	2.50	1.90	
			사업 환류의 적정성	2.50	2.10	정량
			사업추진 성과의 적정성	7.50	7.50	
		지역중심 자원네트워크 활성화(15)	사업계획 수립의 타당성	2.50	1.65	정성
			사업수행 노력의 적정성	2.50	1.85	
			사업 환류의 적정성	2.50	1.90	정량
			사업추진 성과의 적정성	7.50	7.50	
		복지현장 지원 강화(15)	사업계획 수립의 타당성	2.00	1.40	정성
			사업수행 노력의 적정성	1.50	1.10	
			사업 환류의 적정성	1.50	1.30	정량
			사업추진 성과의 적정성	5.00	4.81	
		사회서비스 공공성 증진(10)	사업계획 수립의 타당성	2.00	1.25	정성
			사업수행 노력의 적정성	1.50	1.05	
			사업 환류의 적정성	1.50	1.10	정량
			사업추진 성과의 적정성	5.00	5.00	
합 계				100	74.05	

2. 종합의견 : 세종시복지재단

1. 리더십·전략

- '지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률'과 '세종특별자치시 복지재단 설립 및 운영에 관한 조례'에 근거하여, 2018년 12월에 개원(정원 23명)하여 3개팀(경영기획팀, 정책연구팀, 복지협력팀)을 구성하여, 세종시의 복지와 관련된 다양한 정책연구를 수행하여 세종시복지의 개념적 및 제도적 기반을 확립하고, 세종시 지역 중심의 자원네트워크를 활성화하며, 복지현장의 지원을 하고 있는 1년 6개월 정도된 신생기관으로 여러 가지 제도적 장치의 설계가 마련되고 있음
- 현재 세종시복지재단은 연구기관의 성격이 강한데, 이러한 싱크탱크의 기능도 중요하지만, 앞으로는 실제 세종시민을 위한 구체적인 복지행위가 다양하게 시행되어야 하며, 그러한 구체적인 복지 실행제도의 재설계와 세련화 및 내실화가 필요한데, 사회서비스원으로의 전환시 이에 치중할 필요가 있음
- 현재 세종시복지 관련 사업별 모델 개발, 로드맵 구축 등과 관련된 정책연구가 다수로, 이에 대한 객관적인 평가를 실시하여 사회서비스원으로의 전환과 동시에 그 실효성을 현실화할 필요가 있음. 이를 위해 현 복지재단을 이끌고 있는 기관장의 경영철학과 그 간의 제도설계가 향후 사회서비스원에 제대로 연계되어야 할 것이 많은데 이러한 연계가 불확실한 상태임

2. 경영시스템

- 신생기관이며 출범초기 잦은 조직개편으로 조직체계가 미정립된 상태에서 조직운영의 안정성에 장애현상으로 작용한 것으로 사료됨. 기관의 명확한 미션 및 전략구축을 통한 목표체계의 명확화

와 조직의 정체성 확립을 위해 노력이 요구되는 시기인 것으로 판단됨

- 설립초기 사회서비스원으로서의 역할수행을 위해 조직 및 인력체계가 확립되지 않은 상황에서 다양한 과업과 위수탁사업을 수행하여 자체수익의 증대에 기여하고는 있음. 향후 사회서비스원의 전환을 염두한 사업으로 판단되며, 모델구축과 중장기 사업방안으로 검토가 필요한 사항임
- 지역사회 복지재단 및 사회서비스원으로서의 정체성 확립과 목표체계의 명확화를 위한 조속한 조직체계의 정비, 중장기 계획수립, 인력관리 및 성과평가체계 확립 등 기초적인 경영시스템 구축에 전념할 필요가 있음

3. 정책준수

- 기관은 블라인드 채용, 근로시간 단축 준수, 외부감사 지적사항 이행 등의 노력은 준수하고 있는 것으로 평가됨. 다만 경영공시의 경우 개선사항이 지적되었으므로 이에 대한 개선계획 수립 및 이행이 필요한 것으로 판단됨
- 기관은 2018년 신설 기관으로 임금피크제 운영, 인건비 인상률 내 인상, 경영실적평가 결과에 따른 성과급 지급은 미평가대상임
- 기관은 2019년도말 기준 근로자 10인 미만의 사업장으로 임금피크제 도입 제외 기관이었으나, 2020년부터는 10인 이상기관으로 임금피크제 운영지침(규정) 운영 및 임금피크제에 따른 신규채용 노력 평가가 이루어질 것임
- 외부감사 지적사항은 없음
- 경영공시 부분에 있어서 2019년 결산서 대한 경영공시 누락, 인력현황 통합공시 누락이 확인됨. 경영공시 미준수로 인한 지적이 발생되지 않도록 관리가 필요함. 이에 2019년 및 2020년 기준 경영공시 항목에 대한 검토를 통해 경영공시 이행이 필요함

- 자치단체 정책준수를 위해 세종시와의 긴밀한 연계를 통해 시정연계성 중심의 사업계획 및 추진 성과는 전반적으로 적절한 것으로 판단됨. 세종시 시정목표별 주요과제의 성과부분이 대체로 기획 및 예산 투입을 통한 과정상의 output 중심의 성과로 이후에는 지역복지 증진을 위한 시민의 삶의 질 향상에 구체적이고 명확하게 어떠한 성과가 있었는지 제시가 필요함

4. 사회적가치

- 기관은 사회적 가치 구현 중심의 일자리 창출을 위해 이후 청년채용, 장애인 고용, 고등학교 졸업자 채용 부문에 있어 채용공고 중심의 수동적 행정에서 일자리 박람회 및 채용 대상자에 대한 적극적 홍보가 필요한 것으로 판단됨
- 일가정 양립을 위해 기관은 직원의 일가정 양립 및 충분한 휴식을 위해 연차사용 독려 노력은 적절한 것으로 판단됨. 아울러 일가정 양립을 위한 유연근무제도와 근로자 연차 적극 사용 이외의 근로시간 단축을 위한 개선 노력 및 근로자 이용편의 제공 노력 등의 다양한 성과를 제시할 필요가 있음
- 기관은 내외부 고객만족 경영을 위해 각 사업별 장애요인을 사전에 분석하고 이를 기반으로 환류 성과를 창출하는 선순환 구조는 긍정적인 것으로 평가됨. 다만 실적보고서 상에서 제시된 성과의 경우 추진과정 상의 개선을 통해 나타난 성과인지 아니면 대내외 환경변화로 인한 성과인지 심도 있게 분석할 필요가 있음
- 기관은 윤리경영의 중요성을 인지하여 재단의 비전 및 미션에 부합하는 윤리경영 실천체계를 마련하고자 재단 비전 달성에 기반이 되는 윤리경영 전략체계를 수립하고 이에 기반한 윤리경영 추진 노력이 적절한 것으로 판단됨
- 기관은 노사간 의사소통 증진을 위한 채널을 운영하고자 워크숍 진행, 노사간 의견 수렴을 통한 복지 및 처우 개선을 위해 연구직 처우개선 협의, 근로자 고충처리에 관한 공적 지침 마련 및 선

포 등의 노력이 인정됨

- 기관은 화재발생시 적절한 초기대응으로 재산 및 인명을 보호하기 위해 자위소방대를 편성 및 운용하고 있으며 개인별 역할 분담을 통해 재난안전 상황에 신속한 대처기반을 조성하였음
- 주민 주도형 지역문제 파악, 문제제기, 해결까지 세종형 지역복지 시민 아이디어 공모를 통해 장애인식개선 및 장애친화 이미용 시범 업소 지정, 장애인 당사자의 세종시 이미용 업소 이용 실태 조사, 우수 이미용 업소를 장애인 친화 이미용 시범 업소로 지정하는 등 사회적 약자를 위한 지역복지 의견수렴 및 사업 추진 노력이 적절한 것으로 판단됨
- 추진된 사회적 약자를 위한 프로그램들이 지속적이고 안정성을 가질 수 있도록 기본계획 및 모니터링을 통한 계획 수정 등의 노력이 필요한 것으로 판단되며, 사회적 약자에 대한 명확한 대상 파악 및 대상별 사회적 약자를 위한 프로그램 발굴 고도화가 필요한 것으로 판단됨

5. 경영성과 및 사업활동

- 사업추진관련 '세종형 복지모델'을 제시하고는 있으나 이에 대한 명확한 개념 정의가 부재함. 시 정책으로 모델을 구체화 시켜 나가는 중에 있고, 이를 만들어 가는 과정에 있다 하더라도 '세종형'이라는 용어의 개념, '모두'에 대한 대상 정의가 불명확함으로 인해 정책 및 사업 수행 과정에 다수의 문제들이 드러나고 있음. 따라서 세종시 고유의 차별적이고 구체화 된 지향점을 정의하고, '세종형'이라는 개념의 정의와 '모두'라는 대상 정의를 정립할 필요가 있어 보임
- 사업추진관련 기관 자체의 정체성이 아직 확립되지 않은 측면이 있고, 제시된 '미션'과 '비전'이 기관의 성격을 정의하거나 기관이 추구해야 할 '가치'를 명확히 드러내거나 반영하지 못하고 있음. 때문에 다양한 사업 계획들이 수립·수행되고는 있지만, 기관의 가치를 충분히 반영하고 있거나 명확하게 드러낸다고 보기 어려운 측면이 다수 존재함. 따라서 이에 대한 반영, 수정이 요구됨

- 사업추진관련 '신설기관인 점', '전환을 앞두고 있다는 점' 등을 고려하더라도 조직 전체적으로 안정감이 부족하고, 방향을 알 수 없는 과중한 업무, 급변하는 상황 등으로 인해 직원들이 어딘가 분주하기는 하지만 무력감에 젖어 있거나 일정 부분 소진된 모습을 보임. 따라서 조직의 '미션', '비전' 등을 정립하고, 그에 따른 '역할'과 '정체성'을 명확히 규정한 후 이를 충분히 반영한 체계적인 사업 구성 및 수행이 필요하다고 판단됨

3. 지표별 평가의견 : 세종시복지재단

1. 리더십·전략

1-1 리더십

1-1 경영층 리더십·전문성

① 기관의 사명, 사회적 역할, 리더십과 전문성, 경영목표 설정

대분류	리더십·전략	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00점	평가등급		5등급	
		득 점		1.00점	
평가내용	<div>- 기관의 최고경영자로서 조직체의 사명과 사회적 역할을 파악하고, 적극적 경영의지를 표명하고 있는가?</div> <div>- 기관의 설립목적에 기반하여 비전과 미션이 구체적으로 제시되어 있으며, 추진과정에서 발생하는 현안을 적절히 관리하고 있는가?</div> <div>- 비전과 미션, 목표가 부서별·개인별로 공유되고 있으며, 이를 점검하기 위한 모니터링체계가 구축되어 있는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 시정 3기 비전인 “시민주권 특별자치시 행정수도 세종”의 실현에 적합하고, 세종시민의 삶의 질 향상을 위한 세종시에 적합한 “세종형 복지모델”의 개념과 제도적 실천과제를 계속해서 정립할 필요가 있음
- 처음 경영평가를 받는 조직인데, 관련 조례의 통과로 현 세종시복지재단이 “세종시사회서비스원”으로 전환되는 또 다른 과도기를 맞이하고 있어, 사회복지재단이 지금까지 구상하고 실천해오던 세종시복지의 기본틀 및 기본방향이 새로운 조직 및 구조적 변화에서 제대로 연계될 수 있는지의 과제가 발생함
- 정책연구팀의 다양한 연구를 통해 복지모델의 개발과 관련 제반 연구를 수행하고 있는데, 이것들이 세종시에 적합한 연구가 되어야 하며, 연구결과의 실효성이 담보되어야 할 과제를 안고 있음

나. 우수 사항

- 2019년 12월 6일 세종시민을 위한 복지기준 2.0을 선포하고, 정책연구팀을 주축으로 2020년부터 사회복지기준의 정립을 비롯하여 세종시의 사회복지 관련 20여 건의 정책연구들을 기획하여 시행하고 있음
- 그러한 주요 정책연구 중에는 '미래사회를 대비한 선제적 및 효율적 복지체계 설계'(*사회서비스원에 적합한 모델 및 로드맵 구축 포함), '모든 시민이 함께 행복한 지속발전고시 구현'(*세종시민 복지기준의 이행평가 및 재정립 포함)이 대표적임
- 복지협력팀을 중심으로 실제 세종시의 복지지원 행위를 하고 있는데, 먼저, "지역 중심 자원네트워크 활성화"를 위해 파랑새기금을 통한 복지사각지대 긴급지원하였고, 온라인 복지자원플랫폼을 구축하고 시범운동을 하였으며, 둘째, '복지현장의 지원 강화'를 위해서 새롬종합복지센터를 운영하였으며, 셋째, '사회서비스 품질과 공공성 강화'를 위해 아이돌봄 지원 사업과 국공립 사회복지시설 시범적 수탁운동을 통해 사회복지시설의 복지서비스의 표준모델 마련을 시도함

다. 개선할 사항

- 기관의 미션과 비전은 한마디로 세종시의 복지 실현으로, 기관장과 직원모두 이를 공유하고 있으나, 세종시에 적합한 "세종형 복지모델"을 구축하기 위해서는 세종시가 가지고 있는 복지환경의 특성과 한계를 파악할 필요가 있음. 세종시는 젊은도시로 면단위의 노인인구와 통합된 복지모델을 어떻게 개발할 것인지에 대한 개념이 아직도 정립되어 있지 못함
- 정책연구팀의 다양한 연구를 통해 세종시 복지와 관련된 모델의 개발과 로드맵 등이 마련하였는데, 이것들이 세종시에 적합한 연구내용인지 등 연구결과에 대한 독립적 평가체계가 마련되어 있지 않음. 즉, 정책연구의 선정, 평가, 연구윤리 등을 확인 및 평가하는 위원회의 설치가 마련되어 있지 않은 것으로 파악됨. 또한, 그러한 연구들의 실효성을 담보하기 위한 자체이행평가 및 품질관리체계가 구축되어 있지 않음

② 경영목표 달성을 위한 노력과 성과

대분류	리더십·전략	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		5등급	
		득 점		0.75점	
평가내용	<div>- 기관의 목표달성과 경영상 발생하는 문제(예 : 사업수지, 인력 및 조직 구조조정, 사업 활성화, 노사문제 등 경영 전반에 발생하는 문제) 해결을 위한 방안을 제시하고 목표달성을 위해 노력하고 있는가?</div> <div>- 기관의 경영목표를 달성하기 위한 부문별·부서별 추진체계가 구축되어 있으며, 그 성과는 적절한가?</div> <div>- 내부만족도 조사 등을 통하여 직원의 동기부여(동기부여방안이나 특수시책)나 필요한 교육·지원 등을 시행하고 이를 성과향상과 연계시키기 위하여 노력하고 있는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 현재의 복지재단은 사회서비스원으로의 전환을 위한 기반조성을 맡은 기관으로 경영목표인 세종시 복지증진의 체계를 지속적으로 완성해야 과제를 안고 있음
- 현재의 복지재단에 있어서의 경영상의 이슈와 내부추진체계는 사회서비스원으로의 전환을 위한 임시적 기능을 가진 것으로 파악해야함
- 내부만족도 및 직원의 동기부여는 사회서비스원으로의 전환에 따라 업무의 전문성 및 기능의 보장체계와 안전성을 어떻게 구축하느냐에 달려 있음

나. 우수 사항

- 기관장은 세종시민의 복지 개념완성과 그 제도적 실현을 위한 정책연구의 중요성, 복지인프라 확충 및 역량 강화, 그리고 사회서비스원의 출범의 준비를 전 직원과 공유하여 관련 연구 및 제도적 운영의 기초와 기반을 마련해 옴
- 기관장은 자율성과 책임성을 강조하여, 연구팀에 자율적 연구아이디어의 교류를 증진하여 세종에 적합한 연구를 유도하면서도 실효성을 담보하는 연구결과를 이

끝도록 강조하였으며, 책임성 확보를 위해 직원의 근무성적평정에 다면평가를 도입하고, 매주 팀장회의, 연구팀회의, 복지협력팀회의, 경영팀회의를 연속적으로 실시하여 문제점해결을 구체화하였으며, 일을 잘하는 사람을 중심으로 평가하고자 노력하였음

다. 개선할 사항

- 정책연구이건 자체연구이건 연구과제의 선정 및 관리 시스템은 물론 효과에 대한 평가시스템의 구축이 제도화되어 있지 않아, 연구결과의 보완 및 실효성 확보를 위한 제도적 및 재정적 지원체계가 마련되어 있지 않음
- 사회서비스원으로서의 준비와 관련하여, 사회복지시설들의 참여에 따른 직원들의 업무량 분석 및 그에 따른 조정계획이 체계적으로 마련되어 있지 않으며, 직원들의 직무안정을 위한 지원책도 구체적으로 마련되어 있지 않은 채, 사회서비스원으로 일괄 이관하는 방침만 선언됨

③ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진을 위한 노력과 성과

대분류	리더십·전략	중분류	리더십	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		5등급	
		득 점		0.75점	
평가내용	<div>- 지방자치단체 및 의회와의 협력관계, 지원(예산, 사업확보 등) 정도는 적절하게 이루어지고 있는가?</div> <div>- 지역주민, 시민단체, 유관기관과의 협력 및 유대관계를 강화하기 위한 노력과 그 성과는 적절한가?</div>				

가. 주요 이슈

- 세종시 복지기준의 마련은 세종시민 및 전문가의 적극적인 의견수렴이 필요한 과제이며, 이를 구현하기 위한 각종 제도의 가동을 위해서는 지속적으로 지방정부인 세종시와 세종시의회의 재정적 및 제도적 지원을 실제 이끌어야 함
- 사회서비스원으로서의 설계는 물론 실제 가동상의 문제를 대처해 나가기 위해서는 이미 시범사업을 하고 있는 서울, 경기 등의 복지재단과의 교류협력이 요구되며, 사회서비스원으로 조례가 통과된 인천, 충남, 대전 광주 등과의 교류를 통해 세종시민을 위한 사회서비스원으로 체계화 및 세련화를 계속해나가야 함
- 특히, 복지자원플랫폼의 실제 가동과 파랑새기금을 통한 긴급복지자원의 지속적 확대를 위해서는 세종시 및 세종시의회의 예산 및 재정지원을 계속 확보해나가야 함.

나. 우수 사항

- 세종시복지재단은 신생기관이면서 출범부터 사회서비스원으로서의 전환 목표를 가지고 있어 세종시와 세종시의회의 지원으로 사업확장, 인력 및 예산확보 등이 가능했음
- 시민, 단체, 전문가 및 유관기관의 협력을 지속하여 세종시복지의 개념과 비전을 공유하였고, 이미 사회서비스원과 관련된 시범사업을 하고 있는 지자체들을 적극적으로 벤치마킹하였으며, 세종복지와 관련된 정책연구들을 수행하기 위해 김포

시, 김해시, 양산시 등과 연구와 관련된 아이디어를 공유하기도 하는 등, 대내외적 협력관계를 유지하였음

다. 개선할 사항

- 조례가 통과되고 사회서비스원으로의 준비가 어느정도 완료되었고, 그러한 준비를 위해 세종시와 세종시의회의 도움을 받은 것은 사실이나, 실제 충분한 예산이 복지재단으로 지원되지 않은 형편으로 실제 복지재단의 복지 행위가 세종시민에게 와닿지 않은 실정임
- 정책연구단계의 과제들이 많은데 이들은 모두 세종시 및 세종시의회의 지속적인 지원이 있어야 실질적인 실효성이 확보될 수 있고, 복지자원플랫폼도 앞으로의 효과적인 가동을 위해서는 실제 복지정보 및 데이터의 연계를 통한 정보활용 등의 효과를 보기 위해선 역시 세종시 및 세종시의회의 지속적인 지원이 필요한 것인데, 이러한 지자체 및 지방의회의 지속적 지원은 현재로선 불확실성을 내포하고 있음

1-2 전략

1-2 중장기 및 주요사업 계획

① 중장기전략 수립의 타당성

대분류	리더십·전략	중분류	전략	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	3.00점	평가등급		3등급	
		특 점		2.10점	
평가내용	<div>- 당해 기관의 전략이 기관의 설립목적과 자치단체의 정책방향에 기반한 비전 및 미션으로부터 도출되어 적절하게 연계되어 있는가?</div> <div>- 당해 기관의 전략이 대내·외적인 경영환경 변화를 분석하여 적절하게 수립되어 있으며, 단계별 사업전략이 있는가?</div> <div>- 당해 기관의 전략이 사업별·부서별 목표와 연계되어 타당하게 수립되어 있는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 중장기전략 및 주요사업은 한마디로 '사회서비스원'으로의 전환으로, 연구를 수행하여 마련한 로드맵 및 운영모델이 중장기적으로 실현되는 것에 세종시와 세종시의 회의, 지원을 바탕으로 조직의 전 역량을 집중해야함
- 사회서비스원을 위한 조직체계 개편으로 출범시 개편안이 마련되었고, 또한 중장기 개편안도 마련되었는데 조직개편에 따른 인력의 효과적인 활용과 외부 민간기관의 협력체계를 신속하게 공고히 해나가야 함
- 사전준비단계로 사회복지와 관련된 많은 정책연구들이 관련 모델과 로드맵 등의 설계를 완료한 것들이 많은데, 이후 단계에서 실제 제도화, 이행, 이행평가, 수정 등의 일련의 실천적 과제들을 어떻게 추진해 나갈 것인가에 집중해야 할 것임

나. 우수 사항

- 중장기 운영전략으로 사회서비스원으로 전환을 위한 기반조성단계를 2020년까지, 확대단계를 2021년까지, 안정 및 도약단계를 2023년이후로 설정하여 체계적인 운영로드맵을 마련하였으며, 현재 수준에 적합한 1단계 조직개편안을 마련하는 등 중장기 설계를 적절히 수립하였음

- 사회서비스원으로 전환시 지역자원의 연계체계도 정립하여, 복지자원플랫폼 운영을 통해 복지자원과 서비스를 조정 및 연계하기로 하였고, 권역별 광역복지지원센터와 복합커뮤니티센터 입주 복지시설과의 연계를 통해 사회서비스의 효과를 높이하고자 하였으며, 서비스제공기관을 분야별로 통합하고 대표기관 협력체계를 구축하여 지역복지자원을 발굴하는 등의 복지거버넌스의 제도적 및 전자적 연계를 포괄적으로 설계함

다. 개선할 사항

- 처음 경영평가를 받는 조직인데, 관련 조례의 통과로 현 세종시복지재단이 “세종시 사회서비스원”으로 전환되는 또 다른 과도기를 맞이하고 있어, 사회복지재단이 지금까지 구상하고 실천해오던 세종시복지의 기본틀 및 기본방향이 새로운 조직 및 구조적 변화에서 제대로 실현될 수 있는 지가 불확실함
- 많은 정책연구들이 관련 모델과 로드맵 등의 설계를 완료한 것들로 정책연구과제들이 의미가 있는 것은 사실이나, 이후 단계에서 실제 제도화, 이행, 이행평가, 수정 등의 일련의 실천적 과제들을 위한 재정적 지원이 계속되어야 할 것임
- 단기 및 중장기 조직개편안의 마련자체는 의미가 있으나, 조직의 이념과 특성상 세종시민을 위한 ‘복지운영’을 전담하는 부서가 정책연구팀보다 우선시 되어야 할 것이며, 2가지 조직개편안 모두 경영지원만을 담당하는 부서가 있지, 실제 전체조직을 위한 ‘기획전담팀’이 구상되어 있지 않아 여전히 정책연구과제들의 실현 및 효과를 복지운영부서에 연계하는 기획기능이 부재할 수 있을 것으로 우려가 됨

② 조직자원 배분·관리 및 사업추진과정 점검

대분류	리더십·전략	중분류	전략	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00점	평가등급		4등급	
		득 점		1.20점	
평가내용	<ul style="list-style-type: none">- 주요사업별로 인력·예산 등 조직자원이 적절하게 배분되어 있는가?- 주요사업별 실행계획을 체계적으로 점검·관리하는 프로세스가 마련되어 적절히 운영되고 있는가?- 사업추진과정에서 발생하는 여건 변화 등에 대하여 모니터링·성과점검 등을 추진하는 프로세스를 마련하여 운영하고 있는가?- 주요사업 추진상의 환경변화·문제점 등을 명확히 파악하고, 그에 따른 개선방안을 마련하여 실행하고 있는가?				

가. 주요 이슈

- 사회서비스원 전환을 위한 2단계 조직구조개편안과 관련이 되는 것으로, 인력 및 예산배분 문제는 그러한 조직개편안과 같이 움직여야 하는 불확실성이 존재함
- 실제 수행하는 각종 사업의 실행성과 효과 확보를 위한 점검-평가-수정 등 관리시스템의 확충과 보완이 지속되어야 할 것임
- 사회서비스원으로 전환으로 현재 복지재단과는 다른 사업환경이 조성될 것임으로 이에 대한 신속한 분석과 세부 대처방안들이 마련되어야 할 것임.

나. 우수 사항

- 현재 복지재단은 기관장을 중심으로 출범초기 인력배분을 1처 3팀(정원 21명)으로 출범하였고, 신속하게 9명의 결원인력을 충원하는 등 인력관리를 적절히 수행하였고, 설계단계에 있는 많은 사업들에 대한 점검 및 관리 프로세스를 구축하여 이사회·의결-부서별 자체평가-직원공유의 과정을 적절히 운영하였음
- 복지사각지대를 지원하기 위한 파랑새기금의 운영과 향후 복지 정보 및 데이터를 종합관리하기 위한 복지자원플랫폼을 구축하기 위하여 시민 및 전문가 위원회를 구성하여 의견을 수렴하여 구축하였고, 업무회의 등을 지속적으로 실시하여 관련 현안과 문제점에 대한 공유를 지속해옴

다. 개선할 사항

- 2단계 조직구조개편안이 마련되었다는 것은 향후 인력 및 예산배분 문제가 지속될 수 있는 소지를 안고 있으므로, 가능한 큰 틀이 변화되지 않는 선에서 (앞에서 언급했듯이) 기획기능이 강화된 조직개편이 완결되어 가길 바람
- 사회서비스원으로 전환은 조직의 발전이자 동시에 불확실성이 동반되는 것으로, 다른 사업환경에 대한 분석이 조속히 시행되어 예상 및 대처가 가능한 위험관리가 마련되고 세부 대처방안들이 마련되어 동시에 시행되어야 할 것임

1-3-1 외부고객만족도 조사 결과

① 당해연도 평가 및 전년 대비 개선도 평가

대분류	리더십·전략	중분류	고객만족도	지표성격	정량지표
				평가방법	개선도평가
가중치	2.00점	득 점			
평가내용	- 당해기관의 외부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.				

2018년 고객만족도 점수	2019년 고객만족도 점수	가중치	득점
-	81.02	2.00점	1.62점

가. 주요 이슈

- 외부고객 만족도 조사 결과는 신규로 득점이 1.62점임
- 세종시복지재단은 지역사회 발전에 대한 기여가 가장 높은 것으로 나타났으며, 이의신청 및 환류에 대한 분은 3.88점으로 문항 중 가장 낮은 것으로 나타남
- VOC 분석결과 세종시 지역사회에 맞는 복지정책 연구 수행과 친절한 서비스에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났음
- 다만 세종시의 특성을 고려한 복지정책 발굴에 대한 지속적 요구와 수행된 정책연구가 실질적 사업으로 추진되는 과정에 있어 실행력을 높이기 위한 노력이 수반되어야한다는 의견이 있음

영역	문항	득점(5점만점)	비고
전반적 만족	1. 전반적 만족도	4.03	
	2. 기대대비(노력, 시간, 비용) 만족도	4.02	
서비스 상품 품질	3. 서비스 상품 만족도	4.04	
	4. 직원 전문성 만족도	4.02	
	5. 요구 대응 만족도	3.99	
서비스 전달품질	6. 직원 태도 만족도	4.16	
	7. 처리소요 시간 만족도	4.08	
	8. 이의신청 만족도	3.88	최저
사회적 만족도	9. 윤리경영(투명성, 도덕성, 공정성) 만족도	3.95	
	10. 공공 이익 기여도	4.10	
기관성과	11. 기관인식 제고 기여도	4.08	
	12. 신뢰성 제고 기여도	4.07	
사회성과	13. 세종시 시민 삶의 질 향상 기여도	4.10	
	14. 세종시 지역사회 발전 기여도	4.21	최고
평균		4.05	

①-3-2 내부고객만족도 조사 결과

① 당해연도 평가

대분류	리더십·전략	중분류	고객만족도	지표성격	정량지표
				평가방법	개선도평가
가중치	2.00점	득 점		1.43점	
평가내용	- 당해기관의 내부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.				

2018년 고객만족도 점수	2019년 고객만족도 점수	가중치	득점
-	71.6점	2.00점	1.43점

가. 주요 이슈

- 내부고객 만족도 조사 결과는 신규로 득점이 1.43점임
- 기관의 내부고객만족도 조사결과 만족도는 3.58점으로 5점 만점 기준에서 만족도가 높지 않은 것으로 나타남
- 세부적으로 9개의 영역 중 직장지속 근무 의향이 3.98점으로 높음으로 나타났으나 부서간의 협조, 의사결정 과정 등의 업무지원 만족도가 3.45점으로 가장 낮은 것으로 나타남
- VOC 분석결과 신생조직으로서 세종시민을 위한 조직의 성장과 개인의 성장이 함께 이루어지를 바라는 의지가 강한 것으로 나타남
- 다만 신생조직의 특성으로 인해 조직내의 부서간 업무협조, 타 출연기관 대비 낮은 임금에 대한 보완이 필요하다고 나타남

문항	득점(5점만점)	비고
1. 주인의식	3.61	
2. 애사심	3.86	
3. 내부혁신마인드	3.64	
4. 리더십	3.49	
5. 근무만족	3.46	
6. 업무지원	3.45	최저
7. 기관종합 만족도	3.56	
8. 직장 추천 의향	3.67	
9. 직장지속 근무 의향	3.98	최고
평균	3.58	

2. 경영시스템

2-1 운영 적절성

2-1 인사·조직, 재무·예산 관리의 적정성

① 조직관리의 적절성

지표분류	경영시스템	중분류	운영 적절성	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		4등급	
		득 점		0.90점	
평가내용	<div>- 당해기관의 미션 및 전략 달성을 위한 적절한 조직이 구성되어 있는가?</div> <div>- 경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능을 개선하고 있는가?</div> <div>- 의사소통채널 구축여부, 문제 발생시 지원 정도 등 사업부서와 지원부서 간의 협력수준은 적절한가?</div>				

가. 주요 이슈

- 신생기관이자 첫 기관평가 대상으로 조직체계구성과 중장기 계획 등 조직운영 및 시스템을 구축하는 단계에 있음
- 사회서비스원으로의 전환을 위한 모델구축방안에 관한 전문연구용역을 실시, 기본적인 중장기발전 및 계획에 관한 검토를 실시하였음
- 초기출범부터 잦은 조직개편을 진행, 미션 및 전략구축과 조직구조개편과의 연계성이 부족함. 조직의 명확한 역할 및 기능과 정체성 확립이 요구됨

나. 우수 사항

- 재단설립 전에 조직의 방향성 정립을 위한 사회서비스원 모델구축방안에 관한 전문연구용역을 실시, 조직의 중장기전략 및 구조개선의 틀은 마련하였음
- 설립초 행정수요에 대응하기 위한 조직구조개선과 중장기과제에 대응하기 위한 시설운영부 신설 등에 의한 조직관리운영에 비교적 적극적으로 대응하고 있음

다. 개선할 사항

- 출범초기부터 잦은 조직개편(3회)으로 비전 및 목표달성을 위한 전략구축과 조직운영의 안정성에 큰 장애현상으로 작용함
- 지역복지재단과 사회서비스원으로서의 역할수행요구에 의해 조직의 정체성과 목표체계의 명확성이 불분명함
- 자치단체 복지재단 또는 사회서비스원으로서의 명확한 목표설정 및 역할정립노력과 미션 및 목표체계의 재정립, 그에 따른 조직체계의 구축 및 개선노력이 요구됨

② 인사관리의 적절성

지표분류	경영시스템	중분류	운영 적절성	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		3등급	
		특 점		1.00점	
평가내용	<div>- 인사관리를 위한 제도가 합리적이며, 직무 및 직급에 적합한 역량기준을 적용하여 투명하게 채용 및 승진이 이루어지고 있는가?</div> <div>- 채용 및 인사관리의 성과를 측정하기 위한 관리지표를 설정하고, 이를 정기적으로 모니터링하고 있는가?</div> <div>- 구성원들의 교육수요를 반영하여 직원들의 직무능력과 경력을 체계적으로 개발하기 위한 다양한 교육프로그램을 운영하고 있는가?</div> <div>- 안전 및 청렴문화 정착을 위한 관련 교육을 적절히 수행하고 있는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 인사위원회 6명 전원 외부위원으로 구성, 신설조직으로서 정규직충원 등 인력충원 작업을 가능한 객관적으로 실시하고자 노력하였음
- 직원의 근무평가와 직무능력향상을 위한 교육수요반영체계는 미흡한 수준으로 체계적인 교육프로그램 구축을 위한 성과평가체계와 직원역량강화 연계노력이 요구됨

나. 우수 사항

- 인사위원회 전원 외부위원 구성에 의한 인사관리의 합리성과 공정성을 확보하고자 노력함
- 신설조직으로 역량강화체계는 미흡하지만 개별역량교육을 위한 교육운영계획수립과 역량강화교육의 독려를 위한 교육이수제도 계획의 수립과 운영

다. 개선할 사항

- 직원성과평가 및 성과평가관리체계의 구축과 그에 따른 체계적인 직원역량강화교육 프로그램 구축이 요구됨

③ 재정계획의 적정성

지표분류	경영시스템	중분류	운영 적절성	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		3등급	
		득 점		0.70점	
평가내용	<div>- 당해기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향이 설계되어 있는가?</div> <div>- 자치단체의 정책운영방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성을 제고하기 위해 노력하고 있는가?</div> <div>- 중장기 재정계획과 당해연도 예산과의 연동화수준이 적절한가?</div> <div>- 주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 대한 체계적인 대응노력을 하고 있는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 100% 출연금과 보조금에 의존하여 재정운영계획을 편성하는 기관으로 자치단체 정책 및 재정계획과의 연계성은 높음
- 신설조직이지만 자치단체 위수탁사업과 사회서비스원 전환에 따른 국공립어린이집 운영, 종합재가센터 직영 등에 의해 사업수익과 자체수익의 증대요인이 큼
- 중장기 발전전략 등과 연동한 중장기 재정운영계획의 수립이 요구되며, 대내외적 재정여건변화에 대응하기 위한 대응체계가 미흡한 것으로 판단됨

나. 우수 사항

- 출연금과 보조금에 의해 운영되는 조직이지만 복지재단으로서의 공공성 강화를 위한 아이돌봄지원사업 등 위수탁사업에 적극참여, 수익사업을 증대함
- 자치단체 위수탁사업 외에 보건복지부의 사회서비스원 주요사업에 참여하여 자체 수익의 확대를 기하고 있음

다. 개선할 사항

- 중장기 발전전략 등과 연동한 중장기 재정운영계획의 수립이 필요함. 기관의 중장기 전략과 자치단체 및 대외적인 환경변화에 적극 대응하는 차원에서 재정운영계획의 검토가 요구됨

④ 예산운용 및 집행의 적정성

지표분류	경영시스템	중분류	운영 적절성	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		4등급	
		특 점		0.60점	
평가내용	<div>- '지방출자·출연기관 예산편성 및 집행기준'을 충실히 이행하고 있는가?</div> <div>- 예산편성 및 집행이 적정한가?</div> <div>- 결산 및 회계관리제도가 적정한가?(결산절차의 적절성, 회계관리제도의 적절성 및 운영 개선 노력, 예산 대비 집행의 차이분석 및 사후관리의 적정성, 예산집행의 투명성 및 합리적 예산집행노력도 등)</div>				

가. 주요 이슈

- 지방출자출연기관으로서 예산운영 및 관리계획을 수립, 예산편성원칙을 준수하고자 노력함. 그러나 예산집행율이 77%수준으로 현저히 낮은 수준임. 예산 및 결산 기능의 전문화와 인력확충 노력이 요구됨
- 예결산 및 행정운영경비 등 지표에 대한 이해가 부족하여 잘못 작성된 지표값들이 제시됨. 행재정 및 경영지표에 대한 이해도가 높은 직원의 능력향상과 역량강화가 필요함
- 중장기 재정운영계획과 함께 기관의 주요정책방향 및 역점사업과 연계한 예산편성 및 운용노력과 전문 인력양성이 요구됨

나. 우수 사항

- 기초적인 예산운영 및 관리계획을 수립, 지방출자출연기관으로서의 예산편성에 관한 원칙을 준수하고 반영하고자 함

다. 개선할 사항

- 운영경비 등에 대한 이해부족과 예측미흡으로 예산집행율이 현저히 낮음. 예산집행율이 낮은 것은 예산편성의 비 전문성을 의미하고 있음. 관계 전문인력양성과 확보가 필요함
- 기관의 주요정책방향 및 역점사업과 연계한 예산편성 및 운용노력과 예결산 및 행정운영경비 등 지표에 대한 이해가 부족하여 잘못 작성된 지표값들이 있음. 경영지표 등에 대한 이해도 향상을 위한 직원 능력향상과 역량강화 노력이 필요함

2-2-1 업무별 인력 비율 인사·조직, 재무·예산 관리의 적정성

지표분류	경영시스템	중분류	인사·조직	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별
가중치	1.00점	득 점		1.00점	
평가내용	<div>- 당해 기관의 정원 대비 지원기능을 담당하는 인력 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가</div> <div>- 지원기능인력 비율 = 지원기능 인력 ÷ 정원(0.5점)</div> <div>- 관리직 비율 = 관리직원 수 ÷ 정원(0.5점)</div>				

가. 주요 이슈

- 관리직 비중은 정원기준 13.8%로 평점은 0.5점임
- 지원인력 비중은 정원기준 27.27%로 평점은 0.5점임

2-2-2 외부전문가 구성 및 참여율

지표분류	경영시스템	중분류	인사·조직	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별
가중치	1.00점	득 점		1.00점	
평가내용	<div>- 당해기관의 시험위원회 및 인사위원회에 외부전문가의 구성비율 및 참여 현황을 측정하여 위원회의 전문성과 공정성을 확보하고 있는지를 평가</div> <div>- 시험위원회 및 인사위원회 구성 및 참여율 (1.0점)</div>				

가. 주요 이슈

- 시험위원회 구성률 76.4%으로 0.25점, 시험위원회 외부전문가 참여율 100%으로 각각 0.25점임
- 인사위원회 외부전문가 구성비율 100%로 0.25점이며, 인사위원회 외부전문가 참여율은 100.00%로 0.25점임

2-2-3 자체수입률

지표분류	경영시스템	중분류	재무·예산	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	0.50점	득 점		0.37점	
평가내용	<div>- '자체수입액'은 총수입액에서 지방자치단체의 출연금을 제외한 금액을 의미한다.</div> <div>- 자체수입액에는 대행사업비, 위탁금, 보조금, 후원금, 기부금 등을 포함하되 예산목이 출연금(설립지자체 외의 지자체 출연금 포함)일 경우는 제외한다.</div> <div>- 한시적으로 증가한 수입 혹은 출연금의 경우, 별도로 기재하여 평가위원이 결정</div>				

가. 주요 이슈

- 출연금을 제외한 수입은 대부분 보조금, 기부금, 이자수입 등으로 자체수입률은 2019년도 44.91%로 목표부여 평가시 0.37점임

자체수입액(A)	총수입액(B)	달성도(A/B)
6,787,239(천원)	9,195,239(천원)	73.8%

2-2-4 일반관리비 충당률

지표분류	경영시스템	중분류	인사·조직	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별 평가
가중치	0.50점	득 점		0.50점	
평가내용	- 건전한 재무구조를 유지하는 차원에서 기관의 자체수입이 행정운영경비를 충당하는 일반관리비충당율이 합리적으로 운영되는지를 평가한다.				

가. 주요 이슈

- 일반관리비 충당률은 15.7%로 평가시 0.50점임

자체수입액(A)	행정운영경비(B)	달성도(A/B)
6,787,239(천원)	1,064,453(천원)	15.7%

2-2-5 예산집행 노력도 및 투명성

지표분류	경영시스템	중분류	재무·예산	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	1.00점	득 점		0.94점	
평가내용	<div>- 당해기관의 예산집행 및 투명한 회계 관리를 위한 노력 등을 평가</div> <div>- ① 예산집행률(0.25점)</div> <div>- ② 수의계약 공개여부(0.25점)</div> <div>- ③ 업무추진비 집행 및 공개(0.25점)</div> <div>- ④ 복리후생비 집행 및 공개(0.25점)</div>				

가. 주요 이슈

- 예산집행률은 77.1%로 2018년 예산집행률 비교 평가시 0.19점임
- 수의계약 내역을 공개하고 있어 평가시 0.25점임
- 업무추진비 집행률은 37.12%이며, 공개는 매월1회로 공개하고 있어 평가시 0.25점임
- 복리후생비 집행은 70.65%이며, 공개는 연1회로 공개하고 있어 이후 공개 주기를 확대할 필요가 있음. 평점은 공개하고 있음으로 0.25점임

2-2-6 임·직원 교육 실적

지표분류	경영시스템	중분류	인사·조직	지표성격	정량지표
				평가방법	단계 별 평가
가중치	1.00점	득 점		0.70점	
평가내용	<div>- 인력의 전문성을 확보하기 위한 외·내부 교육실적을 평가</div> <div>- 외부교육실적(0.5점)=직원별 외부교육이수시간 합계/(직원수×20시간)</div> <div>- 내부교육실적(0.5점)=직원별 내부교육이수시간 합계/(직원수×30시간)</div>				

가. 주요 이슈

- 외부교육시간은 1인당 14.5시간으로 단계별 평가에 따라 72.47%로 0.30점임
- 내부교육시간은 1인당 24.2시간으로 단계별 평가에 따라 80.81.%로 0.40점임

3. 정책준수

3-1 공공기관 정책준수

3-1-1 임금피크제 운영의 적정성

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	1.00점	득 점		-1.00점	
평가내용	<div>- 임금피크제란 사업주가 근로자 대표의 동의를 받아 정년을 60세로 연장 또는 60세를 보장하면서 일정나이를 기준으로 임금을 줄이는 제도를 말한다.</div> <div>- 임금피크제 운영의 적정성은 「지방출자·출연기관 임금피크제 권고안(2015.9.)」 및 「지방출자·출연기관 임금피크제 운영지침(2016.5.)」에 근거하여 평가한다.</div> <div>※ 임금피크제를 운영 중이나, 임금피크제 적용 대상자가 없는 등의 이유로 신규채용목표가 0명일 경우 공공기관 정책준수 내 '총점환산방식'으로 평가</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 임금피크제 적용 조항은 2019년 10월 11일 신설하였으나, 실제 임금피크제 운영에 필요한 운영지침은 부재함. 이에 감액률, 적용시기 등 실질적 임금피크제 운영관련 세부 지침이 도입되어야 할 것임. 임금피크제 미운영 기관으로 평점 -1점

3-1-2 인건비인상률 준수

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 ☑정책준수 □사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	득 점		(총점환산점수 : 0점)	
평가내용	- 총인건비 인상률 기준 준수 시 1.00점, 총인건비 인상률 기준 위배 시 점수 미부여 - 신규 경영평가 적용기관의 경우, 신규고용인력 중 2개년도 만근자가 부재한 기관은 총인건비 점검을 실시하지 않고 지표 내 환산점수로 산출 - 편람 내 제시한 가이드라인은 총인건비 인상률 점검의 기본사항이며, 실제 평가시 보완된 양식(개인별, 항목별 집행금액 등)을 통한 점검 가능				

가. 주요 이슈

- 2018년 12월 신설기관으로 총 인건비 인상률 점검 미대상으로 총점환산방식 적용

3-1-3 경영실적평가 성과급 지급

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 ☑정책준수 □사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	-1.00점	득 점		0점	
평가내용	○ 성과급 지급기준 및 지급률 준수 - 적용대상: 정관상 정원에 포함된 정규직원 - 기관장은 지방자치단체장이 결정한 지급률을 개인별로 적용하여 합한 총액 범위 내에서 성과급 지급총액(Ceiling)을 결정 - 기관장은 근무실적평가 등을 고려하여 개인 또는 부서단위로 4등급 이상으로 차등을 두어 지급하되 최고-최저등급 간 지급률의 차이는 50% 이상으로 하고, 등급별 인원 비율도 최고는 20% 이내, 최저는 10% 이상으로 강제 배분 ※ 개인별 또는 부서단위 근무성적·업무성과 등에 대하여 객관적으로 평가할 수 있는 방법을 각 법인의 내규로 규정하여 시행 ※ 지방자치단체와의 협의에 의해 계약직(무기직, 기간제) 근로자의 경우에도 성과급 지급대상에 포함할 수 있음				

가. 주요 이슈

- 기관의 2018년 12월 신설기관으로 전년도 경영평가 미대상으로 0점임

3-1-4 외부감사 지적사항 이행

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 ☑정책준수 □사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	득 점		1.00점	
평가내용	○ 감사결과 지적사항은 최근 3년간 외부감사에서 도출된 지적사항을 의미한다. - 다만, 주의 등 기관에서 후속조치(추진)사항을 감사시행기관에 통보할 필요가 없는 지적사항은 건수에서 제외한다.				

가. 주요 이슈

- 기관은 감사결과 지적사항이 없음으로 미이행 건수 없음

3-1-5 경영공시 및 통합공시 준수

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	1.00점	득 점		0점	
평가내용	○ 공시항목, 자료입력기한 등은 「지방출자·출연법」 제32조, 제33조 및 「지방출자·출연법 시행령」 제21조, 제22조와 관련 매뉴얼에 규정된 내용에 따른다. - 법 제32조 제1항 제5호 : 성과계약 달성정도가 없는 경우 “성과계약서 작성 대상기관이 아님(법 제2조 제3항에 따라 적용 제외대상일 경우)”으로 공시 시 공시한 것으로 인정 ※ 대상기관이 아님에도 “성과계약서 작성 대상기관이 아님”으로 공시하지 않았거나, 대상기관임에도 성과계약서를 작성하지 않았거나, 달성정도를 평가하지 않았을 경우 공시 누락으로 간주 - 법 제32조 제1항 제6호: 경영실적평가 결과가 없는 경우 “경영실적평가 대상기관이 아님”으로 공시 시 공시한 것으로 인정 ※ 대상기관이 아님에도 “경영실적평가 대상기관이 아님”으로 공시하지 않았거나, 대상기관임에도 경영실적평가를 실시하지 않았을 경우 공시 누락으로 간주 - 법 제32조 제1항 제7호: 외부기관 감사 결과가 없는 경우 “해당없음”으로 공시 시 공시한 것으로 인정 ※ 외부기관 감사 결과가 없음에도 “해당없음”으로 공시하지 않았을 경우 공시 누락으로 간주				

가. 주요 이슈

- 출자출연법 제32조에 따라 개별공시 2018년 결산서 공시 미준수로 미공시 사항에 대한 경영공시가 필요함. 경영공시 사항은 0.5점 기준에 0점으로 평가됨
- 통합공시 사항 또한 2018년 결산서, 2018년 인력현황 미공시로 0.5점 기준에 0점으로 평가됨
- 홈페이지 내 공시 내용을 경영공시 항목별로 구분하여 공시함으로써 공시누락 예방 및 정보접근성 제고가 필요함

법 제32조에 따른 개별공시 여부	점수	기관 공개 여부	득점
1. 시행령 제21조에 따른 시기 내 모두 공시	0.50점	-	0점
2. 모든 사항을 모두 공시하였으나 시기 미준수	0.30점	-	
3. 공시를 누락하였을 경우	0.00점	○	

법 제33조에 따른 통합공시 여부	점수	기관 공개 여부	득점
1. 시행령 제22조에 따른 시기 내 모두 공시	0.50점	-	0점
2. 모든 사항을 모두 공시하였으나 시기 미준수	0.30점	-	
3. 공시를 누락하였을 경우	0.00점	○	

3-1-6 블라인드 채용 도입여부

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	-1.00점	득 점		0점	
평가내용	<div>- 블라인드 채용이란 2017.9.1.부터 신규채용 입사지원서와 면접에서 인적사항 요구를 금지하는 제도를 말한다.</div> <div>- 지방공기업 블라인드 채용 가이드라인(2017.7월)에 근거하여 도입여부를 평가한다.</div>				

가. 주요 이슈

- 기관의 지방공공기관 블라인드 채용 가이드라인('17.7월)에 따른 블라인드 채용제도의 도입 여부를 평가한 결과 블라인드 채용계획 수립, 지원서류 준수 등 블라인드 채용도입을 모두 준수하여 감점없음

① 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부					기관 요구	득점
미요구	1개요구	2개요구	3개요구	4개이상 요구		
0점	-0.20점	-0.30점	-0.40점	-0.50점	미요구	0점

※ 인적사항 요구 금지항목

① 학력, ② 출신지역, ③ 가족관계, ④ 신체적 조건, ⑤ 연령 등

② 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부		기관 제공	득점
미제공	제공		
0점	-0.30점	미제공	0점

※ 면접위원에게 제공한 서류로 평가

③ 면접관 사전교육 여부		교육 여부	득점
교육실시	교육 미실시		
0점	-0.20점	실시	0점

※ 면접계획에 면접관 교육시간(30분 이상)이 있는 지 평가

3-1-7 근로시간 단축 준수

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	-1.00점	득 점		0점	
평가내용	- 1주 최대 근로시간은 '18. 3월 개정된 근로기준법에서 정한 바에 따른다. - 근로기준법 위반은 1주 최대 근로시간을 규정한 근로기준법을 위반한 사실이 적발되어 고용노동부 장관으로부터 시정명령을 받은 경우를 말한다.				

가. 주요 이슈

- 기관의 근로시간 단축 준수를 평가한 결과 근로기준법을 위반한 사실이 없어 감점 없음

평가항목	점수	기관 준수 여부	득점
1. 시정명령을 받고 기한 내에 시정조치 완료	-0.10점	-	0점
2. 기한 내에 시정조치를 하지못해 연장조치 받고 연장기간 내에 시정조치 한 경우	-0.30점	-	
3. 시정명령을 받고도 이행하지 않아 벌금형 등 유죄판결을 받은 경우	-1.00점	-	

3-1-8 경영평가 개선사항 이행

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	1.00점	득 점		(총점환산점수 : 0점)	
평가내용	- 전년도 경영평가를 통해 제안된 지적사항(개선과제)이 적절하게 이행되었는지 여부를 평가한다.				

가. 주요 이슈

- 기관은 2018년 12월 신설기관으로 전년도 경영평가 미대상 기관으로 총점환산방식 적용

3-2 자치단체 정책준수

3-2 시정 연계성 확보 노력

① 출연금 사업 추진 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00점	평가등급		4등급	
		득 점		1.20점	
평가내용	<div>- 시 출연금 사업은 당초 사업계획 대비 적절하게 추진하였는가?</div> <div>- 시 출연금 사업은 출연금 교부조건 및 관련 규정을 준수하였는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 출연금 교부조건에 따라 사업을 진행하고 변경사항 발생 시 관계자 협의, 변경사항 승인, 추경반영 등 관련 절차를 성실하게 이행한 것으로 판단됨
- 출연금 사업으로 정책연구사업과 '복지협력사업' 부문의 세부과제별 출연금 집행률을 관리하고 있으며 세부 목표 대비 실적을 관리하고 있음. 다만 복지협력사업 부문은 실적보고서 제출상 '사회복지시설 맞춤형 컨설팅 지원' 사업은 예산액의 50%로 12개소 지원 목표를 100% 달성하였다고 제시하였으나 집행액은 50%로 예산수립 시 면밀한 검토가 이루어지지 않은 것으로 판단됨. 아울러 '복지협력사업' 부문은 달성도는 100%인데 예산 집행률은 65%로 목표설정의 적절성에 대한 검토가 필요함

나. 개선할 사항

- 기관에서 제시한 성과의 경우 세종시 정책과의 어떤 연계성이 있는지 확인하는데 한계가 있으며, 제시된 목표치의 경우 본원적 성과라기보다 주로 예산투입을 통해 달성할 수 있는 Output 중심(개최 수, 지원 건수 등)의 지표들로 이후 각 과제별 본원적 성과지표 발굴 및 이에 기반한 성과관리가 필요한 것으로 판단됨

② 보조금 사업 추진 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		4등급	
		득 점		0.60점	
평가내용	- 국.시비 보조금 사업은 당초 사업계획 대비 적절하게 추진하였는가? - 국.시비 보조금 사업은 보조금 교부조건 및 관련 규정을 준수하였는가?				

가. 주요 이슈

- 사업계획 기반하의 3건의 보조금 사업 추진 노력 및 달성도는 적절한 것으로 판단되나, 보조금 사업 추진 노력 예산금 집행률이 77% 내에서 달성완료된 이유에 대한 제시가 필요함. 예산 수립의 정합성 문제인지? 사업추진 상의 예산절감 효과인지 이유 제시가 필요함

나. 개선할 사항

- 보조금 사업 추진을 위한 다양한 노력이 기획(Plan) - 추진 및 모니터링(Do) - 환류(See) 프로세스로 운영됨으로 사업 추진 상에서 발생될 수 있는 문제점을 사전 예방 및 적극적인 모니터링 및 환류 노력에 대한 실적제시 필요

③ 시 역점시책 준수 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		3등급	
		득 점		0.70점	
평가내용	<div>- 시 역점시책(단체장 중점과제, 여성·아동 친화도시 등) 구현을 위한 다양한 사업을 추진하였는가?</div> <div>- 대표적인 행사·축제와 연계를 통한 성공 개최를 위해 노력하였는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 세종시 역점시책 구현을 위해 8건의 정책연구 실적이 인정되며, 사회서비스원 설립에 따른 법인 전환 준비 노력이 적절한 것으로 판단됨 등 시 역점시책과 연계한 노력이 전반적으로 적절한 것으로 판단됨

나. 개선할 사항

- 세종시 역점시책과 연계한 사업 중 대표사업에 대해서는 각 사업에 대한 주요 성과가 심도있게 분석되어 제시되어야 할 필요가 있음. 특히 세종시 역점시책과 연계한 연구자료들이 실제 어떠한 부문에 활용되어있는 연구결과의 실용성 분석이 필요함

④ 이사회 소집 및 회의 운영 적절성 및 실적

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input checked="" type="checkbox"/> 정책준수 <input type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	정책준수	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		2등급	
		득 점		0.80점	
평가내용	<div>- 이사회 소집은 적기에 이루어졌는가?</div> <div>- 이사회 참여자, 안건상정 및 결정, 사후관리 등은 적절하게 이루어졌는가?</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 2019년에 선출직 이사 선임, 예산, 사업 등의 의결을 위해 총 4회의 이사회를 개최하였으며, 의결 안건들을 대체로 7일 이전에 통지한 것은 적절한 것으로 판단됨

나. 개선할 사항

- 이사회 안건 중 예결산안은 통지 일정을 7일 전에 통지하는 것은 예결산안 자료에 대한 이사회 의결에 대한 심도있는 논의하기에 한계가 있음 이에 예산 관련 의결 안건은 15일 이전에 전달될 수 있는 개선이 필요한 것으로 판단됨

4. 사회적 가치

4-1 일자리확대

① 일자리 창출을 위한 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		2등급	
		득 점		0.80점	
평가내용	<div>- 일자리 창출을 위한 인력운용계획(중장기 포함)의 적정성</div> <div>- 신규채용인원의 연도별 증감추세</div> <div>- 신규채용 시 정규직 채용 여부</div> <div>- 결원 대비 신규채용비율 등</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 2019년 일자리 창출 계획은 미수립하였으나 20년 7월 사회서비스원으로 법인 전환 후 수립 예정임
- 기관은 정원 대비 현원 부족이 생기지 않도록 채용을 관리하고 있으며 사회서비스원 전환 이후 신규 일자리 창출 성과가 기대됨

나. 개선할 사항

- 기관은 사회적 가치 구현 중심의 일자리 창출을 위해 이후 청년채용, 장애인 고용, 고등학교 졸업자 채용 부문에 있어 채용공고 중심의 수동적 행정에서 일자리 박람회 및 채용 대상자에 대한 적극적 홍보가 필요한 것으로 판단됨

② 일·가정 양립을 위한 기관의 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		4등급	
		득 점		0.60점	
평가내용	<div>- 시간선택제 활용을 위한 기관별 이행계획 수립여부, 실제 근로자 이용편의 제공 노력 및 이용 실적, 유연근무 활용실태, 남·녀 육아휴직, 근로자 연가 사용현황 등 근로시간 단축을 위한 기관의 노력을 종합적으로 평가</div> <div>- 근로시간 단축을 위한 노력은 유연근무 활용비율, 근로자 평균 연가 미사용 일수 및 근로시간 단축을 위한 노사 협의 등을 종합적으로 평가</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 일과 가정 양립을 위해 육아시간 부여 및 자녀돌봄휴가 범위를 확대하였으며, 2019년 27번의 돌봄휴가 실적이 확인됨
- 기관은 직원의 일가정 양립 및 충분한 휴식을 위해 연차사용 독려 노력은 적절한 것으로 판단됨

나. 개선할 사항

- 기관은 직원의 휴식원 확대를 통한 업무 집중도 향상 및 일가정 양립에 따른 직원의 삶의 질 향상을 위해 유연근무제(시간선택제) 제도 도입이 필요함
- 아울러 일가정 양립을 위한 유연근무제도와 근로자 연차 적극 사용 이외의 근로시간 단축을 위한 개선 노력 및 근로자 이용편의 제공 노력 등의 다양한 성과를 제시할 필요가 있음

4-2 고객 및 주민참여

① 고객 및 주민 참여를 위한 노력과 성과

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		4등급	
		득 점		0.90점	
평가내용	<div>- 고객만족도 제고를 위한 장·단기 전략계획 수립</div> <div>- 관련 내부규정 제도화, 관련 조직·기능·인력 등 실행인프라 구축</div> <div>- 적극적인 고객 및 주민의견 수렴노력 및 환류</div> <div>- 고객 및 주민의견 분석 및 경영계획 반영 여부</div> <div>- 다양한 통로를 통한 고객·주민의견 수렴노력과 성과</div> <div>- 고객·주민에 대한 정보제공 및 홍보노력</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 고객 및 주민 참여를 통한 고객만족 향상을 위해 사업계획(시민 욕구조사), 사업추진(시민 욕구 반영), 사업 모니터링(시민 만족도 조사), 환류 프로세스를 관리하고 있음
- 구체적으로 교육사업 수료자 관리 부문 불만·의견을 수렴하여 온라인 교육운영 시스템 기능 구성시 이를 반영하였으며, 새롬종합복지센터 시설대관 신청을 간소화 하는 등 고객 및 주민 참여를 위한 노력과 성과가 인정됨

나. 우수 사항

- 관내 복지시설 욕구를 반영한 컨설팅을 위해 타 지자체의 유사시설 벤치마킹을 통한 예방 및 대응전략 수립

다. 개선할 사항

- 고객만족을 통해 달성하고자 하는 재단의 비전, 고객만족 경영을 위한 연도별 전략과제 및 세부 목표, 모니터링을 통한 고객만족 전략과제 수정 등 고객만족 경영을 위한 전사적 고객만족 경영체계 수립이 필요한 것으로 판단됨

② 고객만족을 위한 노력 및 성과

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 □정책준수 ☑사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		3등급	
		득 점		1.10점	
평가내용	<div>- 고객만족을 위한 로드맵과 구체적인 실천방안 마련 여부</div> <div>- 외부고객 만족도조사 결과에 대한 환류체계 수립 여부</div> <div>- 고객요구 및 불만에 대응하기 위한 관리체계 마련 여부</div> <div>- 고객요구/불만사항에 대한 피드백 및 구체적인 개선노력의 적절성</div> <div>- 고객만족(CS) 교육실적</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 내외부 고객만족 경영을 위해 각 사업별 장애요인을 사전에 분석하고 이를 기반으로 환류 성과를 창출하는 선순환 구조는 긍정적인 것으로 평가됨. 다만 실적보고서 상에서 제시된 성과의 경우 추진과정 상의 개선을 통해 나타난 성과인지 아니면 대내외 환경변화로 인한 성과인지 심도 있게 분석할 필요가 있음

나. 개선할 사항

- 고객만족 경영을 위한 교육 등의 노력은 적절하나 실제 고객들이 제시한 컴플레인 또는 개선요구사항에 대한 보다 체계적인 관리가 필요함. 구체적으로 고객에 대한 유형을 먼저 보다 세부적으로 정의(시, 의회, 복지 서비스 제공자, 서비스 이용고객)하고 각 고객별 개선요구 사항에 대해 단기, 중기, 장기적 차원의 개선 성과와 이후 개선 방향에 대한 관리 노력이 필요한 것으로 판단됨

4-3 윤리경영

① 윤리경영체제의 적절성

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		2등급	
		득 점		1.30점	
평가내용	<div>- 윤리헌장·윤리강령·구체적인 행동지침 등 윤리경영을 제고하기 위한 규정 및 기준의 구비 여부</div> <div>- 윤리경영 실천체계와 기관의 미션 및 비전체계 연계의 적절성</div> <div>- 기관장이 공익적 책임 인식과 윤리경영 실천의 구체적 추진노력</div> <div>- 윤리경영 실천체계를 주기적으로 점검·관리하는 프로세스 마련 여부</div> <div>- 실질적인 내부감사시스템 작동 여부(내부감사 지적사항에 대한 개선 여부 등)</div> <div>- 클린센터, 옴브즈만, 내부고발제도 등 내부관리시스템 운영 및 성과</div> <div>- 성범죄 방지 조치노력</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 윤리경영의 중요성을 인지하여 재단의 비전 및 미션에 부합하는 윤리경영 실천체계를 마련하고자 재단 비전 달성에 기반이 되는 윤리경영 전략체계를 수립하고 이에 기반한 윤리경영 추진 노력이 적절한 것으로 판단됨
- 기관은 윤리경영 선포 및 윤리헌장 제정을 통해 윤리적인 과정을 중시하는 경영가치관을 선포하였으며, 청렴윤리 상담 강화를 위해 직원정용 온라인 신고창구를 개설함

나. 개선할 사항

- 기관은 윤리경영 로드맵 수립시 윤리경영 체계와 기관의 미션 및 비전체계의 연계, 윤리경영을 실행력 강화를 위한 윤리경영 KPI 관리, 윤리경영 위반 사항에 대한 인사관리 등 청렴거버넌스 구축을 통한 세종시 윤리경영 선도화의 역할이 기대가 됨

② 부패방지과 청렴을 위한 노력

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 □정책준수 ☑사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	평가등급		2등급	
		득 점		1.35점	
평가내용	<div>- 부패근절교육(세미나 포함) 등 비리·부패행위를 예방하기 위한 노력</div> <div>- 주기적인 윤리교육 등 임직원의 윤리성 제고노력</div> <div>- 거래 또는 협력업체에 대한 불공정행위 존재 유무</div> <div>- 도덕적 해이나 관리소홀 등으로 언론 등에 물의 야기 여부</div>				

가. 주요 이슈

- 비리 및 부패행위를 위해 윤리교육(2019년 4회)을 실시하고 있으며 인사, 계약업무의 청렴도 제고를 위해 블라인드 심사 운영 및 공정하고 투명하도록 수의계약 추진 상의 관리감독이 지속적으로 필요함
- 공공분야 갑질 근절 가이드라인 시달에 따라 갑질 근절 전담직원을 경영기획팀장으로 지정 및 운영하고 있음

4-4 노사상생

① 노사상생

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 □정책준수 ☑사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		3등급	
		득 점		0.70점	
평가내용	<div>- 노사 상생을 위한 합리적 목표 설정 및 실천 여부</div> <div>- 노사 간 의사소통채널 마련 여부</div> <div>- 노사 간 의사소통채널의 정례화 및 운영 여부</div> <div>- 노사 간 의견수렴을 통하여 불합리한 복지처우 등의 제도를 개선하거나 경영개선에 반영한 실적</div> <div>- 노사갈등 또는 노사분쟁(파업)을 최소화하기 위한 노력 및 결과</div> <div>- 노사분쟁 또는 파업으로 인한 지역사회의 피해나 물의를 축소하기 위한 노력 및 결과</div> <div>- 단체교섭, 노사협의회를 실질적·효율적으로 운영하기 위한 노력 및 성과</div> <div>- 노조전임자 또는 타임오프제 기준 준수 여부</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 노사간 의사소통 증진을 위한 채널을 운영하고자 워크숍 진행, 노사간 의견 수렴을 통한 복지 및 처우 개선을위해 연구직 처우개선 협의, 근로자 고충처리에 관한 공적 지침 마련 및 선포 등의 노력이 인정됨
- 근로환경 개선을 통한 소음 및 집중력 저하 문제 해소 등 쾌적한 근로환경 제공을 위한 노력이 적절한 것으로 판단됨

나. 개선할 사항

- 노사상생 기반의 경영을 위해 다양한 의견 수렴을 위한 소통채널 확보 및 의견수렴 노력은 전반적으로 적절하나, 단기간 내에 개선하지 못하는 중기 또는 장기적 관점의 개선 요구사항에 대한 관리 및 개선을 위한 추진과제 계획 등이 함께 제시되어 할 것임

4-5 시설안전관리

① 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		3등급	
		득 점		0.70점	
평가내용	<div>- 내·외부 재난안전교육 실시 여부</div> <div>- 재난안전 상황별 대응훈련(자체, 유관기관과의 합동훈련 포함)</div> <div>- 개인별 역할 및 책임 부여 등</div> <div>- 재난안전 상황 발생 시 전체 직원들의 대응력 제고를 위한 노력의 적정성</div> <div>- 재난·안전사고 유형별 매뉴얼 작성·활용 여부</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 화재발생시 적절한 초기대응으로 재산 및 인명을 보호하기 위해 자위소방대를 편성 및 운용하고 있으며 개인별 역할 분담을 통해 재난안전 상황에 신속한 대처기반을 조성하였음

나. 개선할 사항

- 안전문화 정착 및 직원 대응력 제고를 위한 재난안전교육 및 소방훈련 등의 노력은 적절한 것으로 판단되며, 보다 체계적이고 종합적인 안전관리를 위해서 안전관리 기본계획 수립이 필요한 것으로 판단됨

② 재난·안전 관리역량

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		2등급	
		득 점		0.80점	
평가내용	<div>- 안전관련 법적 의무사항 이행, 시설 사전점검, 외주업체 안전관리 등 안전사고 사전예방활동의 적정성</div> <div>- 사고 발생 후 신속전파 및 안전조치를 위한 긴급활동의 적정성, 사고처리·보상, 사고 원인 분석 및 대책마련 등을 포함하는 사고 이력관리를 통한 재발방지 노력 등 안전사고 사후처리 활동의 적정성</div> <div>- 안전관리 전담 인력 안전교육 이수 여부</div> <div>- 소방정밀점검 결과 지적(현지시정 등) 사항 개선 이행 여부</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 체육시설 안전관리용 CCTV를 설치하여 안전사고 및 도난사고를 예방하고 있음
- 불의의 사고 대응을 위해 근로자 상해보험 및 여행보험가입 하였음

나. 개선할 사항

- 기관은 안전사고 발생 시 행동요령에 근거한 오프라인 상의 대처 훈련과 더불어 안전사고 적극적 대응을 위해 안전사고 예방 교육을 사업담당자들에게 교육하여 안전관련 전범위에 걸친 안전 교육 및 안전사고 대응 능력이 향상되어야 할 것으로 판단됨

4-6 지역사회 공헌

① 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진 실적

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.00점	평가등급		2등급	
		특 점		0.80점	
평가내용	<div>- 지역경제 활성화를 위한 노력 및 성과</div> <div>- 특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행 노력 여부</div> <div>- 지역 숙원사업 해결 및 자치단체 특수시책 참여</div> <div>- 정책사업 연계추진을 위한 연구개발</div>				

가. 주요 이슈

- 기관은 세종시민 복지기준 설정을 위해 시민대토론회 및 시민100인위원회를 개최 및 운영하여 다양한 영역의 복지기준을 시민주도로 선정하고 연구에 반영한 노력이 인정됨
- 세종시 복지포털 '세종복지자원플랫폼 세종복지다움' 구축을 통해 복지영역의 확장과 다양화된 욕구에 대응하기 위해 공공·민간·시민이 함께 어우러져 복지자원 정보 교환, 복지서비스 신청이 가능한 온라인 플랫폼 서비스 구축 노력이 인정됨

나. 우수 사항

- 주민 주도형 지역문제 파악, 문제제기, 해결까지 세종형 지역복지 시민 아이디어 공모를 통해 장애인식개선 및 장애친화 이미용 시범 업소 지정, 장애인 당사자의 세종시 이미용 업소 이용 실태 조사, 우수 이미용 업소를 장애인 친화 이미용 시범 업소로 지정하는 등 사회적 약자를 위한 지역복지 의견수렴 및 사업 추진 노력이 적절한 것으로 판단됨

다. 개선할 사항

- 장애친화 이미용 업소 시범 사업 추진 등 세종형 지역복지 사업들에 대한 성과분석이 필요하며, 이를 통한 차년도 사업추진 계획의 수정이 필요함
- 지속가능한 지역사회 공헌 프로그램의 발굴도 함께 검토되어야 함

② 사회적 경제기업 생산품 등 구매 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표						
	평가방법			9등급 절대평가							
가중치	1.00점	득 점		0.80점							
평가내용	<div>- 사회적경제기업 구매실적 평가(0.8점)</div> <div>- 사회적경제기업(사회적기업, 사회적협동조합, 마을기업) 목표구매율 1% 이상</div> <div>※ 구매율 산식</div>										
	<table><tr><td>구분</td><td>득점 산식</td><td>비 고</td></tr><tr><td>사회적경제기업 생산품</td><td>$\frac{X}{1\%} \times 0.8$점</td><td>X = 총 구매액(물품, 용역, 공사 등) 대비 사회적경제기업 구매율(%) ※ 1% 초과달성하는 경우에도 최고값 1%만 부여</td></tr></table>					구분	득점 산식	비 고	사회적경제기업 생산품	$\frac{X}{1\%} \times 0.8$ 점	X = 총 구매액(물품, 용역, 공사 등) 대비 사회적경제기업 구매율(%) ※ 1% 초과달성하는 경우에도 최고값 1%만 부여
	구분	득점 산식	비 고								
사회적경제기업 생산품	$\frac{X}{1\%} \times 0.8$ 점	X = 총 구매액(물품, 용역, 공사 등) 대비 사회적경제기업 구매율(%) ※ 1% 초과달성하는 경우에도 최고값 1%만 부여									
<div>- 사회적경제 공공기관 우선구매 제도 설명회 교육 참석(0.2점)</div> <div>· 구매 및 사업 담당자 우선구매제도 설명회 등 참석 유무</div>											

가. 주요 이슈

- 기관은 사회적기업, 마을기업 등 사회적 경제기업 생산품 구매 비율이 1.00% 이상으로 지역경제 활성화에 기여 노력이 인정됨. 배점 0.8점 중 평점은 0.8점임

구분	총구매액 (천원)	사회적기업 (천원)	마을기업 (천원)	사회적협동조합 (천원)	구매합계 (천원)	구매비율
실적	549,796	6,600	0	0	6,600	1.20%

- 기관은 사회적경제 공공기관 우선구매 제도 설명회 교육 미참석으로 0.2점 배점 중 0점으로 평가됨

4-7 사회적 약자 배려

① 사회적약자 관리시스템

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	0.50점	평가등급		3등급	
		득 점		0.35점	
평가내용	- 유료시설의 무료·감면 수혜자수(금액) 확대 노력 및 성과 - 사회적 약자를 위한 프로그램 운영 실적 및 사후평가 - 봉사활동, 소외계층 지원 등 사회적 약자 지원				

가. 주요 이슈

- 사회적 약자 배려를 위해 시설대관 및 체육시설 이용료 감면 노력은 적절하나 사회적 약자를 위한 실질적 프로그램을 운영하고 있지 않음
- 봉사활동 및 소외계층을 위해 2019년 4개의 시설을 대상으로 자원봉사를 실시하였으며, 희망 2020 나눔캠페인을 통해 120만원의 성금을 기부하였음

나. 개선할 사항

- 추진된 사회적 약자를 위한 프로그램들이 지속적이고 안정성을 가질 수 있도록 기본계획 및 모니터링을 통한 계획 수정 등의 노력이 필요한 것으로 판단되며, 사회적 약자에 대한 명확한 대상 파악 및 대상별 사회적 약자를 위한 프로그램 발굴 고도화가 필요한 것으로 판단됨

② 사회적 약자 생산품 우선구매

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정량지표
				평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	득 점		0.88점	
평가내용	- 구매대상품목의 총구매액 대비 중소기업제품 구매실적(0.50점) - 총구매액(공사 제외) 대비 중증장애인 생산품 구매비율(0.50점)				

가. 주요 이슈

- 중소기업제품 구매 노력은 41.9%로 1%이상으로 0.5점 배점 중 0.5점으로 평가됨
- 중증장애인 생산품 구매 노력은 0.75%로 0.5점 배점 중 0.38점으로 평가됨

중소기업제품			(중증)장애인 생산품		
총액	구매액	비율	총액	구매액	비율
549,796(천원)	230,859(천원)	41.9%	531,304(천원)	4,002(천원)	0.75%

③ 장애인 의무고용

지표분류	□리더십전략 □경영시스템 □정책준수 ☑사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정량지표
				평가방법	목표대실적
가중치	0.50점	득 점		0점	
평가내용	- 장애인 의무고용은 상시근로자 총수 대비 장애인 고용률을 의미한다. - 장애인의무고용 실적은 고용노동부(장애인고용과)의 실적자료를 원칙으로 하되, 부득이한 경우 당해 기관에서 제출된 자료를 근거로 한다.				

가. 주요 이슈

- 기관은 장애인고용촉진 및 직업재활법 제28조의2에 따라 장애인의무고용 대상기관으로 7명이 의무고용인원이나 고용인원은 5명으로 의무고용 미이행임

4-8 인권경영

① 인권경영 체계 구축을 위한 노력

지표분류	<input type="checkbox"/> 리더십전략 <input type="checkbox"/> 경영시스템 <input type="checkbox"/> 정책준수 <input checked="" type="checkbox"/> 사회적가치	평가항목	사회적가치	지표성격	정량지표
				평가방법	단계별평가
가중치	1.00점	득 점		0점	
평가내용	○ 임직원, 고객, 이해관계자, 지역주민 등 기관 내·외부에서 인간의 존엄과 가치를 향상하고 사람을 먼저 생각하는 인권경영을 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.				

가. 주요 이슈

- 기관은 인권경영 체계구축을 위한 노력이 수행되지 않아 0점으로 평정됨

평가항목	점검내용	여부
인권경영 전담조직 인원 배치	-	부
인권경영실행지침 제정	-	부
외부위원을 포함하여 구성된 인권경영위원회 운영	-	부

- 기관은 인권경영 선언 및 인권교육을 2020년에 추진예정임

선언명	선언일시	내용	여부
임직원 인권경영헌장 선포식	-	-	부

교육명	교육일시	내용	여부
미 실시	-	-	부

5-4. 사업지표 총괄표(세종시복지재단)

평가영역	평가부문	평가지표	배점	득점	비고
경영 성과 및 사업 활동 (50)	모두가 행복한 세종형 복지모델 개발(정책연구) (15)	사업계획 수립의 타당성	2.50	1.70	정성
		사업수행 노력의 적정성	2.50	1.90	정성
		사업환류의 적정성	2.50	2.10	정성
		사업추진 성과의 적정성			
		① 연구수행 실적	7.50	7.50	정량
	지역중심 자원네트워크 활성화 (15)	사업계획 수립의 타당성	2.50	1.65	정성
		사업수행 노력의 적정성	2.50	1.85	정성
		사업환류의 적정성	2.50	1.90	정성
		사업추진 성과의 적정성			
		① 세종형 특화사업 발굴 및 지원 결과	4.00	4.00	정량
		② 세종형 지역복지 시민 아이디어 공모 성과	3.50	3.50	정량
		③ 복지자원 플랫폼 이용실적 (예고지표)	-		정량
	복지현장 지원 강화 (10)	사업계획 수립의 타당성	2.00	1.40	정성
		사업수행 노력의 적정성	1.50	1.10	정성
		사업환류의 적정성	1.50	1.30	정성
		사업추진 성과의 적정성			
		① 우리함께 복지아카데미 사업 결과	2.00	2.00	정량
		② 사회복지시설 대체인력 지원 만족도	1.50	1.50	정량
		③ 사회복지시설 맞춤형 컨설팅 지원 실적	1.50	1.31	정량
	사회서비스 공공성 증진 (10)	사업계획 수립의 타당성	2.00	1.25	정성
		사업수행 노력의 적정성	1.50	1.05	정성
		사업환류의 적정성	1.50	1.10	정성
		사업추진 성과의 적정성			
		① 아이돌봄 지원사업 운영 실적	2.50	2.50	정량
		② 지역사회서비스지원사업 종사자 교육 실적	2.50	2.50	정량
합계			50.00	43.11	

5-4-1 모두가 행복한 세종형 복지모델 개발

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	모두가 행복한 세종형 복지모델 개발	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50점		등 급		4등급
			득 점		1.70점
평가내용	- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성 - 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력				

가. 주요 이슈

- '세종형 복지모델'의 관점에서 명확한 개념정의가 없음. 물론 시 정책으로 현재 모델을 구체화시켜 나가는 중에 있고, 이를 구축해 나가는 중이라고는 하지만, '세종형'의 개념과 '모두'에 대한 대상 정의를 정립할 필요가 있음. 그 과정에서 세종시 고유의 구체화되고, 명확한 지향점에 대해서 정리될 필요가 있음. '세종형'의 개념 불명확으로 인해 '세종형 복지모델', '세종형 복지체계'의 정체성 확립이 어려운 측면이 존재함.
- 최근 각 지자체들이 '시'의 정체성을 확립해서 정책과 연계하는 흐름을 고려할 때, 세종시는 1. 계획도시, 2. 다수의 신규 이주민, 3. 단층제 구조로 인한 단순하고 명확한 행정체계 구조, 4. 평균연령이 낮은 젊은 도시 등의 특성을 포함하고, '세종'의 이미지, 그리고 최근 이전이 확정된 '네이버 데이터센터'의 디지털 등을 융합하여 세종시 고유의 독창적이고도 독보적인 이미지 구축이 가능해 보임. 이를 아우르는 '세종형'의 개념을 정의하고, 그에 따른 이미지 선정 및 정책연계가 중요해 보임
- 신설기관으로서 기관 자체의 정체성 수립이 아직 명확하지 않으며, '비전', '미션'이 기관의 성격과 나아가야 할 바를 충분히 반영하거나 제시하지 못하고 있음. 실천적 성격이 강한 복지재단임에도 불구하고 연구자를 확보하고 연구기능을 갖추고 있으나, 이 조직이 연구조직인지, 실천조직인지에 대한 정의도 불분명 함. 이는 자칫 정책과 실천을 위한 연구가 연구를 위한 연구가 될 수도 있고, 하나로 연계되어야

할 연구와 실천이 따로 분리되어 존재할 위험도 있음

나. 우수 사항

- 타 기관과 달리 석·박사급 연구원을 보유하고 있으며, 기관 자체의 연구수행 역량을 갖추고 있는 점이 인상적임. 또한 조직의 정책과 운영방향을 결정하는데 있어서 주요 이슈들을 중심으로 한 연구를 수행하고, 그 결과를 토대로 활용할 수 있다는 점은 향후 지속적인 조직 발전에 중요한 토대가 될 것으로 사료됨.
- 정책 연구 수행 과정에서 시민과 전문가 의견 수렴 노력은 긍정적인 것으로 평가됨

다. 개선할 사항

- ‘모두가 행복한 세종형 복지모델 개발’을 위한 계획 수립 과정에서 가장 먼저 선결되어야 할 ‘모두’와 ‘세종형 복지모델’의 개념이 명확하게 정의되어 있지 않음. 따라서 이런 저런 다양한 정책연구들과 계획이 일관된 방향과 가치를 지향하지 못하고, 각자 개별적 과제 수행에 그치고 있음
- 또한 기관의 자율적이고, 체계적인 연구 수행기능은 매우 중요한 기능이지만, 상급 기관과 주민의견 수렴, 외부 전문가 의견 수렴 등 의견수렴의 과정이 연구의 기능과 결과에 지나치게 영향을 미칠 위험이 있고, 이로 인해, 연구과정과 결과가 왜곡될 위험 또한 있음. 따라서 이를 적절하게 조절하고, 균형을 맞추기 위한 노력이 필요해 보임

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	모두가 행복한 세종형 복지모델 개발	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50점		등 급	3등급	
			득 점	1.90점	
평가내용	- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력				

가. 주요 이슈

- 기관 소속 연구원의 숫자에 비해 수행된 연구의 숫자가 다소 많아 보임. 이는 재단설립 이전부터 시 등의 상급기관에서 설정해 둔 주제들을 반영하기 때문으로 보이는데, 시와의 상호작용은 필요하지만, 기관이 소화할 수 있는 수준을 초과해서 수행할 경우 양적인 목표달성은 가능하지만, 질적수준을 제고하는 것이 어려워질 수 있기 때문에 주의가 필요해 보임
- ‘시 담당부서’, ‘시민’ 등과의 소통을 위한 노력을 기울이고 있으며, 연구 과정에서 발견된 문제를 해결하기 위해 유연성 있게 대처하려고 하였음. 또한 정책연구에 대해서 다양한 이해관계자들이 연계되어 있는 만큼 이들과 원활한 소통을 위한 노력을 하는 것은 적절하다고 할 수 있음

나. 우수 사항

- 다양한 이해관계자들과의 소통과 이를 통해 수렴된 의견을 연구과정에 반영하려고 하였음. 특히 시민의 복지욕구에 대해 관심을 기울이고 있으며, 연구와 소통을 통해 갈수록 다양해지는 시민의 복지욕구를 파악하고자 노력하였음

다. 개선할 사항

- 시민을 비롯한 이해관계자의 의견을 수렴하고자 하는 노력에도 불구하고 아직까지는 변화하는 ‘시’의 환경이나 고도화되는 시민들의 복지욕구에 충분히 잘 대처하고 있다고 보기는 어려운 점이 있음. 이에 대한 대처를 위해 복지기준 2.0을 발표하고 시행하고는 있으나 시의 규모 확대, 인구증가, 인구구성의 변화, 등에 따라 변화의 속도는 빨라지고, 복지수요자의 욕구 고도화에 대한 좀 더 체계적이고 적

극적인 대응이 요구됨

- 재단에게 부여된 연구 과제의 숫자가 다소 과중해 보임. 물론 외부 연구진이나 외부 기관과의 협업을 통해 이 문제를 해결해 나가고는 있지만, 시 정책 담당부서를 비롯한 외부 연구진과의 소통 그리고 다양한 이해관계자의 의견 반영 등을 충분히 해 나가기 위해서는 연구에 대한 분량 조정 또는 필요 연구에 집중하는 '선택과 집중'이 필요해 보임

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	모두가 행복한 세종형 복지모델 개발	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50점	등 급		2등급	
		득 점		2.10점	
평가내용	- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성				

가. 주요 이슈

- 재단은 사회서비스원으로의 전환에 직면해 있는데, 이는 전국에서 처음으로 시도하는 것이고, 복지서비스의 공공성 확보 측면에서 의미 있는 시도라고 보여짐. 특히 중간지원조직의 추가적인 증설없이 최소한의 부담으로 공공성을 확보하려는 시도로서 의미있는 시도라고 보여짐. 다만 기관이 설립된지 얼마 되지 않은 시점에서 다시 새로운 변환을 앞두고 있어서 기관 전체가 어수선한 상태를 벗어나지 못하고 있는 측면이 있음
- 복지기준 실질적 이행 과정에 세종시, 복지재단, 시민100인 위원회의 참여를 통해 시민이 체감할 수 있는 복지기준을 구축하고자 노력하였으나, 시민 평가위원의 참여에 대한 기준이 모호하고, 필터링이 없어서 대상 선정에 대한 제약이 존재할 수 있음

나. 우수 사항

- 기관 전환의 선제적 시도와 시민 참여적 정책 수행

다. 개선할 사항

- 시민과의 소통을 위한 노력은 필요한 것이지만, 해당 회의나 위원회에 참여한 참여자들의 소속, 성향 등에 따라 소통의 내용이나 결과가 달라질 수밖에 없는 점을 고려할 필요가 있음. 이는 자칫 소통의 결과를 왜곡시킬 우려가 있는데, 이를 해결하기 위해서 분과별 인원 할당, 사전 접수, 연구의 세분화, 분야별 전문가 할당 포함, 의견 수렴 과정의 단계화, 계층화 등의 조정이 있으면 좋겠음. 또한 한 명이 참여할 수 있는 위원회나 회의의 숫자 또는 분야를 적정 수준 내에서 한정하는 등 참여자의 다양성과 편향되지 않은 의견을 수렴하도록 하는 등 참여자에 대한 필터링 조치 등도 보완될 필요가 있음

④ 사업추진 성과의 적정성?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	모두가 행복한 세종형 복지모델 개발	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	7.50점	득 점		7.50점	
평가내용	① 연구수행 실적(7.50점)				

가. 주요 이슈

- 연구수행 실적은 목표치 5건을 상회하는 12건으로 목표 달성도 240%로 나타나서 7.50점 기준 7.50점으로 평가됨

2019 사업계획서 상 목표	추진실적	달성도	지표 가중치	득점
5건	12건	240%	7.50	7.50

- 연구 결과의 품질 확보를 위한 매뉴얼과 기준이 필요하고, 그에 따른 적정 수준의 예산 설정과 집행 필요

나. 우수 사항

- 일부 연구과제는 정책 수행의 토대가 되었으며, 추가적인 연구로 이어질 수 있도록 하였음
- 변화하는 시 환경 및 여건을 반영하여 새로운 정책 및 복지기준 개정 등의 노력을 하였음

다. 개선할 사항

- 정책과 연구주제의 지속성 확보를 위한 노력은 다소 미흡. 단기, 중기, 장기에 따라 과제를 분리하여, 장기로 수행해야 할 주제와 중기, 단기 별 수행과제를 별도로 관리하면서 보완·수정 집행할 필요가 있음
- 연중 주제 및 분량의 과중으로 충분한 질적 관리에 대한 공백 발생 가능성이 있고, 외부 연구진에 대한 높은 의존으로 외부 연구진에 대한 인건비 지출 비중이 높고, 연구별 중복 지출 가능성이 있음

5-4-2 지역중심 자원 네트워크 활성화

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	지역중심 자원 네트워크 활성화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50점	등 급		4등급	
		득 점		1.65점	
평가내용	- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성 - 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력				

가. 주요 이슈

- 지역중심 자원네트워크 활성화를 위한 계획의 다양성은 높지 않음. 좀 더 지역 자원을 활용할 수 있는 세밀하고 촘촘한 네트워크 구축의 노력이 요구됨
- '세종형'에 대한 개념 정의가 모호하고, 명확한 방향성을 확보하고 있지 못함으로 인해 비전, 경영목표 등이 추구하는 가치와 지향점이 잘 드러나지 않음. 특히 시민아이디어 공모의 경우 '세종형 시민 아이디어'라고 네이밍 되었지만, 그에 대한 구체적인 내용과 방향이 모호함

나. 우수 사항

- 지역 내 사회복지관과 시설의 사업역량을 활용하고자 하였으며, 지역 내 다양한 욕구에 대응하는 소규모 기관들의 참여를 확대하고자 하였음

다. 개선할 사항

- 세종형 시민아이디어 공모전은 애초에 '세종형'의 개념 불확실로 인해 적합성 및 성과가 충분하지 못한 측면이 존재
- 승인의 지연이라는 이유가 있었다고는 하지만, 파랑새 구호 기금의 수행 실적이 매우 낮았으며, 성격상 사업 운영에 매우 수동적 측면이 존재함. 추후에는 긴급 구호를 필요로 하는 복지 대상자 및 수혜자를 좀 더 적극적으로 발굴하려는 노력이 필요함과 동시에 유사 상황 발생 시 원활한 사업 수행을 위한 대비책의 마련이 필요해 보임

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	지역중심 자원	지표성격	정성지표
			네트워크 활성화	평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50점	등 급		3등급	
		득 점		1.85점	
평가내용	- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력				

가. 주요 이슈

- 긴급 구호 파랑새기금 수행 과정에서 예산에 대한 시 승인 지연 등과 같은 예상치 못한 상황 발생 시, 이에 대한 대응을 위한 방안과 매뉴얼 등이 확보될 필요가 있음. 특히 사업 수행을 위한 전담팀 또는 전담 담당자가 없어서 외부적 영향이나 사유 발생 시 효과적으로 대응하기 어려운 부분이 있음
- 시민들에게 복지자원에 대한 정보 접근성을 높이기 위해 복지자원플랫폼을 제작하였으나, 코로나19 상황으로 인해 원활하게 운영되지 않고 있으며, 관련해서 설명회를 주최하지 못함으로 인해 운영이 지연되고 있음. 복지자원플랫폼 자체가 온라인 기반으로 구축된 것인 만큼 코로나19와 같은 예상치 못한 상황 하에서 온라인 교육 및 설명회 개최 등의 방법을 활용해 좀 더 적극적으로 대응할 필요가 있음

나. 우수 사항

- 긴급구호 파랑새기금과 같이 복지 사각지대 해소를 위한 정책 및 사업을 개발하고 수행하고자 하였음

다. 개선할 사항

- 사업 수행 과정에서 예상치 못한 문제 발생 시 대응 역량이 낮음. 가령 시 승인 지연, 코로나19로 인한 설명회 개최 지연 등의 상황에서 담당자들이 적절히 대응하지 못하고, 사업 지연, 설명회 지연 등 수동적 대응으로 일관해 온 점이 아쉬움

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	지역중심 자원 네트워크 활성화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.50점	등 급		3등급	
		득 점		1.90점	
평가내용	<div>- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력</div> <div>- 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성</div>				

가. 주요 이슈

- 대체로 계획된 사업들이 원활하게 수행되지 못했던 점, 그에 따른 적극적 대응이 미흡했던 점에서 볼 때, 전반적인 환류 활동의 적정성이 확보되었다고 보기 어려운 측면이 있음
- ‘세종형’이라는 말의 개념 정의가 불명확하고, 사업의 지향점이 명확하지가 않아서, 세종형특화사업과 세종형 시민아이디어 공모사업의 방향 설정이 모호하고, 재단이 지향하는 가치와 비전이 적절히 반영되었다고 보기 어려움

나. 우수 사항

- 세종형특화사업에서 사회복지공동모금회 등 타 프로그램 공모와 차별성 도출을 시도하였으며, 문제점에 대한 향후 반영을 시도하고, 관련 연구를 제안함

다. 개선할 사항

- 대체로 과업 수행 과정에서 수동적 태도를 견지하고 있으며, 조직이 전환의 과정에 있어서인지 사안에 대한 시의 적절한 대응이 미흡해 보임. 또한 수행해야 하는 업무에 비해 인력이 충분히 확보되지 못하고, 적절한 성과를 도출하지 못하고 있음

④ 사업추진 성과의 적정성?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	평생학습 사업 활성화	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	7.50점	특 점		7.50점	
평가내용	① 세종형 특화사업 발굴 및 지원성과(4.00점) ② 세종형 지역복지 시민 아이디어 공모 성과(3.50점)				

가. 주요 이슈

- 세종형 특화사업 발굴 및 지원성과에 대한 목표달성도는 100%로 평가점수 4.00점 기준 4.00점으로 평가됨

2019 사업계획서 상 목표	추진실적	달성도	지표 가중치	득점
4건	4건	100%	4.00	4.00

- 세종형 지역복지 시민 아이디어 공모 성과에 대한 목표달성도는 100%로 평가점수 3.50점 기준 3.50점으로 평가됨

2019 사업계획서 상 목표	추진실적	달성도	지표 가중치	득점
1건	1건	100%	3.50	3.50

나. 우수 사항

- 세종형 특화사업의 목표 수치를 달성하였음
- 세종형 지역복지 시민아이디어 공모 성과를 반영하여 사업화하고자 하였음

다. 개선할 사항

- 세종형특화사업 발굴 및 지원 성과는 목표치를 달성하였으나, 설정된 목표치가 높지 않고, '세종형' 개념의 미확립으로 사업수행의 양적 성과 달성 이외에 질적 제고가 요구됨. 특히, 각 사업이 개별적으로 운영될지라도 사업에 기관의 가치와 비전이 반영될 필요가 있음

- 세종형 지역복지 시민아이디어 공모성과는 1건을 목표로 정하고, 1회 개최하여 목표치를 달성하였으나 목표치 자체가 낮고, 역시 '세종형'의 개념이 불분명하여 자유 주제의 공모전이 되어 공모전의 특색이 퇴색된 경향이 있음. 더불어 세종형특화사업과 마찬가지로 재단의 가치와 비전이 공모전에 충분히 반영되지 못한 점도 아쉬움

⑤-4-3 복지현장 지원 강화

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	복지현장 지원 강화	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00점	등 급		3등급	
		득 점		1.40점	
평가내용	- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성 - 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력				

가. 주요 이슈

- 계획수립 과정에서 사회복지 종사자 소통 간담회, 교육수요조사, 지자체와의 협약 등 현장의 목소리를 듣고자 하였으며, 수요를 고려한 계획을 세우고자 하였음
- 현장컨설팅 지원에서 현장 중심형 지원과 외부 전문가 지원단을 구성해서 활용하여 전문성과 객관성 확보를 꾀하였음

나. 우수 사항

- 계획 수립 과정에서 현장과 수요자의 목소리를 듣고자 함

다. 개선할 사항

- 재단의 성격을 고려했을 때, 현장을 위한 지원사업 계획 숫자가 상대적으로 적은 편임. 복지현장 지원 강화는 무엇을 위한 것인지를 명확히 할 필요가 있어 보임

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	복지현장 지원	지표성격	정성지표
			강화	평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	등 급		3등급	
		득 점		1.10점	
평가내용	- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력				

가. 주요 이슈

- 우리함께 복지아카데미 진행 과정에서 효율성 보완과 편리성 증대를 위해 온라인 교육신청 시스템을 마련하고, 매 교육과정에서 만족도 조사를 통해 교육만족도 향상을 위한 노력을 기울임. 다만, 일부 교육 참가자들이 다수의 교육에 중복 참여를 함으로써 실제보다 교육성과가 커 보이는 효과가 존재할 수 있음
- 사회복지시설 컨설팅 지원사업 12개소에 대한 컨설팅 지원 사업의 사업만족도가 99.58로 매우 높게 나타남. 이는 전문가의 현장지원을 고려하더라도 지나치게 높아 조사 방법의 타당성에 의문을 갖게 함. 따라서 보다 객관적인 조사 방법의 설계가 고려될 필요가 있어 보임

나. 우수 사항

- 복지현장의 역량을 강화하고, 재단과 현장의 연계성을 강화하려는 노력은 재단 본연의 성격을 고려했을 때 적절해 보임

다. 개선할 사항

- 지원체계가 단순하고, 지원 방식 또한 이제야 차차 개선되어가는 과정으로 보임. 특히 교육 신청을 위한 온라인 교육 시스템 구축이나 만족도 개선의 노력 등 여타 기관은 이미 완료되었거나 일상적으로 하고 있는 부분을 이제 수행하는 과정에 있어서 아직 개선의 여지가 많음. 또한 교육 참가자 확대를 위한 체계를 보완하고, 만족도 조사 방식의 개선을 통한 타당성 확보 등 사업수행 과정에 개선되어야 할 사항들이 다수 존재함

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	복지현장 지원	지표성격	정성지표
			강화	평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.5점	등 급		2등급	
		득 점		1.30점	
평가내용	- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성				

가. 주요 이슈

- 추진된 사업성과에 대한 평가의 적정성 확보를 위해 간담회를 활용하고 정기적인 점검을 진행함
- 대체인력지원사업의 성과를 평가하고, 수행과정에서 발견된 문제점을 향후 계획에 반영하고, 성과환류 내용의 적정성을 확보하고자 함

나. 우수 사항

- 대체인력지원 사업은 사고 발생 가능성이 높고, 작은 사고 하나에도 전체에 미치는 영향이 큰 만큼 이에 대한 모니터링과 예방을 위한 노력이 중요. 이를 위한 노력을 기울였음

다. 개선할 사항

- 사회복지시설 컨설팅 지원사업의 기관 만족도가 지나치게 높아서 조사 방식의 검토와 재설계를 통한 객관성 확보가 필요해 보임. 또한 대체인력 지원사업에서 피지원기관의 애로사항에 더해 지원을 나가는 대체인력을 통한 현장 파악 및 애로사항 청취도 필요해 보임

④ 사업추진 성과의 적정성?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	복지현장 지원 강화	지표성격	정량지표
				평가방법	목표부여
가중치	5.00점	득 점		4.81점	
평가내용	① 우리함께 복지아카데미 사업 실적(2.00점) ② 사회복지시설 대체인력 지원 만족도(1.50점) ③ 사회복지시설 맞춤형 컨설팅 지원 실적(1.50점)				

가. 주요 이슈

- 우리함께 복지아카데미 사업 개최 횟수는 77회로 평가점수 1.00점 기준 1.00점으로 평가됨
- 우리함께 복지아카데미 사업 참여인원은 749명으로 평가점수 1.00점 기준 1.00점으로 평가됨

2019 사업계획서 상 목표	추진실적	달성도	지표 가중치	득점
32회	77회	240.63%	1.00	1.00

2019 사업계획서 상 목표	추진실적	달성도	지표 가중치	득점
650명	749명	115.23%	1.00	1.00

- 사회복지시설 대체인력 지원 만족도 점수는 87.5점으로 평가점수 1.50점 기준 1.50으로 평가됨

2019 사업계획서 상 목표	추진실적	달성도	지표 가중치	득점
만족도 80점	87.5점	100%	1.50	1.50

- 사회복지시설 맞춤형 컨설팅 지원 개소 실적은 12개소로 평가점수 0.75점 기준 0.75점으로 평가됨
- 사회복지시설 맞춤형 컨설팅 지원 횟수 실적은 27개소로 평가점수 0.75점 기준 0.56점으로 평가됨

2019 사업계획서 상 목표	추진실적	달성도	지표 가중치	득점
지원 개소 12개소	12개소	100%	0.75	0.75

2019 사업계획서 상 목표	추진실적	달성도	지표 가중치	득점
지원 횟수 36회	27회	75%	0.75	0.56

나. 우수 사항

- 우리함께 복지아카데미의 성과 목표를 달성하였음
- 사회복지시설 대체인력 지원사업의 지원만족도 목표치를 달성함

다. 개선할 사항

- 사회복지시설 맞춤형 컨설팅 지원 횟수가 목표에 미달됨. 또한 변화하는 시대에 맞춰 온라인 업무 추진을 위한 기능과 직무역량 컨설팅 등의 영역 확대도 필요해 보임
- 사회복지시설 대체인력 지원 만족도 목표 또한 기준이 매우 낮게 설정되어 있어서 향후 적정 수준의 목표치 설정에 대한 재고가 필요함

5-4-4 사회서비스 공공성 증진

① 사업계획은 타당하게 수립되었는가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	사회서비스 공공성 증진	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00점	등 급		4등급	
		득 점		1.25점	
평가내용	- 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성 - 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력				

가. 주요 이슈

- 사회서비스 공공성 증진에 관한 사업은 개별 사업의 금액규모가 큰 편이기는 하지만 여타 사업에 비해 상대적으로 내용의 다양성과 사업 구성이 빈약한 편임
- 아이돌봄 지원사업은 상대적으로 젊은층과 신혼부부의 유입이 많은 세종시의 특성을 고려할 때, 유용성이 높은 사업이라고 생각됨

나. 우수 사항

- 아이돌봄지원 사업에서 아이돌보미를 채용하는 과정에 인성검사를 도입함

다. 개선할 사항

- 아이돌보미 채용 이후에도 지속적인 관리가 일부 있는 것으로 보이지만, 지금보다 더 강화될 필요가 있음(가령, 인성교육, 사고예방교육, 학대 방지 등). 또한 이와 더불어 사회서비스 분야 사업이 좀 더 확대되고, 다양성 확보가 필요해 보임

② 사업 수행노력은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	사회서비스 공공성 증진	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	등 급		3등급	
		득 점		1.05점	
평가내용	- 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력				

가. 주요 이슈

- 아이돌봄 수요 증가에 따른 아이돌보미 채용확대 및 전담직원 신규 채용 등 아이돌봄에 대한 투자 및 지원 확대

나. 우수 사항

- 신규 아이돌보미 채용에 인성검사를 도입

다. 개선할 사항

- 신규 아이돌보미에 대한 지속적 관리와 교육을 강화할 필요가 있으며, 문제발생시 매뉴얼 확보와 이에 따른 행동지침에 대한 지속적인 예방교육 프로그램 도입 필요

③ 사업 환류 활동은 적정한가?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	사회서비스 공공성 증진	지표성격	정성지표
				평가방법	9등급 절대평가
가중치	1.50점	등 급		3등급	
		득 점		1.10점	
평가내용	<div>- 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력</div> <div>- 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성</div>				

가. 주요 이슈

- 지역자율형사회서비스 투자사업의 원활한 수행과 성과 평가를 위한 정기적 점검을 진행하고, 지속적인 사업 품질 향상을 위해 노력함
- 아이돌봄 지원사업에 대해서 과정과 성과에 대한 평가 적정성을 확보하기 위한 노력을 기울임

나. 우수 사항

- 사회서비스 공공성 향상 노력으로 인한 사업성과 향상이 있었음

다. 개선할 사항

- 성과보고서에 활동성과를 충분히 기술하지 않아서 내용을 제대로 파악하기가 어려움. 특히 사회서비스 공공성 확대는 복지재단의 성격을 명확히 해 줄 수 있는 파트인만큼 향후 해당 파트의 사업내용과 역할을 충분히 할 필요가 있음

④ 사업추진 성과의 적정성?

지표분류	☑경영성과 및 사업활동	평가항목	사회서비스 공공성	지표성격	정량지표
			증진	평가방법	목표부여
가중치	5.00점	득 점		5.00점	
평가내용	① 아이돌봄 지원사업 운영실적(2.50점) ② 지역사회서비스지원사업 종사자 교육 실적(2.50점)				

가. 주요 이슈

- 아이돌봄 지원사업 운영실적은 64,804건으로 평가점수 2.50 기준 2.50으로 평가됨

최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	19년 실적	목표부여 달성도	지표 가중치	득점
45,395.9건	20,634.5건	64,804건	178.38%	2.50	2.50

- 지역사회서비스지원사업 종사자 교육 성과인 만족도 점수는 90.9점으로 평가점수 2.50점 기준 2.50점으로 평가됨

2019 사업계획서 상 목표	추진실적	달성도	지표 가중치	득점
만족도 80점	90.9점	113.62%	2.50	2.50

나. 우수 사항

- 아이돌봄 지원사업 목표치를 상회하여 달성하였음
 ○ 지역사회서비스 지원사업 종사자 교육실적의 목표치를 상회하여 달성하였음

다. 개선할 사항

- 지역사회서비스 지원사업 종사자 교육 실적과 관련해서 만족도에 관한 목표 점수가 너무 낮게 설정되어 있어서 차년도부터 목표치에 대한 도전성 확보가 필요함
 ○ 종사자 교육의 만족도가 곧 교육의 실정과 성과를 충분히 반영하는 것인지 여부에 대해서 제고가 필요해 보임. 만약 부적절하다면 이를 반영할 수 있는 적절한 성과 지표의 수립·보완이 필요해 보임

【 세종특별자치시 】

2020년도(19년실적) 경영평가

V. 출자·출연기관장 경영실적 평가결과

【 세종특별자치시 】

2020년도(19년실적) 경영평가

V. 출자·출연기관장 경영실적 평가결과

1. 세종로컬푸드(주)
2. 세종시문화재단
3. 세종인재육성평생교육재단
4. 세종시복지재단

【 세종특별자치시 】

1. 기관장 성과계약 평가지표 : 세종로컬푸드(주)

경영목표	추진사항	세부 이행계획(목표치)	배점	득점	비고
1. 안정적 조직 운영(15)	① 안정적 조직운영 노력의 적정성	• 매출증대를 위한 노력	3.00	2.90	정성
		• 사회적책임 증진을 위한 노력	2.00	1.70	정성
	② 안정적 재정 운영	• 당해연도 매출액	2.00	2.00	정량
		• 당해연도 부채비율	1.00	1.00	정량
	③ 기관장 대내외 소통채널 구축	• 기관장 소통 활동의 적정성	2.00	1.80	정성
④ 중장기 및 주요사업 계획수립의 적정성	• 중장기 전략 수립 및 사업계획 수립 노력	5.00	4.70	정성	
2. 직매장 운영의 활성화(15)	① 매장 판매증진을 위한 마케팅	• 매장 이용고객대상 사식행사진행(50회 이상)	5.00	5.00	정량
	② 매장 이용고객을 위한 서비스 강화 체계 마련	• 직원 역량강화교육 참여율(50% 이상)	2.50	2.50	정량
		• 계산원 c/s 교육 참여율(50% 이상)	2.50	2.50	정량
	③ 회의실 대관 활성화	• 회의실 대관(50회 이상)	5.00	5.00	정량
3. 소비자 참여의 활성화(20)	① 각종 이벤트 행사를 통한 홍보 강화	• 명절, 절기, 수산전 행사 등(5회)	5.00	5.00	정량
	② 소비자와 함께하는 팜투어 운영 활성화	• 팜투어 참여 인원(200명 이상)	5.00	5.00	정량
	③ 소비자 참여 확대를 위한 노력의 적정성	• 소비자 참여 확대를 위한 노력	5.00	5.00	정성
	④ 소비자 모니터링단 운영 활성화	• 소비자 모니터링단 운영 횟수(6회)	5.00	4.90	정량
4. 농가 역량 강화사업(10)	① 출하농가 역량강화 교육 추진	• 정기교육 참여인원(400명 이상)	5.00	5.00	정량
		• 신규 농가교육 참여 농가수(100명 이상)	5.00	5.00	정량
5. 농가 생산성 향상을 위한 노력(15)	① 신규농가 확보	• 신규농가 증가 수(100명 이상)	5.00	5.00	정량
	② 신규농가 확보를 위한 노력의 적정성	• 신규농가 확보를 위한 노력	5.00	5.00	정성
	③ 안전성 검사 실적	• 안전성 검사 분석 건수(200건 이상)	5.00	5.00	정량
6. 시민과 함께하는 요리교실과 싱싱밥상(10)	① 시민 누구나 참여하는 요리교실운영	• 요리교실 운영 참여 인원(200명 이상)	5.00	5.00	정량
	② 독거노인, 저소득층 제가노인 식사 및 밑반찬 서비스 진행	• 독거노인 식사 및 반찬 서비스 운영(10회)	5.00	5.00	정량
7. 공익 및 지역주민 참여 활성화(15)	① 기부문화 확산 및 활성화	• 로컬푸드 사회적약자 등 기부(50회)	5.00	5.00	정량
	② 바우처카드 이용 확대노력	• 바우처카드 전년대비 이용액 증가율(50%)	5.00	5.00	정량
	③ 지역주민참여 행사 확대	• 지역주민행사 참여인원(2만명 이상)	5.00	5.00	정량
합계			100	99.00	

2. 기관장 성과계약 지표별 평가 : 세종로컬푸드

1. 총평

- 전년도에 이어 연임하고 계신 세종로컬푸드(주)의 대표이사는 세종시 도시와 농촌의 연계한 자급 자족형 로컬푸드 생산-공급 시스템을 좀 더 체계화하여 안정화단계로 이끌고 있으며, 기업성 이외에 사회적 책임기능도 중시하여, 입점농가의 대상을 여성 및 노인 등 소농으로부터 수거수수료를 10%로 하향조정하는 등 소농에 대한 지원을 확대하고자 노력하고 있으며, 세종시 및 세종시의회 그리고 직원 등 대내외 소통과 협력체계를 효과적으로 이끌고 있는 것으로 판단됨
- 또한, 세종로컬푸드(주)의 대표이사는 소비자 맞춤형의 매장운동을 위해 지역특성상 공급을 할 수 없었던 수산점을 충남 보령시, 전남 완도군 등과 협의하여 수산물을 공급하는 체계도 구축하였으며, 향후 지역 공산품을 판매할 수 있는 매장으로 전환하고자 세종시 및 세종시의회 등과의 협의도 진행하고 있음
- 타기관과의 상생 협업을 통한 행사의 확대 및 소비자 삶의 질 향상을 위한 노력과 소비자 모니터링단 운영 활성화 노력이 적절함
- 신규 농가 확보에 있어 목표치를 초과하여 달성하였으며, 신규 농가 확보를 위하여 농가의 내방, 홍보물 배포 등의 노력과 기존 출하 중인 생산 농가의 부족 상품의 보완을 위한 노력이 인정됨

2. 지표별 평가

1 안정적 조직 운영

① 안정적 조직운영 노력의 적절성

추진사항	안정적 조직운영 노력의 적절성 - 매출증대를 위한 노력		지표성격	정성지표
			평가방법	9등급 절대평가
가중치	3.00점	평가등급	1등급	
		득 점	2.90점	
평가내용	- 매출증대를 위한 노력			

□ 평가의견

- 기업의 매출증대 및 수익성 확보관점에서의 다양한 노력이 인정됨. 다양한 소비자 홍보 수단, 소비자 모니터링단 운영, 시장조사 및 다수의 가격협의회 운영, 품질향상을 위한 출하농가의 역량강화노력 등
- 고객만족도 및 CS 교육강화, 통합지원센터운영 등 고객만족과 업무효율화를 위한 경영환경개선노력이 인정됨
- 다만 중장기적인 경영환경변화에 대응하기 위한 전략적인 중장기발전전략 및 사업 계획수립과 사업의 확장 및 인력운영 등 대내외적인 환경변화를 반영한 수익성 확보노력이 필요한 것으로 판단됨

추진 사항	안정적 조직운영 노력의 적절성 - 사회적책임 증진을 위한 노력		지표성격	정성지표
			평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00점	평가등급	2등급	
		득 점	1.70점	
평가내용	사회적책임 증진을 위한 노력			

□ 평가의견

- 수익창출과 함께 지자체 공공기관으로서 지역사회와 공익에 부합하는 사회적 책임 수행을 위한 노력이 인정됨
- 지역사회에의 역할과 공익창출을 위한 다각적인 사업발굴노력이 강화되어야 할 것으로 판단됨

② 안정적 재정 운영

추진사항	안정적 재정 운영 - 당해연도 매출액		지표성격	정량지표
			평가방법	기관지표 환산
가중치	2.00점	평가등급	1등급	
		득 점	2.00점	
평가내용	- 당해연도 매출액			

□ 평가의견

- 기관의 매출액은 2018년 23,610백만원보다 3,414백만원 증가한 27,024백만원으로 당해연도 매출액 평정은 기관 경영평가 점수가 만점으로 2.00점으로 평가됨

추진 사항	안정적 재정 운영 - 당해연도 부채비율		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1등급	
		득 점	1.00점	
평가내용	- 당해연도 부채비율			

□ 평가의견

- 2019년 기준 금융부채는 0원이며, 기관의 단기부채비율은 2018년 17.6%에서 2019년도 15.3%로 2.3% 감소함으로써 기관의 안정성은 향상된 것으로 판단됨. 점수가 만점으로 1.00점으로 평가됨

구분		2018년도(천원)	2019년도(천원)
부채총계	유 동 부 채	265,114	260,620
	비 유 동 부 채	-	-
자본총계	자 본 금	1,000,000	1,000,000
	이 익 잉 여 금	508,018	700,843
부채비율		17.6%	15.3%

③ 기관장 대내외 소통채널 구축

추진 사항	기관장 대내외 소통채널 구축		지표성격	정성지표
			평가방법	9등급 절대평가
가중치	2.00점	평가등급	1등급	
		득 점	1.80점	
평가내용	- 기관장 소통 활동이 적정성			

□ 평가의견

- 세종시로컬푸드(주)는 민선3기 세종시의 행정목표 중의 하나인 “함께 잘 사는 도-농 상생”을 먹거리 영역에서 실제 실현하고 있는 기관으로, 세종시와 정책회의, 업무보고, 로컬푸드발전협의회 회의, 로컬푸드 점검회의를 제도적으로 구축하여 운영하고 있으며, 세종시의회와 정례 및 임시회, 업무보고, 행정사무감사, 간담회 등을 통해 효과적으로 관련 문제점을 해결하고 경영과제를 추진하고 있음
- 로컬푸드발전협의회(생산자-소비자-전문가 참여)를 통해 소농가 수거서비스 수수료 면제, 싱싱장터 주차장 일부 개방, 3호점 입점 농가 운영방안 마련 등을 이끌어 내었고, 로컬푸드점검회의(세종시 정무부시장, 농업기술센터 소장 및 직원 등 참여)를 통해 3호점 건립 추진계획을 마련하고, 부설 주차장 및 주차장 운영에 대한 방향을 수립하기도 하였음

④ 중장기 및 주요사업 계획수립의 적정성

추진사항	중장기 및 주요사업 계획수립의 적정성		지표성격	정성지표
			평가방법	9등급 절대평가
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	4.70점	
평가내용	중장기 전략 수립 및 사업계획 수립 노력			

□ 평가의견

- 매장 이용고객을 확대하고, 농가소득을 강화하며, 시민만족도 향상, 로컬푸드 매출증대 등의 구체적 목표를 설정하였는데, 이것들을 수치적으로 달성해야하는 데 있어 전사적인 노력이 필요한 시점임
- 보건연의 경우 시료채취에 따른 검사비용이 건당 34만원에 대한 조정 등의 대외적 및 기관간 협력을 지속적으로 추진할 것도 고려할 필요가 있음.

2 직매장 운영의 활성화

① 매장 판매증진을 위한 마케팅

추진사항	매장 판매증진을 위한 마케팅		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가내용	- 매장 이용고객 대상 시식 행사 진행			

□ 평가의견

- 매장 이용고객 대상 시식 행사 진행 노력은 139회로 목표인 50회보다 278% 달성하여 평가점수는 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
139회	50회	278%	5.00점	5.00점

② 매장 이용고객을 위한 서비스 강화체계 마련

추진사항	매장 이용고객을 위한 서비스 강화 체계 마련		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.50점	평가등급	1등급	
		득 점	2.50점	
평가내용	- 직원 역량강화 교육 참여율(50% 이상)			

□ 평가의견

- 매장 이용고객을 위한 서비스 강화를 위한 직원 역량 강화 교육 참여율 노력은 100%로 목표인 50%보다 200% 달성하여 평가점수는 2.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
100%	50%	200%	2.50점	2.50점

추진 사항	매장 이용고객을 위한 서비스 강화 체계 마련		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.50점	평가등급	1등급	
		득 점	2.50점	
평가내용	- 계산원 c/s 교육 참여율(50% 이상)			

□ 평가의견

- 매장 이용고객을 위한 서비스 강화를 위한 계산원 c/s 교육 참여율 노력은 95%로 목표인 50%보다 200% 달성하여 평가점수는 2.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
95%	50%	190%	2.50점	2.50점

③ 회의실 대관 활성화

추진 사항	회의실 대관 활성화		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가내용	- 회의실 대관(50회 이상)			

□ 평가의견

- 회의실 대관 노력은 73회로 목표인 50회보다 146% 달성하여 평가점수는 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
73회	50회	146%	5.00점	5.00점

3 소비자 참여의 활성화

① 각종 이벤트 행사를 통한 홍보 강화

추진사항	각종 이벤트 행사를 통한 홍보 강화		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가내용	- 명절, 절기, 수산전행사 등(5회)			

□ 평가의견

- 기관의 이벤트 행사를 위한 홍보 강화 노력은 8회로 목표인 5회보다 278% 달성하여 평가점수는 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
8회	5회	160%	5.00점	5.00점

② 소비자와 함께하는 팸투어 운영 활성화

추진 사항	소비자와 함께하는 팸투어 운영 활성화		지표 성격	정량 지표
			평가 방법	목표 대 실적
가 중 치	5.00점	평가 등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가 내용	- 팸투어 참여 인원(200명 이상)			

□ 평가의견

- 소비자와 함께하는 팸투어 운영활성화 노력은 387명으로 목표인 200명보다 193.5% 달성하여 평가점수는 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
387명	200명	193.5%	5.00점	5.00점

③ 소비자 참여 확대를 위한 노력의 적정성

추진 사항	소비자 참여 확대를 위한 노력의 적정성		지표 성격	정성 지표
			평가 방법	9등급 절대평가
가중치	5.00점	평가 등급	1등급	
		득 점	4.90점	
평가 내용	- 소비자 참여 확대를 위한 노력			

□ 평가의견

- 소비자 삶의 질 향상을 위한 노력과 소비자 모니터링단 운영 활성화 노력이 인정됨. 소비자와 생산자, 지자체간 상생발전의 모범사례로 도농상생 기반마련 노력이 적절한 것으로 판단됨
- 또한 소비자 모니터링 활성화를 통해 소비자의 의견을 수렴하고 이를 분석하여 소비자의견을 사업계획에 반영할 수 있는 시스템을 가지고 있음

④ 소비자 모니터링단 운영 활성화

추진 사항	소비자 모니터링단 운영 활성화		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가내용	- 소비자 모니터링단 운영 횟수			

□ 평가의견

- 소비자 모니터링단 운영 활성화 노력은 6회로 목표인 5회보다 120.0% 달성하여 평가점수는 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
6회	5회	120%	5.00점	5.00점

4 농가 역량강화 사업

① 출하농가 역량강화 교육 추진

추진사항	출하농가 역량강화 교육 추진		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가내용	- 정기교육 참여 농가수			

□ 평가의견

- 출하농가 역량강화 교육 중 정기교육 참여인원은 1,121명으로 목표인 400명보다 278% 달성하여 평가점수는 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1,121명	400명	280.3%	5.00점	5.00점

추진 사항	출하농가 역량강화 교육 추진		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가내용	- 신규농가교육 참여농가 수			

□ 평가의견

- 소비자와 함께하는 팜투어 운영활성화 노력은 387명으로 목표인 200명보다 193.5% 달성하여 평가점수는 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
387명	200명	193.5%	5.00점	5.00점

⑤ 농가 생산성 향상을 위한 노력

① 신규농가 확보

추진사항	신규농가 확보		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가내용	- 신규농가 증가 수			

□ 평가의견

- 신규농가 확보 노력은 327명으로 목표인 100명보다 327% 달성하여 평가점수는 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
327명	100명	327%	5.00점	5.00점

② 신규농가 확보를 위한 노력의 적정성

추진사항	신규농가 확보를 위한 노력의 적정성		지표성격	정성지표
			평가방법	9등급 절대평가
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가내용	- 신규농가 확보를 위한 노력			

□ 평가의견

- 신규 농가 확보를 위하여 타당성 검토와 '신청-상담-교육이수-출하약정-생산-직매장 출하' 프로세스 준수, 신규입점 농가 교육 등 신규농가 확보를 노력이 전반적으로 적절함
- 또한 직접 직매장 출하하기 어려운 다품목 소량생산위주의 고령농, 여성농, 영세농가의 참여 유도 및 신규 농가 확보 노력이 적절한 것으로 판단됨

③ 안전성 검사 실적

추진사항	안전성 검사 실적		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가내용	- 안전성 검사 분석 건수			

□ 평가의견

- 안전성 검사 실적은 270건으로 목표인 200건보다 135% 달성하여 평가점수는 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
270건	200건	135%	5.00점	5.00점

6 시민과 함께하는 요리교실과 싱싱밥상

① 시민 누구나 참여하는 요리교실 운영

추진사항	시민 누구나 참여하는 요리교실 운영		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가내용	요리교실 운영 참여 인원			

□ 평가의견

- 요리교실 운영 참여 인원은 1,358명으로 목표인 200명보다 327% 달성하여 평가점수는 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1,358명	200명	679%	5.00점	5.00점

② 독거노인, 저소득층 제가노인 식사 및 밑반찬 서비스 진행

추진사항	독거노인, 저소득층 제가노인 식사 및 밑반찬 서비스 진행		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가내용	- 독거노인 식사 및 반찬 서비스 운영			

□ 평가의견

- 독거노인 식사 및 반찬 서비스 운영 노력은 226회로 목표인 10회보다 2,260% 달성하여 평가점수는 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
226회	10회	2,260%	5.00점	5.00점

7 공익 및 지역주민 참여 활성화

① 기부문화 확산 및 활성화

추진 사항	기부문화 확산 및 활성화		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가내용	로컬푸드 사회적 약자 등 기부			

□ 평가의견

- 로컬푸드의 기부문화 확산을 위한 기부횟수는 410회로 목표인 50회보다 820% 달성하여 평가점수는 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
410회	50회	820%	5.00점	5.00점

② 바우처카드 이용 확대 노력

추진 사항	바우처카드 이용 확대 노력		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가내용	- 바우처카드 전년대비 이용액 증가율			

□ 평가의견

- 바우처카드 전년대비 이용액 증가 노력은 100%로 목표인 50% 증가보다 200% 달성하여 평가점수는 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
100%	50%	200%	5.00점	5.00점

③ 지역주민참여 행사 확대

추진사항	지역주민참여 행사 확대		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가내용	- 지역주민행사 참여인원			

□ 평가의견

- 지역주민참여 행사확대 노력 성과는 37,000명으로 목표인 20,000명보다 185% 달성하여 평가점수는 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
37,000명	20,000명	185%	5.00점	5.00점

【 세종특별자치시 】

2020년도(19년실적) 경영평가

V. 출자·출연기관장 경영실적 평가결과

1. 세종로컬푸드(주)
2. 세종시문화재단
3. 세종인재육성평생교육재단
4. 세종시복지재단

【 세종특별자치시 】

1. 기관장 성과계약 평가지표 : 세종시문화재단

경영목표	추진사항	세부 이행계획	목표치	배점	득점	비고
1. 안정적 조직 운영(15)	① 조직구성 및 운영 안정화	· 정책기획팀 신설 및 신규인력 채용	· 신규인력 채용(11명)	3.00	3.00	정량
		· 상위법 등에 적합한 규정 및 내규 정비	· 규정 등 정비(5건)	1.50	1.50	정량
	② 안정적 기금운용	· 안정적 기금운용	· 적립기금(157억원)	1.50	1.35	정량
			· 운영기금(2억원)	1.50	1.50	정량
	③ 기부금 사업 활성화	· 문화메세나 등 기부금 확대 운영	· 문화메세나(5건 이상)	3.00	3.00	정량
			· 기부금(2억원 이상)	1.50	1.50	정량
2. 지역 문화예술 진흥기반 조성 활성화(15)	① 지역 문화예술 특성화 지원	· 세종 문화예술단체 지원(보조사업)	· 지원단체(30개 이상)	1.50	1.50	정량
			· 사업설명회(1회 이상)	0.75	0.75	정량
			· 보조사업 교육(2회 이상)	1.50	1.50	정량
			· 모니터링 용역(1회)	0.75	0.75	정량
	② 공연장 상주단체 육성지원	· 우수 공연단체 선정 지원	· 지원 단체(2개 이상)	1.50	1.50	정량
			· 단체별 공연 횟수 (각 2회 이상)	1.50	1.50	정량
			· 기획사업 진행(1회)	1.50	1.50	정량
	③ 지역 문화예술단체 행사 지원	· 전국규모 문화예술경연 대회 참가단체 지원	· 지원단체(2개 이상)	1.50	1.50	정량
	④ 세종예술제 개최	· 예술단체 협력형 예술제 개최	· 참여단체(5개 이상)	0.75	0.75	정량
			· 모니터링(1회 이상)	0.75	0.75	정량
	⑤ 세종 문화예술 경영 아카데미 운영	· 문화예술 전문인력 양성 교육 진행	· 참여자(20명 이상)	1.50	1.50	정량
			· 프로그램 운영 - 강의(5회), 현장탐방(1회)	1.50	1.50	정량
3. 품격 있는 문화예술 향유 기회 확대(20)	① 다양한 장르의 품격 있는 기획 공연	· 우수 기획공연 추진	· 공연 개최(10회 이상)	8.00	6.00	혼합
	② 여민락 콘서트 브랜드화	· 테마가 있는 여민락 콘서트 개최	· 공연 개최(10회 이상)	8.00	6.95	혼합
	③ 재단 회원 및 문화 자원 봉사 제도 확대	· 재단 회원 및 문화 자원 봉사자 모집	· 회원(2,200명/누적)	2.00	2.00	정량
			· 자원봉사자 (400명/누적)	2.00	2.00	정량

경영목표	추진사항	세부 이행계획	목표치	배점	득점	비고
4. 시민과 함께하는 문화 예술 교육(10)	① 지역특화형 여민락 아카데미 모델 정립	• 여민락 아카데미 문화 예술강좌 운영	• 정기강좌(2회)	1.50	1.50	정량
			• 렉처 콘서트(2회 이상)	1.50	1.50	정량
	② 학교 예술강사 지원	• 예술교육 강사 선발지원(관내 학교 대상)	• 강사(50명 이상)	0.50	0.50	정량
			• 지원학교(50개 이상)	1.00	1.00	정량
			• 지원사수(15000사수 이상)	0.50	0.50	정량
	③ 지역 문화예술교육 기반 구축	• 꿈다락 토요문화학교 및 지역특성화 문화예술교육 사업 운영	• 지원단체(15개 단체 이상)	0.50	0.50	정량
			• 성과공유회(1회)	0.50	0.50	정량
			• 모니터링 및 컨설팅(단체별 1회 이상)	1.00	1.00	정량
	④ 예술동아리 교육 지원	• 시민주도 자생적 예술 동아리 교육활동 지원	• 지원단체(50개 이상)	1.00	1.00	정량
			• 지원횟수(20회 이상)	1.00	1.00	정량
	⑤ 유아 문화예술교육 지원	• 유아 대상 문화예술 교육 프로그램 지원	• 지원단체(2개 이상)	1.00	1.00	정량
5. 세종시 문화예술 전국화 및 국제화 본격 추진(20)	① 세종대왕 국제 전시회	• 3개 프로그램 운영	• 전시회(1회)	2.00	1.40	혼합
			• 국제심포지엄(1회)	2.00	1.40	혼합
			• 여민락교향시 음악회(2회 이상)	4.00	2.80	혼합
	② 금강 청소년 버스킹 페스티벌	• 지역대표 청소년축제 운영	• 버스킹 참가팀(15개 이상)	2.00	2.00	정량
			• 동아리부스참여(35개 이상)	2.00	1.60	정량
	③ 세종호수예술축제	• 순수 예술축제 개최	• 관람객(26,000명 이상)	4.00	4.00	정량
	④ 제3회 책 읽는 세종 어린이 축제	• 문화예술축제 개최	• 관람객(3,100명 이상)	2.00	2.00	정량
6. 생활문화 예술 지원 및 문화 복지향상 확대(15)	⑤ 쌍방향 국제문화예술교류 활성화	• 국제 문화예술교류	• 교류국(2개 국가 이상)	2.00	2.00	정량
	① 세종 길거리 공연	• 다양한 장르의 버스킹 공연 추진	• 공연(70회 이상)	3.00	3.00	정량
	② 문화 향유활동 지원	• 찾아가는 문화 활동 및 생활문화 예술 활동 지원	• 지원단체(25개 이상)	3.00	3.00	정량
	③ 찾아가는 아트트럭 '세종 컬쳐로드' 운영	• 찾아가는 문화 공연 및 행사 추진	• 공연 및 행사(6회 이상)	3.00	3.00	정량
7. 문화예술 인프라 지속 확충(5)	④ 통합문화이용권	• 문화누리카드 발급 및 이용률 제고	• 발급률(90% 이상)	3.00	3.00	정량
			• 이용률(90% 이상)	3.00	3.00	정량
	① BRT 작은미술관 조성 및 운영	• 작은미술관 활용한 다양한 프로그램 운영	• 전시(5회 이상)	2.00	2.00	정량
			• 교육(2회 이상)	2.00	2.00	정량
	② 공연예술 연습 공간 조성 및 운영	• 공연예술 연습공간 위탁운영 협약체결	• 위탁협약 체결(3개 기관)	1.00	1.00	정량
합계				100	94.00	

2. 기관장 성과계약 지표별 평가 : 세종시문화재단

1. 총평

- 기관장의 경영평가와 관련한 사업지표는 '품격있는 문화예술 향유기회 확대'와 '세종시 문화예술 전국화 및 국제화 본격 추진'이며 세부적으로 다양한 장르의 품격있는 기획 공연과 여민락 콘서트 브랜드화 그리고 세종대왕 국제전시회로 구성되어 있음. 아울러 이러한 사업들을 통해 나타난 외형적 성과를 기관장의 성과 평가와 연계하고 있는데 이에 대한 전면적인 개선이 요구됨. 기관장은 해당 사업이 조직의 비전과 어떻게 전략적으로 연계되는지 그리고 사업의 방향과 목적이 조직 구성원들에게 적절하게 공유되고 있는지에 대한 경영자로서의 철학을 성과로 표출하여야 함에도 불구하고 현재의 평가 기준 및 방식은 기관장이 아닌 조직 구성원들의 성과를 인용하는 정도에 불과하기에 이에 대한 지표 개발 마련이 요구됨
- 조직의 사업은 일회성 계량적 성과가 아닌 기관장과 조직 구성원들 간에 공유된 비전을 전제로 추진되어야 최선의 성과를 기대할 수 있을 것임. 따라서 기관장은 조직의 방향에 걸맞은 기관장의 전략을 조직 구성원들과 공유하려는 노력은 물론 사업담당자들의 성과와 니즈가 객관적으로 반영될 수 있는 시스템을 구축할 필요가 있다고 판단됨
- 대부분의 기관장 성과계약서 상의 과제들이 달성률 100% 이상으로 성과가 인정됨. 다만 적립기금 실적, 세종대왕 문화콘텐츠 개발을 위한 동아리 참여 노력 등의 경우 목표 미달성에 대한 분석을 통한 환류 노력이 필요할 것으로 판단되며, 200%이상 초과 달성된 지표의 경우 목표설정의 적정성에 대한 검토가 필요함. 이후 목표설정에 있어서 도전성 확보가 필요한 것으로 판단됨

2. 지표별 평가

1 안정적 조직 운영

① 조직구성 및 운영 안정화

추진사항	조직구성 및 운영 안정화 - 정책기획팀 신설 및 신규인력 채용		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	3.00점	평가등급	1등급	
		득 점	3.00점	
평가내용	- 신규인력 채용 실적			

□ 평가의견

- 신규인력 채용 노력은 17명으로 목표인 11명을 달성하였으며, 자체 조직진단 결과를 바탕으로 조직 구조를 개선함. 평가점수는 3.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
17명	11명	154.5%	3.00점	3.00점

추진사항	조직구성 및 운영 안정화 - 상위법 등에 적합한 규정 및 내규 정비		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.50점	평가등급	1등급	
		득 점	1.50점	
평가내용	- 규정 등 정비			

□ 평가의견

- 상위법 등에 적합한 규정 및 내규 정비 노력은 12건으로 목표인 5건보다 적극적으로 달성하여 평가점수는 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
12건	5건	240%	1.50점	1.50점

② 안정적 기금운용

추진 사항	안정적 기금 운용 - 적립기금 실적		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.50점	평가등급	1등급	
		득 점	1.35점	
평가내용	- 적립기금 실적			

□ 평가의견

- 적립기금 노력은 150억원으로 목표인 157억원을 달성하지 못해 평가점수는 단계 별 평가를 적용하여 90% 이상 구간으로 1.35점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
150억	157억	95.5%	1.50점	1.35점

추진 사항	안정적 기금 운용 - 운영기금 실적		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.50점	평가등급	1등급	
		득 점	1.50점	
평가내용	- 운영기금 실적			

□ 평가의견

- 운영기금 예치 및 운용 노력은 16억으로 목표인 2억보다 적극적으로 달성하여 평가점수는 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
16억	2억	800%	1.50점	1.50점

③ 기부금 사업 활성화

추진사항	기부금 사업 활성화 - 문화메세나		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	3.00점	평가등급	1등급	
		득 점	3.00점	
평가내용	- 문화메세나 운영			

□ 평가의견

- 문화메세나 참여 기업 독려 노력은 20개 후원기업으로 목표인 5개 기업을 달성하여 평가점수는 3.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
20개 기업	5개 기업	400%	3.00점	3.00점

추진사항	안정적 기금 운용 - 운영기금 실적		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.50점	평가등급	1등급	
		득 점	1.50점	
평가내용	- 기부금 실적			

□ 평가의견

- 기부금 모금 노력은 4.62억으로 목표인 2억보다 적극적으로 달성하여 평가점수는 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
4억 6,200만원	2억	231%	1.50점	1.50점

④ 재단 브랜드 홍보

추진 사항	재단 브랜드 홍보		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	3.00점	평가등급	1등급	
		득 점	3.00점	
평가내용	- 언론보도 실적			

□ 평가의견

- 재단의 언론보도를 통한 홍보 노력은 90회 이상으로 목표인 25회 이상으로 평가 점수는 3.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
90회	25회	360%	3.00점	3.00점

2 지역 문화예술 진흥기반 조성 활성화

① 지역 문화예술 특성화 지원

추진 사항	지역문화예술 특성화 지원 - 지원단체 수		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.50점	평가등급	1등급	
		득 점	1.50점	
평가내용	- 지원단체 수			

□ 평가의견

- 지역문화예술 특성화 지원단체 수는 64개로 목표인 30개 이상 달성하여 평가점수는 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
64개	30개	213.3%	1.50점	1.50점

추진 사항	지역문화예술 특성화 지원 - 사업설명회 개최		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	0.75점	평가등급	1등급	
		득 점	0.75점	
평가내용	- 사업설명회 개최			

□ 평가의견

- 사업설명회는 목표인 1건을 달성하여 평가점수는 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1건	1건	100%	0.75점	0.75점

추진사항	지역문화예술 특성화 지원 - 보조사업 교육		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.50점	평가등급	1등급	
		득 점	1.50점	
평가내용	- 보조사업 교육			

□ 평가의견

- 지역문화예술 특성화 보조사업 교육 노력은 2회로 목표인 2회를 달성하여 평가점수는 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
2회	2회	100%	1.50점	1.50점

추진 사항	지역문화예술 특성화 지원 - 모니터링 용역		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	0.75점	평가등급	1등급	
		득 점	0.75점	
평가내용	- 모니터링 용역			

□ 평가의견

- 모니터링 용역 추진 노력은 목표인 1건을 달성하여 평가점수는 0.75점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1건	1건	100%	0.75점	0.75점

② 공연장상주단체 육성지원

추진사항	공연장상주단체 육성지원 - 지원단체		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.50점	평가등급	1등급	
		득 점	1.50점	
평가내용	- 지원단체 수			

□ 평가의견

- 공연장상주단체 육성지원 지원단체 수는 3개 단체 지원으로 목표인 2개 이상 단체 지원을 달성하여 평가점수는 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
3개	2개	150%	1.50점	1.50점

추진사항	공연장상주단체 육성지원 - 단체별 공연 횟수		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	0.75점	평가등급	1등급	
		득 점	1.50점	
평가내용	- 단체별 공연 횟수			

□ 평가의견

- 공연장상주단체 육성지원 단체별 공연 횟수는 각 4회 이상으로 목표인 2회 이상을 달성하여 평가점수는 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
4건	2건	200%	1.50점	1.50점

추진사항	공연장상주단체 육성지원 - 기획사업 진행		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.50점	평가등급	1등급	
		득 점	1.50점	
평가내용	- 보조사업 교육			

□ 평가의견

- 공연장상주단체 육성지원 사업 관련 기획사업 진행 노력은 1회로 목표인 1회를 달성하여 평가점수는 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1회	1회	100%	1.50점	1.50점

③ 지역문화예술단체 행사 지원

추진 사항	지역문화예술단체 행사 지원		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.50점	평가등급	1등급	
		득 점	1.50점	
평가내용	- 지원단체			

□ 평가의견

- 지역문화예술단체 행사지원 노력은 2개 단체 지원으로 목표인 2개 이상 단체 지원을 달성하여 평가점수는 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
2개	2개	100%	1.50점	1.50점

④ 세종예술제 개최

추진사항	세종예술제 개최 - 참여단체		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	0.75점	평가등급	1등급	
		득 점	0.75점	
평가내용	- 지원단체 수			

□ 평가의견

- 세종예술제 개최 참여단체 지원 노력은 9개 단체 지원으로 목표인 5개 이상 단체 지원을 달성하여 평가점수는 0.75점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
9개	5개	180%	0.75점	0.75점

추진사항	세종예술제 개최 - 모니터링		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	0.75점	평가등급	1등급	
		득 점	0.75점	
평가내용	- 모니터링 개최			

□ 평가의견

- 세종예술제 개최 관련 모니터링 노력은 3회로 목표인 1회 이상을 달성하여 평가점수는 0.75점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
3회	1회	300%	0.75점	0.75점

⑤ 세종문화예술 경영아카데미 운영

추진 사항	세종문화예술 경영아카데미 운영 - 참여자		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.50점	평가등급	1등급	
		득 점	1.50점	
평가내용	- 참여자 수			

□ 평가의견

- 세종문화예술 경영아카데미 참여자 수는 40명 수료로 목표인 20명 수료 이상으로 평가점수는 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
40명	20명	200%	1.50점	1.50점

추진사항	세종문화예술 경영아카데미 운영 - 프로그램 운영(강의)		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	0.75점	평가등급	1등급	
		득 점	0.75점	
평가내용	- 프로그램 운영 건수(강의)			

□ 평가의견

- 세종문화예술 경영아카데미 프로그램 강의 노력은 52회로 목표인 5회 이상을 달성하여 평가점수는 0.75점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
52회	5회	1040%	0.75점	0.75점

추진 사항	세종문화예술 경영아카데미 운영 - 프로그램 운영(현장탐방)		지표 성격	정량 지표
			평가 방법	목표 대 실적
가중치	0.75점	평가 등급	1등급	
		득 점	0.75점	
평가 내용	- 프로그램 운영 건수(현장탐방)			

□ 평가의견

- 세종문화예술 경영아카데미 프로그램 현장탐방 운영 노력은 3회로 목표인 1회 이상을 달성하여 평가점수는 0.75점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
3회	1회	300%	0.75점	0.75점

③ 품격 있는 문화예술향유 기회 확대

① 다양한 장르의 품격 있는 기획공연

추진 사항	다양한 장르의 품격 있는 기획 공연		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		특 점	5.00점	
평가내용	- 공연개최 수			

□ 평가의견

- 다양한 장르의 품격 있는 기획 공연 노력은 16회로 목표인 10개 이상 달성하여 평가점수는 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
16회	10회	160%	5.00점	5.00점

추진사항	다양한 장르의 품격 있는 기획 공연		지표성격	정성지표
			평가방법	절대평가
가중치	3.00점	평가등급	7등급	
		특 점	1.00점	
평가내용	- 우수 기획공연 추진을 위한 노력과 성과			

□ 평가의견

- 세종시의 특성 즉 인구유입에 따른 지역주민의 문화향유 특성변화 현상 분석을 통해 도출된 다양한 계층의 인구 유입과 이에 따른 문화예술향유에 대한 관심 증대 및 고품격 문화예술공연 요구를 충족시키기 위하여 노력하고 있으나 기본적으로 기반시설의 부족이라는 현실적인 문제에서 자유롭지 못한 것으로 파악됨. 따라서 기관장은 세종문화예술회관의 운영 전략은 물론 향후 개관될 세종아트센터와 관련하여 중장기 계획의 조기 수립을 통해 비전을 제시할 필요가 있다고 판단됨

② 여민락콘서트 브랜드화

추진사항	여민락콘서트 브랜드화		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가내용	- 공연개최 수			

□ 평가의견

- 여민락콘서트 브랜드화를 위한 공연개최 노력은 12회로 목표인 10개 이상 달성하여 평가점수는 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
12회	10회	120%	5.00점	5.00점

추진사항	여민락콘서트 브랜드화		지표성격	정성지표
			평가방법	절대평가
가중치	3.00점	평가등급	4등급	
		득 점	1.95점	
평가내용	- 여민락 콘서트 브랜드화를 위한 노력과 성과			

□ 평가의견

- ‘아이와 여성이 행복한 세종시’ 조성을 위한 세종시민의 문화향유기회를 제공하고 세종시 문화예술의 대표적 브랜드를 구축하기 위한 방안으로 ‘여민락 콘서트’를 운영하고 있는 것으로 파악됨. 아울러 그 성과로 총12회, 5,531명 관람, 관객 평균 만족도 4.78점, 12개 후원 기업 참여 등을 표출하고 있는데 이러한 계량적 성과는 긍정적으로 평가됨

③ 재단 회원 및 문화자원봉사제도 확대

추진 사항	재단 회원 및 문화자원봉사제도 확대 - 회원		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1등급	
		득 점	2.00점	
평가내용	- 재단회원 모집수			

□ 평가의견

- 재단회원 모집 노력은 2,358명으로 목표인 2,200명 이상 달성하여 평가점수는 2.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
2,358명	2,200명	107.2%	2.00점	2.00점

추진 사항	재단 회원 및 문화자원봉사제도 확대 - 회원		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1등급	
		득 점	2.00점	
평가내용	- 자원봉사자 모집 수			

□ 평가의견

- 문화자원봉사제도 확대를 위한 자원봉사자 모집 노력은 798명으로 목표인 400명 이상 달성하여 평가점수는 2.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
798명	400명	199.5%	2.00점	2.00점

4 시민과 함께하는 문화예술교육

① 지역특성화 여민락아카데미 모델 정립

추진사항	지역특성화 여민락 아카데미 모델 정립 - 정기강좌 운영실적		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.50점	평가등급	1등급	
		득 점	1.50점	
평가내용	- 정기강좌 운영실적			

□ 평가의견

- 세종시 대표 브랜드 문화예술교육 여민락아카데미 모델 정립을 위한 정기강좌 노력은 2회로 목표인 2회를 달성하여 평가점수는 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
16회	2회	100%	1.50점	1.50점

추진사항	지역특성화 여민락 아카데미 모델 정립 - 렉처콘서트 개최 실적		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.50점	평가등급	1등급	
		득 점	1.50점	
평가내용	- 렉처콘서트 개최 실적			

□ 평가의견

- 렉처콘서트 노력은 4회로 목표인 2회 이상으로 평가점수는 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
4회	2회 이상	200%	1.50점	1.50점

② 학교예술강사 지원

추진사항	학교예술강사 지원 - 강사		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	0.50점	평가등급	1등급	
		득 점	0.50점	
평가내용	- 강사 지원 실적			

□ 평가의견

- 학교예술강사 지원 노력은 86명으로 목표인 50명을 달성하여 평가점수는 0.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
86명	50명	172%	0.50점	0.50점

추진사항	학교예술강사 지원 - 지원학교		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1등급	
		득 점	1.00점	
평가내용	- 학교 지원 실적			

□ 평가의견

- 학교예술강사 지원을 위한 학교 지원 노력은 62개로 목표인 50개 이상으로 평가점수는 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
62개교	50개교	124%	1.00점	1.00점

추진사항	학교예술강사 지원 - 지원 시수		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	0.50점	평가등급	1등급	
		득 점	0.50점	
평가내용	- 지원 시수 실적			

□ 평가의견

- 학교예술강사 지원 시수 노력은 16,180시수로 목표인 15,000시수 이상으로 평가점수는 0.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
16,180시수	15,000시수	107.9%	0.50점	0.50점

③ 지역 문화예술교육 기반 구축

추진 사항	지역 문화예술교육 기반 구축 - 지원단체		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	0.50점	평가등급	1등급	
		득 점	0.50점	
평가내용	- 지원단체 수 실적			

□ 평가의견

- 지역 문화예술교육 기반 구축 노력은 24개 단체 지원으로 목표인 15개 단체를 초과 달성하여 평가점수는 0.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
24개	15개	160%	0.50점	0.50점

추진 사항	지역 문화예술교육 기반 구축 - 성과공유회		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	0.50점	평가등급	1등급	
		득 점	0.50점	
평가내용	- 성과공유회 개최 실적			

□ 평가의견

- 지역 문화예술교육 기반 구축을 위한 성과공유회 노력은 1회로 목표인 1개 달성으로 평가점수는 0.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1회	1회	100%	0.50점	0.50점

추진사항	지역 문화예술교육 기반 구축 - 모니터링		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	0.50점	평가등급	1등급	
		득 점	0.50점	
평가내용	- 모니터링 실적			

□ 평가의견

- 지역 문화예술교육 모니터링 노력은 단체별 2회로 목표인 1회 이상으로 평가점수는 0.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
2회	1회	200%	0.50점	0.50점

추진사항	지역 문화예술교육 기반 구축 - 컨설팅 실적		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	0.50점	평가등급	1등급	
		득 점	0.50점	
평가내용	- 컨설팅 실적			

□ 평가의견

- 지역 문화예술교육 컨설팅 노력은 단체당 1회로 목표인 1회를 달성하여 평가점수는 0.50점으로 평가되었음

④ 예술동아리 교육 지원

추진사항	예술동아리 교육 지원 - 지원단체		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1등급	
		득 점	1.00점	
평가내용	- 지원단체 수 실적			

□ 평가의견

- 예술동아리 교육 지원 노력은 55개 단체 지원으로 목표인 50개 단체를 초과 달성하여 평가점수는 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
55개	50개	110%	1.00점	1.00점

추진 사항	예술동아리 교육 지원 - 지원횟수		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1등급	
		득 점	1.00점	
평가내용	- 지원 수			

□ 평가의견

- 예술동아리 교육 지원 회수 노력은 24회로 목표인 20개 달성으로 평가점수는 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
24회	20회	120%	1.00점	1.00점

⑤ 유아 문화예술교육 지원

추진사항	유아 문화예술교육 지원		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1등급	
		득 점	1.00점	
평가내용	- 지원단체 수 실적			

□ 평가의견

- 유아 문화예술교육 지원 노력은 2개 기관 지원으로 목표인 1개 기관 지원을 초과 달성하여 평가점수는 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
2개	1개	200%	1.00점	1.00점

5 세종시 문화예술 전국화 및 국제화 본격 추진

① 세종대왕 문화콘텐츠 개발

추진사항	세종대왕 문화콘텐츠 개발 - 전시회 개최 실적		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1등급	
		득 점	1.00점	
평가내용	- 전시회 개최 실적			

□ 평가의견

- 세종대왕 문화콘텐츠 개발을 위한 전시회 개최 노력은 1회 개최로 목표치를 달성하여 평가점수는 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1회	1회	100%	1.00점	1.00점

추진사항	세종대왕 문화콘텐츠 개발 - 국제심포지엄 개최 실적		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1등급	
		득 점	1.00점	
평가내용	- 국제심포지엄 개최 실적			

□ 평가의견

- 세종대왕 문화콘텐츠 개발을 위한 국제심포지엄 개최 노력은 1회 개최로 목표치를 달성하여 평가점수는 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1회	1회	100%	1.00점	1.00점

추진사항	세종대왕 문화콘텐츠 개발 - 여민락교향시 음악회		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1등급	
		득 점	2.00점	
평가내용	- 여민락교향시 음악회			

□ 평가의견

- 세종대왕 문화콘텐츠 개발을 위한 국제심포지엄 개최 노력은 1회 개최로 목표치를 달성하여 평가점수는 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
13회	2회 이상	650%	2.00점	2.00점

추진사항	세종대왕 문화콘텐츠 개발 - 세종대왕 국제 전시회 프로그램 운영을 위한 노력과 성과여부		지표성격	정성지표
			평가방법	절대평가
가중치	4.00점	평가등급	6등급	
		득 점	1.60점	
평가내용	- 세종대왕 국제 전시회 프로그램 운영을 위한 노력과 성과여부			

□ 평가의견

- 세종축제를 시행하면서 국제전시회 및 국제심포지엄을 통해 '문화도시 세종'이라는 정체성을 대외적으로 강화하기 위하여 노력하고 있는 것으로 파악됨. 다만 이의 실현을 위한 구체적이고 전략적인 전문성 강화 방안을 찾기 어려웠는데 프로그램 기획은 물론 운영과 관련한 시스템 구축 및 관련 교육이 요구된다고 판단됨

② 금강 청소년 버스킹 페스티벌

추진사항	금강 청소년 버스킹 페스티벌 - 버스킹 참가팀 수		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1등급	
		득 점	2.00점	
평가내용	- 버스킹 참가팀 수			

□ 평가의견

- 버스킹 참가 노력은 15개 팀으로 목표치를 달성하여 평가점수는 2.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
15개	15개	100%	2.00점	2.00점

추진 사항	세종대왕 문화콘텐츠 개발 - 동아리 부스 참여 수		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1등급	
		득 점	1.60점	
평가내용	- 동아리 부스 참여 수			

□ 평가의견

- 동아리 부스 참여 노력은 31개로 목표치인 35개를 달성하지 못해 평가점수는 단계별 평가를 적용하여 80% 이상구간으로 1.60점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
31개	35개	88.6%	2.00점	1.60점

③ 세종호수예술축제

추진사항	세종호수예술축제		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	4.00점	평가등급	1등급	
		득 점	4.00점	
평가내용	- 관람객 수			

□ 평가의견

- 세종호수예술축제 관람객 유치 노력은 27,000명으로 목표치인 26,000명을 초과하여 평가점수는 4.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
27,000명	26,000명	103.8%	4.00점	4.00점

④ 제3회 책 읽는 세종 어린이 축제

추진 사항	제3회 책 읽는 세종 어린이 축제		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1등급	
		득 점	2.00점	
평가내용	- 관람객 수			

□ 평가의견

- 제3회 책 읽는 세종 어린이 축제 관람객 유치 노력은 8,000명으로 목표치인 3,100명을 초과하여 평가점수는 2.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
8,000명	3,100명	103.8%	4.00점	4.00점

⑤ 쌍방향 국제문화예술교류 활성화

추진 사항	쌍방향 국제문화예술교류 활성화		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1등급	
		득 점	2.00점	
평가내용	- 교류국 수			

□ 평가의견

- 쌍방향 국제문화예술교류 활성화를 위한 노력으로 교류국은 3개국으로 목표치인 2개국을 초과하여 평가점수는 2.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
3개국	2개국	150%	2.00점	2.00점

6 생활문화예술 지원 및 문화복지망 확대

① 세종 길거리 공연

추진 사항	세종 길거리 공연		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	3.00점	평가등급	1등급	
		득 점	3.00점	
평가내용	- 길거리 공연 횟수			

□ 평가의견

- 생활문화예술 지원을 위한 길거리 공연(버스킹) 지원 노력은 80회로 목표치인 70회를 초과 달성하여 평가점수는 3.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
70회	80회	114.3%	3.00점	3.00점

② 문화향유활동 지원

추진 사항	세종 길거리 공연		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	3.00점	평가등급	1등급	
		특 점	3.00점	
평가내용	- 지원단체 수			

□ 평가의견

- 예술단체 및 생활문화예술단체 활동 지원 노력은 80회로 목표치인 70회를 초과 달성하여 평가점수는 3.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
35개	25개	140%	3.00점	3.00점

③ 찾아가는 아트트럭 '세종컬처로드' 운영

추진사항	찾아가는 아트트럭 '세종컬처로드' 운영		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	3.00점	평가등급	1등급	
		득 점	3.00점	
평가내용	- 공연 및 행사 개최 수			

□ 평가의견

- 찾아가는 아트트럭 '세종컬처로드' 운영 노력은 7회로 목표치인 6회를 초과 달성하여 평가점수는 3.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
7회	6회	116.7%	3.00점	3.00점

④ 통합문화이용권

추진 사항	통합문화이용권 - 발급률		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	3.00점	평가등급	1등급	
		득 점	3.00점	
평가내용	- 발급률			

□ 평가의견

- 통합문화이용권 발급 노력은 100%로 목표치인 90%를 초과 달성하여 평가점수는 3.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
100%	90%	111.1%	3.00점	3.00점

추진 사항	통합문화이용권 - 이용률		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	3.00점	평가등급	1등급	
		득 점	3.00점	
평가내용	- 이용률			

□ 평가의견

- 통합문화이용권 이용률 제고를 위한 노력결과 이용률은 95.62%로 목표치인 90%를 초과 달성하여 평가점수는 3.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
95.62	90%	106.2%	3.00점	3.00점

7 문화예술인프라 지속 확충

① 세종 길거리 공연

추진 사항	BRT작은미술관 조성 및 운영 - 전시		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1등급	
		득 점	2.00점	
평가내용	- 전시개최 수			

□ 평가의견

- BRT작은미술관 조성 및 운영을 위한 전시회 개최 노력 8회로 목표치인 5회를 초과 달성하여 평가점수는 2.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
8회	5회	160%	2.00점	2.00점

추진 사항	BRT작은미술관 조성 및 운영 - 교육		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1등급	
		득 점	2.00점	
평가내용	- 교육 운영 수			

□ 평가의견

- BRT작은미술관 조성 및 운영을 위한 교육 노력은 6회로 목표치인 2회를 초과 달성하여 평가점수는 2.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
6회	2회	300%	2.00점	2.00점

② 공연예술연습공간 조성 및 운영

추진사항	공연예술연습공간 조성 및 운영		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1등급	
		득 점	1.00점	
평가내용	- 위탁협약 체결			

□ 평가의견

- 공연예술연습공간 조성 및 운영 지원을 위한 위탁협약은 공사주체인 한국문화예술위원회 관리 감독 하에 공사지연으로 2020년 달성하였기에 1.0점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
3개 기관	3개 기관	100%	1.00점	1.00점

2020년도(19년실적) 경영평가

V. 출자·출연기관장 경영실적 평가결과

1. 세종로컬푸드(주)
2. 세종시문화재단
3. 세종인재육성평생교육재단
4. 세종시복지재단

【 세종특별자치시 】

1. 기관장 성과계약 평가지표 : 세종시인재육성평생교육진흥원

경영목표	추진사항(세부 이행계획)	비중(평가기준)	배점	득점	비고
1. 안정적 장학기금 확보(20)	① 기부금 확보	• 1억원 이상(3년간 평균)	10.00	10.00	정량
	② 기부금 홍보 활성화	• 세종시 소재 기업 대상 장학기금 기탁 참여 공문 및 리플릿 발송	5.00	4.90	정성
	③ 기부자 예우 및 관리	• 연말연초 감사 서한문 진흥원 행사 시 초청장 발송 등	5.00	4.90	정성
2. 내실있는 장학사업 추진(20)	① 2019년도 장학생 선발 활성화	• 목표 대비 실적 전년대비 10% 증	5.00	4.50	정량
	② 모범장학생* 선발 통로 다양화 *「국민기초생활보장법」 중위소득 이하 가정의 자녀	• 읍면동 지역사회보장협의체 건강 가정 다문화가족 지원센터 등 협력 체계구축(최근 2년 평균 대비 10% 증)	5.00	5.00	정량
	③ 대학생 해외 탐방 장학생 활성화 등	• 결과보고 활용 등(장학금 수여식 등 발표)	5.00	4.90	정성
	④ 장학생을 위한 프로그램 운영 및 사후관리	• 장학증서 수여식·장학캠프 (상·하반기 2회) • 장학생 수기공모(1회)	5.00	5.00	정량
3. 조직의 역량 강화(30)	① 중장기 및 주요 사업 계획 추진	• 중장기사업계획 추진 간수(1건 이상)	10.00	9.90	혼합
	② 조직 체계 안정화	• 공공기관 정책준수 시 정책 준수 여부	5.00	4.90	정성
	③ 우수 인력 양성을 위한 교육	• 정규직 전환 등 인사관리	10.00	10.00	정성
	④ 조직 관리	• 직무능력 향상 교육 및 공정한 성과평가(1회 이상)	5.00	4.90	혼합
4. 평생학습 추진 기반 구축(10)	① 평생교육 유관기관 단체 네트워크	• 자문위 1회, 간담회 5회	2.50	2.50	정량
	② 특성화 프로그램 기관 지원	• 지원기관 9개소,	2.50	2.50	정량
	③ 평생학습 확산	• 평생학습성과공유회 1회	2.50	2.50	정량
	④ 평생교육 정책조사연구	• 연구조사 2건	2.50	2.50	정량
5. 시민의 평생학습 참여 기회 확대(20)	① 정책아카데미 운영	• 강좌운영 33회(5,500명)/만족도 90점	5.00	4.80	정량
	② 시민대학 「집현전」인문학 및 고전학	• 인문학 13회(1,200명)/만족도 90점 • 고전학 53회(1,060명)/만족도 90점	5.00	4.90	정량
	③ 학부모 대학운영	• 학부모대학 24회(4,800명)/만족도 92점	5.00	5.00	정량
	④ 교육소외계층을 위한 평생교육지원	• 신규사업 활성화(장애인평생교육프로그램 운영 4개소, 민주시민 교육 포럼워크숍 2회 등) • 문해지원 5개소, 배달강좌 33팀	5.00	5.00	정량
합계			100	98.60	

2. 기관장 성과계약 지표별 평가 : 세종시인재육성평생교육진흥원

1. 총평

- 기관장은 해당 기관에 대한 체질개선과 조직 발전에 열의를 가지고 있는 것으로 보임. 특히 두 기관이 통합된 조직이라는 특성상 물리적 결합이 아닌 화학적 결합을 추구하고 있으며, 이를 위해 회의를 통한 업무 공유, 소통의 기회 등을 확보하기 위해 노력하였음. 다만, 이러한 노력이 일 정부분 성과를 거두기 위해서는 이를 뒷받침할 조직체계와 프로그램 및 정책 등이 필요해 보이는데, 이에 대한 준비는 아직 충분치 않은 것으로 보임
- 조직 운영에 필수적인 '비전'과 '미션'에 대한 개념이 명확하지 않고, 충분한 내재화가 이루어지지 못한 면이 있음. 특히 정책 또는 사업에서 가장 빈번하게 등장하는 '세종형'의 개념이 아직 충분히 정의 되지 않은 것으로 평가됨. 때문에 '세종형 인재 육성'의 의미와 방향이 불명확하고, '세종형'이라는 단어가 들어간 정책들의 지향점이 대체로 모호한 측면이 존재함. 또한 인재 육성 기관임에도 불구하고, 인재육성보다는 장학금을 지원하는 쪽에 대다수 사업들이 치중된 측면이 있는데, 향후 중앙정부와 대학들의 장학제도가 강화되고 있는 추세를 고려한다면 재단의 역할을 축소시키는 결과를 가져 올 수 있으므로 보완 대책이 필요해 보임. 특히 장기적 측면에서 지역 인재를 육성하고, 육성된 인재들이 지역에 공급되는 선순환 구조를 만드는데 있어서 진흥원의 선도적이고 장기적인 역할 정립 및 전략수립이 필요해 보임
- 세종시인재육성평생교육원의 평생교육사업의 경우 기존 대학의 평생교육사업과의 차별성을 시도할 필요가 있으며, 기관만의 세종시 평생교육의 특성을 살리고, 품질 높고 성과가 있는 평생교육프로그램의 특화가 필요해 보임. 그리고 이러한 두 기능이 기관의 비전인 "지속가능한 성장기반 구축"과 어떠한 인과성을 갖는지에 대한 분석적 기반도 기관장께서 마련하시길 기대해 봄

2. 지표별 평가

① 안정적 장학기금 확보

① 기부금 확보

추진사항	기부금 확보		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	10.00점	평가등급	1등급	
		득 점	10.00점	
평가내용	- 기부금 확보 노력			

□ 평가의견

- 기부금 확보 노력에 따른 성과는 113백만원으로 목표인 100백만원을 초과 달성하였으며, 평가점수는 10.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
113백만원	100백만원	113%	10.00점	10.00점

② 기부금 홍보 활성화

추진사항	기부금 홍보 활성화		지표성격	정성지표
			평가방법	절대평가
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	4.90점	
평가내용	- 세종시 소재 기업 대상 장학기금 기탁 참여 공문 및 리플릿 발송 등 기부금 홍보활성화를 위한 활동 노력			

□ 평가의견

- 기부금 모금 방식이 대체로 지역 내 기관들을 중심으로 이루어지고 있으며, 이들의 기부금 출연은 대체로 자발적 출연을 위주로 이루어짐. 이는 기관이 적극적으로 기부자를 발굴하거나, 기부금 모금을 위한 사업을 추진하기보다는 기부자를 기다리고 있게 할 가능성이 크기 때문에 기부의 규모와 범위 등에 있어서 그 효과가 제한되게 할 가능성이 있음. 보다 적극적인 기부금 모금활동을 위한 개선 필요

③ 기부자 예우 및 관리

추진사항	기부자 예우 및 관리		지표성격	정성지표
			평가방법	절대평가
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	4.90점	
평가내용	- 연말연초 감사 서한문, 진흥원 행사시 초청 발송 등 기부자 예우 및 관리를 위한 노력			

□ 평가의견

- 진흥원의 주요 행사에 기부자를 초청하거나 기부자 예우를 위한 대외 언론 매체 등을 활용하고 있음. 진흥원 홈페이지에 '명예의 전당' 메뉴를 개설하여 기탁현황을 게시하고 관리하였음. 언론 매체를 활용한 홍보 내용에도 기사 내용이 매우 간략하고, 천편일률적이어서 홍보효과가 충분한지에 대해서 의문스러운 면이 있음. 홈페이지 내 명예의 전당에도 충분한 내용과 소개가 없이 사진과 제목만 있어서 역시 적절한 효과가 있는지에 대해서 명확하지가 않음. 또한 기부자들만을 위한 행사라든지, 기부자와 수혜자를 연결하여 지속적인 교류를 유도하거나 '멘토-멘티' 관계를 맺어주는 등 기부자가 지속적인 관심을 갖고 기부에 참여하도록 하는 동기부여 측면의 관리 프로그램이 거의 부재함. 향후 이러한 부분에 대한 심도 있는 연구와 다양한 프로그램의 개발이 필요해 보임

② 내실있는 장학 사업 추진

① 2019년도 장학생 선발 활성화

추진사항	2019년도 장학생 선발 활성화		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	4.50점	
평가내용	- 최근 2년 대비 10% 증가 여부			

□ 평가의견

- 2019년도 장학생 선발 활성화 노력은 791명으로 달성률은 97.17점으로 득점은 단계별 평가를 적용하여 90%이상 단계로 4.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
791명	814명 (740+74)	97.17	5.00점	4.50점

② 모범장학생 선발 통로 활성화

추진사항	모범장학생 선발 통로 활성화		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가내용	- 최근 2년 평균 대비 10% 증가 여부			

□ 평가의견

- 모범장학생 선발 통로 활성화를 위한 노력은 191개소로 목표치인 101개소를 초과 달성하여 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
191개소	101개소 (92+9)	189.1%	5.00점	5.00점

③ 대학생 해외탐방 장학생 활성화 등

추진사항	대학생 해외탐방 장학생 활성화 등		지표성격	정성지표
			평가방법	절대평가
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	4.90점	
평가내용	- 대학생 해외 탐방 장학생 활성화를 위한 노력			

□ 평가의견

- 탐방에 대해서 선배 장학생의 탐방 사례 및 보고서 발표·공유를 통해 먼저 경험한 자들과의 관계를 맺고, 그들의 경험과 사례를 통해 시행착오를 줄이고, 동기부여를 제공하고자 하였음. 현재의 방식은 대상자의 자율성이 높은 장점이 있지만, 탐방이 여행으로 변질, 왜곡될 가능성이 있으며, 애초에 인재 육성이라는 본연의 목적보다는 처음부터 보고서 작성 역량, 외국어 역량, 자금 확보 역량 등의 역량이 어느 정도 갖춰진 대상자에게로 기회가 편중될 가능성이 있음. 따라서 선발 방법, 운영 방식 등에 있어서 일부 조정이 필요해 보임

④ 장학생을 위한 프로그램 운영 및 사후관리

추진사항	장학생을 위한 프로그램 운영 및 사후관리 - 장학증서 수여식·장학캠프 운영		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.50점	평가등급	1등급	
		득 점	2.50점	
평가내용	- 장학증서 수여식·장학캠프 운영			

□ 평가의견

- 장학증서·장학캠프 운영 노력은 2회로 목표치인 2회를 달성하여 2.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
2회	2회	100%	2.50점	2.50점

추진사항	장학생을 위한 프로그램 운영 및 사후관리 - 장학생 수기공모 실시		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.50점	평가등급	1등급	
		득 점	2.50점	
평가내용	- 장학생 수기 공모 실시			

□ 평가의견

- 장학생 수기 공모 개최 및 시상 노력은 1회로 목표치인 1회를 달성하여 2.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1회	1회	100%	2.50점	2.50점

3 조직의 역량 강화

① 중장기 및 주요 사업 계획 추진

추진사항	중장기 주요 사업 계획 추진 - 중장기 사업계획 추진 건수		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가내용	- 중장기 사업계획 추진 건수			

□ 평가의견

- 중장기 주요 사업 계획 추진 노력은 1건으로 목표 1건을 달성하여 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1건	1건	100%	5.00점	5.00점

추진사항	중장기 주요 사업 계획 추진 - 중장기 사업계획의 수립과 추진과정의 적정성 여부		지표성격	정성지표
			평가방법	절대평가
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	4.90점	
평가내용	- 중장기 사업계획의 수립과 추진과정의 적정성 여부			

□ 평가의견

- 초기단계(2019~2020)의 사업추진을 위해 대내외 환경분석을 실시하여 정책환경, 경제환경, 사회환경 및 기술환경 부문에서의 필요한 대처 방향들에 대한 시사점을 도출하였고, 대내외 이해관계자(시, 시의회, 관계자, 직원 등)의 요구분석도 실시하여 신규사업의 발굴, 사업방향 재편 및 대우받는 조직문화의 조성을 위해 노력하였음. 이후 중기단계(2021~2022)를 맞이하여 평생교육사업들의 차별화를 시도하고 타 기관이 제공하는 유사 사업들과 비교되는 고품질의 과정을 추진하는데 필요한 로드맵과 매뉴얼을 구성할 필요가 있음

② 조직체계 안정화

추진사항	조직체계 안정화 - 기관 조직 체계 안정화를 위한 공공기관 정책주수와 시 정책준수 여부		지표성격	정성지표
			평가방법	절대평가
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	4.90점	
평가내용	- 기관 조직 체계 안정화를 위한 공공기관 정책주수와 시 정책준수 여부			

□ 평가의견

- 기관은 임금피크제 운영, 공공기관 정책준수를 위한 인건비 인상률 내 인상, 경영 실적평가 결과에 따른 성과급 지급, 블라인드 채용, 외부감사 지적사항에 따른 이행 등의 노력은 준수하고 있는 것으로 판단됨. 다만 경영공시의 경우 개선사항이 지적되었으므로 이에 대한 개선계획 수립 및 이행이 필요한 것으로 판단됨
- 자치단체 정책준수를 위해 세종시와의 긴밀한 연계를 통해 시정연계성 중심의 사업계획 및 추진 성과는 전반적으로 적절한 것으로 판단됨. 세종시 시정목표별 주요과제의 성과부분이 대체로 기획 및 예산 투입을 통한 과정상의 output 중심의 성과로 이후에는 세종시민에게 품격 있는 공연예술 향유 기회 확대가 구체적이고 명확하게 어떠한 성과가 있었는지 제시가 필요함

③ 우수 인력 양성을 위한 교육

추진 사항	우수 인력 양성을 위한 교육 - 정규직 전환 등 인사관리		지표성격	정성지표
			평가방법	절대평가
가중치	10.00점	평가등급	1등급	
		득 점	10.0점	
평가내용	- 정규직 전환 등 인사관리			

□ 평가의견

- 기관은 신생조직임에 따라 인사규정이 고도화되어 가고 있으며, 8명의 비정규직이 정규직으로 전환됨으로써 고용의 안정성을 확보하였음

④ 조직관리

추진사항	조직관리 - 직무능력 향상 교육 실시		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1등급	
		득 점	1.00점	
평가내용	- 직무능력 향상 교육 실시			

□ 평가의견

- 직무능력 향상을 위한 노력은 3건으로 목표 1건을 달성하여 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
3회	1회	100%	1.00점	1.00점

추진사항	조직관리 - 성과평가 실시		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	1.00점	평가등급	1등급	
		득 점	1.00점	
평가내용	- 성과향상 실시			

□ 평가의견

- 성과향상을 위한 노력은 1건으로 목표 1건을 달성하여 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
3회	1회	100%	1.00점	1.00점

추진 사항	조직관리 - 성과평가 실시		지표성격	정성지표
			평가방법	절대평가
가중치	3.00점	평가등급	1등급	
		득 점	2.90점	
평가내용	- 조직관리를 위한 직무능력 향상 교육과 직원들의 공정한 성과평가 진행 여부			

□ 평가의견

- 기관은 직무능력향상을 위한 직원역량의 구체화와 역량강화를 위한 교육프로그램의 구체성을 확보하고 있음. 다만 직원의 역량강화교육을 위한 성과평가체계의 도입과 역량강화 교육프로그램의 구체화 및 체계화가 필요함

④ 평생학습 추진 기반 구축

① 평생교육 유관기관 단체 네트워크

추진사항	평생교육 유관기관 단체 네트워크		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.50점	평가등급	1등급	
		득 점	2.50점	
평가내용	- 자문위원회 및 간담회 개최 수			

□ 평가의견

- 자문위원회 및 간담회 개최 노력은 15건으로 목표 6건을 초과달성하여 2.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
15회	6회	250%	2.50점	2.50점

② 특성화 프로그램 기관 지원

추진사항	특성화 프로그램 기관 지원		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.50점	평가등급	1등급	
		득 점	2.50점	
평가내용	- 지원기관 수			

□ 평가의견

- 특성화 프로그램 기관 지원 노력은 11건으로 목표 9건을 초과달성하여 2.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
11개	9개	122.2%	2.50점	2.50점

③ 평생학습 확산

추진사항	평생학습 확산		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.50점	평가등급	1등급	
		득 점	2.50점	
평가내용	- 평생학습 성과공유회 개최 실적			

□ 평가의견

- 평생학습 성과공유회 개최 노력은 1건으로 목표 1건을 달성하여 2.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1건	1건	100%	2.50점	2.50점

④ 평생교육 정책 조사 연구

추진사항	평생교육 정책 조사 연구		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.50점	평가등급	1등급	
		득 점	2.50점	
평가내용	- 연구조사 건수			

□ 평가의견

- 평생교육 정책 조사 연구 노력은 2건으로 목표 2건을 달성하여 2.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
2건	2건	100%	2.50점	2.50점

5 평생학습 추진 기반 구축

① 정책아카데미 운영

추진사항	정책아카데미 운영		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	4.80점	
평가내용	- 강좌운영 횟수, 참가자 수, 만족도			

□ 평가의견

- 정책아카데미 강좌 운영 노력은 40회로 목표 33회를 초과달성하여 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
15회	6회	250%	1.50점	1.50점

- 정책아카데미 참석자 수는 5,506명으로 목표 5,500명을 초과달성하여 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
5,506명	5,500명	100%	1.50점	1.50점

- 정책아카데미 만족도는 88.7점으로 목표 90점을 달성하지 못해 단계별 평가를 적용하여 1.80점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
88.7점	90점	98.6%	2.00점	1.80점

② 시민대학 「집현전」인문학 및 고전학

추진사항	시민대학 「집현전」인문학 및 고전학		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	4.90점	
평가내용	- 개최 수, 참가자 수, 만족도			

□ 평가의견

○ 인문학 강좌 개최노력은 40회로 목표 33회를 초과달성하여 0.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
40회	33회	121.2%	0.50점	0.50점

○ 인문학 참가자 수는 1,257명으로 목표 1,200명을 초과달성하여 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1,257명	1,200명	104.8%	1.00점	1.00점

○ 인문학 만족도는 93.4점으로 목표 90점을 초과 달성하여 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
93.4점	90점	103.8%	1.00점	1.00점

○ 고전학 강좌 개최노력은 87회로 목표 53회를 초과달성하여 0.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
87회	53회	164.2%	0.50점	0.50점

○ 고전학 참석자 수는 1,504명으로 목표 1,060명을 초과달성하여 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1,504명	1,060명	141.9%	1.00점	1.00점

- 정책아카데미 만족도는 88.8점 목표 90점을 달성하지 못해 단계별평가를 적용하여 0.9점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
88.7점	90점	98.7%	1.00점	0.90점

③ 학부모대학 운영

추진 사항	학부모대학 운영		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가내용	- 개최 수, 참가자 수, 만족도			

□ 평가의견

- 학부모대학 강좌 개최노력은 24회로 목표를 달성하여 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
24회	24회	100%	1.50점	1.50점

- 학부모대학 참가자 수는 4,964명으로 목표 4,800명을 초과달성하여 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
4,964명	4,800명	103.4%	1.50점	1.50점

- 학부모대학 만족도는 94점으로 목표 92점을 초과 달성하여 2.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
94점	92점	102.2%	2.00점	2.00점

④ 교육소외계층을 위한 평생교육 지원

추진사항	장애인 평생교육 프로그램 운영 개소		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가내용	- 장애인 평생교육 프로그램 운영 개소, 민주시민 교육 포럼 및 워크숍 개최, 문해교육 지원 개소, 배달강조 운영 수			

□ 평가의견

- 장애인 평생교육 프로그램 운영 개소 노력은 6개소로 목표 4개소를 초과달성하여 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
6개소	4개소	150%	1.50점	1.50점

- 민주시민교육 포럼 및 워크숍 개최는 5회로 목표 2회를 초과달성하여 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
5회	2회	250%	1.00점	1.00점

- 문해교육 지원 개소는 10개소로 목표 5개소를 초과 달성하여 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
10개소	5개소	200%	1.50점	1.50점

- 배달강좌 운영 노력은 42팀으로 목표 33팀을 초과 달성하여 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
42팀	33팀	127.3%	1.00점	1.00점

【 세종특별자치시 】

2020년도(19년실적) 경영평가

V. 출자·출연기관장 경영실적 평가결과

1. 세종로컬푸드(주)
2. 세종시문화재단
3. 세종인재육성평생교육재단
4. 세종시복지재단

【 세종특별자치시 】

1. 기관장 성과계약 평가지표 : 세종시복지재단

경영목표	추진사항	세부 이행계획	목표치	배점	득점	비고
1. 조직 및 운영 시스템 구축(20)	① 안정적 기금 운용	· 기금운용계획 수립 및 관리	· 적립기금 2,000백만원 · 파랑새기금 250백만원 · 운영기금 78백만원	5.00	4.90	혼합
	② 조직구성 및 운영 안정화	· 인력 운영 규정 및 내규 정비	· 인력채용 9명 · 규정 등 정비 10건	5.00	5.00	정량
	③ 재단 및 복지인프라(광복센터) 정보 통합 운영	· 재단 홈페이지 및 센터 관리시스템 구축	· 통합 홈페이지 1식	10.00	9.80	혼합
2. 지역 맞춤형 복지정책 연구사업 수행(25)	① 사회복지 정책과제 연구	· 시 협의를 통한 정책과제 연구수행	· 연구 5건	15.00	14.80	혼합
	② 수탁 및 개발과제 연구	· 외부 수탁과제 및 재단 발굴과제 연구수행	· 연구 2건	5.00	5.00	정량
	③ 지역사회 다양한 복지 영역의 교류 협력 확대	· 사회복지포럼 운영	· 포럼 1회	5.00	4.90	혼합
3. 복지 현장 지원 강화로 서비스 질 향상(20)	① 사회복지인력 역량 강화	· 우리 함께 복지 아카데미 운영	· 교육회기 58회 · 교육만족도 80점 이상	10.00	10.00	정량
	② 사회복지시설 전문성 향상	· 사회복지시설 맞춤형 컨설팅 지원	· 컨설팅 12개소	5.00	5.00	정량
	③ 사회복지시설 종사자 근로 여건 개선	· 사회복지시설 대체 인력 지원	· 지원시설 18개소	5.00	5.00	정량
4. 자원 네트워크를 통한 민간 협력 체계 구축(17)	① 긴급구호 지원을 통한 공적 사회안전망 강화	· 파랑새기금 운영	· 세부지원계획 마련 · 수혜대상 50가구	10.00	6.55	혼합
	② 복지자원 플랫폼 구축	· 지역 복지자원 현황 조사 및 분석	· 안내서 제작·배부 · 콘텐츠 온라인 관리	5.00	4.00	정성
	③ 사회복지시설·기관 복지네트워크 강화	· 참여·소통 간담회 운영	· 간담회 4회	2.00	2.00	정량
5. 주민 중심의 지역특화 복지기반 조성(7)	① 민간협력 지역 복지모델 개발	· 지역특화사업 발굴·지원	· 특화사업 4개	3.00	3.00	정량
	② 주민주도형 복지 의제 발굴·실행	· 세종형 지역복지 시민 아이디어 공모	· 공모 1회 · 사업 실행 1건	4.00	3.70	혼합
6. 사회 서비스 공공성 증진(11)	① 사회서비스 사업 전문적 운영기반 구축	· 아이돌봄 지원사업 운영	· 서비스연계 4,000건 · 모니터링·상담 2,100건	8.00	8.00	정량
	② 지역사회서비스기관 역량 강화로 서비스 품질 향상	· 서비스 제공 인력 교육 및 기관 컨설팅 지원	· 교육·컨설팅 30회	3.00	3.00	정량
합계				100	94.65	

2. 기관장 성과계약 지표별 평가 : 세종시복지재단

1. 총평

- 세종시복지재단은 신설기관으로써 사업계획과 수행해야 할 대다수 '사업' 및 '연구과제'들이 설립 이전에 이미 정해져 있었고, 자의적 의제 설정이 아닌 '시'에서 원하는 '과업과 의제'를 수행해야만 하는 상황에서 출발한 것으로 보임. 때문에 재단이 수행한 과업의 성격, 내용 그리고 분량이 현재 기관의 상태와 성격에 적합하다고 보기 어려운 부분들이 다수 존재함. 특히 분야별 사업의 목적과 성격이 불분명한 경우가 많고, 이를 뒷받침해야 할 하위 체계 사업 또한 뒷받침이 되지 못하고 있음. 여기에 개별 분야의 사업들이나 수행과제 분량, 다양성의 측면에서도 미흡한 부분이 많음. 이를 해소하기 위해서는 기관의 정체성을 확립하고, 그에 맞는 역할을 정의하고, 이를 달성하기 위한 사업 체계의 재구성이 필요함
- 현재 기관의 상황은 여러 체계를 정비하고, 중장기적 비전을 갖고, 전략을 수립해서 운영해나가야 할 상황임에도 기관 전환을 앞두고 있어서 전반적으로 조직이 안정되지 않고, 불안정한 상태에 있는 것으로 판단됨. 특히 조직이 추구하는 비전과 미션이 확고하지 않고, 이에 대한 내재화 또한 미흡해 보임. 이는 기관이 가진 인력풀이 우수함에도 불구하고 충분한 잠재력을 발휘하지 못하고 있는 이유로도 볼 수 있음. 또한 일부 사업의 경우 계획대로 추진되지 않거나 예상치 못한 문제에 직면했는데, 이를 어떻게든 해결해내고 추진하려고 하기 보다는 그대로 내버려 두거나 상황을 회피하려는 태도를 보이는 측면이 있어서 조직 전반의 추진력이 저하되어 있는 상태로 판단됨
- 지역사회 복지재단 및 사회서비스원으로서의 정체성 확립과 목표체계의 명확화를 위한 조속한 조직체계의 정비, 중장기 계획수립, 인력관리 및 성과평가체계 확립 등 기초적인 경영시스템 구축에 전념할 필요가 있음

2. 지표별 평가

1 조직 및 운영시스템 구축

① 안정적 기금 운용

추진사항	안정적 기금 운용		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	3.00점	평가등급	1등급	
		득 점	3.00점	
평가내용	- 적립기금, 파랑새기금, 운영기금 관리 노력			

□ 평가의견

- 적립기금 관리 노력을 통해 목표금액인 2,000백만 원을 적립하여 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
2,000백만원	2,000백만원	100%	1.00점	1.00점

- 파랑새기금 관리 노력을 통해 목표금액인 250백만 원을 적립하여 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
250백만원	250백만원	100%	1.00점	1.00점

- 운영기금 관리 노력을 통해 목표금액인 78백만 원을 적립하여 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
78백만원	78백만원	100%	1.00점	1.00점

추진사항	안정적 기금 운용		지표성격	정성지표
			평가방법	절대평가
가중치	2.00점	평가등급	1등급	
		득 점	1.90점	
평가내용	- 기금운용계획 수립 및 기금운영의 적절성 여부			

□ 평가의견

- 재정건전성과 효율성제고를 위해 복지재단으로서 보건복지부, 자치단체 주요사업에 적극 참여, 수익성확대를 위해 노력하고 있음. 다만 자치단체 재정상황에 의해 위약한 기금운영체제와 기금운영계획에 차질이 불가피할 수 있음으로 이에 대한 대비책 마련이 필요한 것으로 판단됨

② 조직구성 및 운영 안정화

추진사항	조직구성 및 운영 안정화		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가내용	- 인력채용 실적, 규정 및 내규 정비 실적			

□ 평가의견

- 인력채용 노력을 통해 목표금액인 9명을 채용하여 2.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
9명	9명	100%	2.50점	2.50점

- 규정 및 내규 정비실적은 17건으로 목표 10건을 초과달성하여 2.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
17건	10건	100%	2.50점	2.50점

③ 재단 및 복지인프라(광복센터) 정보 통합 운영

추진사항	재단 및 복지인프라(광복센터) 정보 통합 운영		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가내용	- 통합 시스템 구축			

□ 평가의견

○ 통합 시스템 구축으로 목표 달성으로 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1식	1식	100%	5.00점	5.00점

추진사항	재단 및 복지인프라(광복센터) 정보 통합 운영		지표성격	정성지표
			평가방법	절대평가
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	4.80점	
평가내용	- 통합운영을 위한 시스템 구축 등의 노력 및 성과			

□ 평가의견

○ 복지재단으로서의 주요기능인 교육관리 시스템(6-7월)과 광역복지센터 예약, 결제 시스템(9월)의 순차적인 구축완료. 단, 센터예약시스템은 시 결제시스템과의 연계 문제에 의해 시스템이 구축되어 있으나 실질적 운영 기능은 미약한 것으로 이후 운영 활성화를 위한 노력이 필요한 것으로 판단됨

2 지역맞춤형 복지정책연구사업 수행

① 사회복지 정책과제 연구(시 협의를 통한 정책과제 연구 수행)

추진사항	사회복지 정책과제 연구		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	10.00점	평가등급	1등급	
		득 점	10.00점	
평가내용	- 시 협의를 통한 정책과제 연구수행			

□ 평가의견

- 사회복지 정책과제 연구 노력은 8건으로 목표 5건을 초과달성하여 10.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
8건	5건	160%	10.00점	10.00점

추진 사항	사회복지 정책과제 연구		지표 성격	정성 지표
			평가 방법	절대 평가
가중치	5.00점	평가 등급	1등급	
		득 점	4.80점	
평가 내용	- 사회복지 정책과제 연구수행을 위한 대내외 협력 등 연구과제 발굴 노력 및 성과			

□ 평가의견

- 주요 연구과제의 선정과 관련해서 재단 출범 이전 市에서 수요조사를 진행하여 기본적인 과제들이 선정되어 있었으며, 방법, 방향, 기간 등에 대해서는 담당자 조율을 통해 추가 과제 발굴을 시도하고자 하였음. 상급기관과의 소통에 더해 또 하나 중요하게 생각해야 할 부분이 '시민의 필요'와 '시민 관점에서 필요성'을 어떻게 인지하고, 이를 확보해서 연구에 반영할 것인지에 관한 것이라고 사료됨. 따라서 향후에는 상급기관, 관련 유관기관, 그리고 시민의 필요를 파트로 나눠서 각각의 연구 주제들을 균형 있게 적용하여 연구가 수행되어야 좀 더 수요에 부응하는 높은 수준의 결과를 얻을 수 있을 것으로 판단됨

② 수탁 및 개발과제 연구(외부 수탁과제 및 재단 발굴과제 연구수행)

추진사항	수탁과제 및 재단 발굴과제 연구 건수		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가내용	- 수탁과제 및 재단 발굴과제 연구 건수			

□ 평가의견

- 수탁과제 및 재단 발굴과제 연구 노력은 3건으로 목표 2건을 초과달성하여 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
3건	2건	150%	5.00점	5.00점

③ 지역사회 다양한 복지영역의 교류 협력 확대(사회복지포럼 운영)

추진사항	지역사회 다양한 복지영역의 교류 협력 확대		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	3.00점	평가등급	1등급	
		득 점	3.00점	
평가내용	- 사회복지포럼 운영			

□ 평가의견

- 사회복지포럼은 1회 개최하여 목표를 달성하여 3.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1회	1회	100%	3.00점	3.00점

추진사항	지역사회 다양한 복지영역의 교류 협력 확대		지표성격	정성지표
			평가방법	절대평가
가중치	2.00점	평가등급	1등급	
		득 점	1.90점	
평가내용	- 지역사회 복지 교류 협력을 위한 사회복지포럼 운영의 노력 및 성과			

□ 평가의견

- 포럼 수행의 경험이 없었음에도 불구하고, 처음 수행하는 포럼에 해외학자를 초청하고 세종시민, 관련 업계 종사자 등이 다양하게 참여하는 국제 행사를 주최하였음. 이제 첫 발을 떼는 단계임을 고려하더라도 향후에는 좀 더 다양하고, 폭넓은 교류협력의 사례를 개발하고, 넓혀 가야 할 것으로 판단됨. 구체적으로 재단과 시, 재단과 유관 기관, 재단과 시민 그리고 재단이 중심이 되어 개별 주체들을 연결시킬 수 있는 프로그램 시도들이 확산될 필요가 있음

③ 복지 현장 지원강화로 서비스 질 향상

① 사회복지인력 역량 강화(우리 함께 복지 아카데미 운영)

추진 사항	사회복지인력 역량 강화		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	10.00점	평가등급	1등급	
		득 점	10.00점	
평가내용	- 교육 횟수, 교육 만족도			

□ 평가의견

- 우리 함께 복지 아카데미 교육횟수는 77건으로 목표 58건을 초과달성하여 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
77건	58건	132.8%	5.00점	5.00점

- 우리 함께 복지 아카데미 교육 만족도는 90점으로 목표 80점을 초과달성하여 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
90점	80점	112.5%	5.00점	5.00점

② 사회복지시설 전문성 향상(사회복지시설 맞춤형 컨설팅 지원)

추진 사항	사회복지시설 전문성 향상		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가내용	- 컨설팅 지원 개소			

□ 평가의견

- 컨설팅 지원 개소 노력은 12건으로 목표 달성으로 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
12개소	12개소	100%	5.00점	5.00점

③ 사회복지시설 종사자근로 여건 개선(사회복지시설 대체 인력 지원)

추진사항	사회복지시설 종사자 근로여건 개선		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	5.00점	
평가내용	- 지원시설 개소			

□ 평가의견

- 사회복지시설 종사자근로 여건 개선을 위한 대체 인력 지원 노력은 18개소 지원으로 목표인 18개소 달성으로 5.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
18개소	18개소	100%	5.00점	5.00점

④ 자원 네트워크를 통한 민관 협력체계 구축

① 긴급구호 지원을 통한 공적 사회안전망 강화

추진사항	긴급구호 지원을 통한 공적 사회안전망 강화		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	5.00점	평가등급	1등급	
		득 점	2.75점	
평가내용	- 세부지원 계획 마련, 수혜대상 가구 수			

□ 평가의견

- 긴급구호 지원을 통한 공적 사회안전망 강화를 위한 세부지원 계획 마련을 하여 2.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
계획수립	계획수립	100%	2.50점	2.50점

- 수혜대상 가구는 목표 50가구 대비 실적은 2가구로 단계별 평가를 적용하여 20% 미만 구간으로 0.25점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
2가구	50가구	4%	2.50점	0.25점

추진사항	긴급구호 지원을 통한 공적 사회안전망 강화		지표성격	정성지표
			평가방법	절대평가
가중치	5.00점	평가등급	3등급	
		득 점	3.80점	
평가내용	- 파랑새 기금 운영을 위한 지원계획 수립 등의 노력 및 운영성과			

□ 평가의견

- 어려움에 처한 시민을 기다리는 방식으로 수행되고 있어서 전반적인 사업 성격이 수동적 성격을 벗어나지 못하고 있다고 사료됨. 가령, 이웃 주민의 제보, 복지사의 방문, 찾아가는 복지 등의 형태로 취약계층과 복지사각지대의 대상자 발굴을 좀 더 적극적으로 할 필요가 있다고 생각됨. 긴급구호 지원 프로그램 역시 다양성 측면에서 미흡한 부분이 있는 만큼 향후 이에 대한 지속적인 관심과 개발이 필요함

② 복지자원 플랫폼 구축(지역 복지자원 현황 조사 및 분석)

추진사항	복지자원 플랫폼 구축		지표성격	정성지표
			평가방법	절대평가
가중치	5.00점	평가등급	2등급	
		득 점	4.00점	
평가내용	- 지역복지자원 현황 조사 및 분석을 위한 안내서 제작배부 및 콘텐츠 온라인 관리 실적			

□ 평가의견

- 시민들에게 복지 관련 정보접근성을 높여주기 위해서 다양한 복지정보를 취합해 놓은 복지자원 플랫폼을 구축하여 복지정보에 대한 접근성을 높이고자 하였음. 플랫폼 구축은 중요한 출발이지만 그보다 적절하고 활발한 활용과 이를 통한 이용자의 소통이 더 중요한 만큼 이를 적극적으로 활용할 수 있도록 하는 시도가 시급해 보임

③ 사회복지시설·기관 복지네트워크 강화(참여·소통 간담회 운영)

추진사항	사회복지시설·기관 복지네트워크 강화		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1등급	
		득 점	2.00점	
평가내용	- 간담회 개최 수			

□ 평가의견

- 참여 및 소통을 위한 간담회 개최 노력은 5회로 목표인 4회를 초과달성하여 2.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
5회	4회	125%	2.00점	2.00점

⑤ 주민 중심의 지역특화 복지기반조성

① 민·관협력 지역 복지모델 개발(지역특화사업 발굴 지원)

추진사항	민·관협력 지역 복지모델 개발		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	3.00점	평가등급	1등급	
		득 점	3.00점	
평가내용	- 특화사업 발굴 건수			

□ 평가의견

- 민·관협력 지역 복지모델 개발을 위해 실시한 특화사업 발굴 노력은 4건으로 목표인 4건을 달성하여 3.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
4건	4건	100%	3.00점	3.00점

② 주민주도형 복지 의제발굴·실행(세종형 지역복지 시민 아이디어 공모)

추진 사항	주민주도형 복지 의제 발굴·실행		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	2.00점	평가등급	1등급	
		득 점	2.00점	
평가내용	- 공모사업 실시, 사업실행 건수			

□ 평가의견

- 주민주도형 복지 의제 발굴 및 실행을 위한 공모사업 노력은 1건으로 목표인 1건을 달성하여 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1건	1건	100%	3.00점	1.00점

- 사업실행 노력은 1건으로 목표인 1건을 달성하여 1.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
1건	1건	100%	3.00점	1.00점

추진사항	주민주도형 복지 의제 발굴·실행		지표성격	정성지표
			평가방법	절대평가
가중치	2.00점	평가등급	2등급	
		득 점	1.70점	
평가내용	- 세종형 지역복지 시민 아이디어 공모사업의 노력과 성과			

□ 평가의견

- 민·관 협력 지역복지 모델 개발을 위해 지역특화사업을 발굴하고 지원하였음. 이를 통해 지역주민 복지 체감도를 높이고, 사회복지사업 수행기관 활동 장려와 우수 프로그램 발굴지원을 통해 지역발전을 도모하였음. - 향후 주민중심 지역특화 복지 기반 조성을 위한 다양한 프로그램의 개발이 필요해 보임. 또한 세종형 지역복지 시민 아이디어 공모전의 경우 아직 '세종형'의 개념이 정립되어 있지 않아서 공모전 참가 아이디어들이 지나치게 다양하고, 사업화가 어려운 아이디어가 모집되는 등 활용도가 떨어져서 공모전의 효용성을 제고할 수 있는 방안을 고려해야 할 것 임

⑥ 사회 서비스 공공성 증진

① 사회서비스 사업 전문적 운영기반 구축(아이돌봄 지원사업 운영)

추진 사항	사회서비스 사업 전문적운영기반 구축		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	8.00점	평가등급	1등급	
		득 점	8.00점	
평가내용	- 서비스 연계건수, 모니터링(상담) 건수			

□ 평가의견

- 사회서비스 사업 전문적 운영기반 구축을 위한 서비스 연계 노력은 64,804건으로 목표인 4,000건을 초과달성하여 4.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
64,804건	4,000건	1620.1%	4.00점	4.00점

- 모니터링 상담 노력은 2,889건으로 목표인 2,100건을 달성하여 4.00점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
2,889건	2,100건	137.6%	4.00점	4.00점

② 지역사회서비스기관 역량강화로 서비스 품질 향상
(서비스 제공 인력 교육 및 기관 컨설팅 지원)

추진사항	지역사회서비스기관 역량강화로 서비스 품질 향상 - 서비스 제공 인력 교육 및 기관 컨설팅 지원		지표성격	정량지표
			평가방법	목표대실적
가중치	3.00점	평가등급	1등급	
		득 점	3.00점	
평가내용	- 서비스 제공인력 교육 실적, 기관 컨설팅 지원실적			

□ 평가의견

- 지역사회서비스기관 역량강화를 위한 교육 실적은 44회로 목표인 30회를 초과달성하여 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
44회	30회	146.7%	1.50점	1.50점

- 지역사회서비스기관 역량강화를 위한 컨설팅 실적은 44회로 목표인 30회를 초과 달성하여 1.50점으로 평가되었음

실적 ①	목표 ②	달성도 ①/②	가중치	득점
44회	33회	146.7%	1.50점	1.50점

2020년도 세종특별자치시 출자·출연기관(장) 경영평가 보고서

- 발행일 : 2020년 7월
- 발행인 : 세종특별자치시
- 편집인 : (재)한국산업관계연구원
- ▷ 전화 : 02)02-588-2162
- 팩스 : 02)583-9571
- ▷ 홈페이지 : <http://www.kiir.or.kr>

【 비 매 품 】